

李白的陶渊明接受研究

徐柳杨

(郑州大学, 河南省、郑州市, 450000)

摘要: 盛唐文人对陶渊明的感情十分复杂, 他们一面赞美陶渊明淡泊名利、归隐田园的高尚追求, 一面又寻求“终南捷径”, 并不是真正的向往田园。尤其是李白, 作为盛唐积极入世的代表, 早期李白对陶渊明的隐居避世的生活方式并不苟同, 但是随着经历的增多, 李白经历了人生的大起大落, 在遭遇了一系列官场挫折之后, 后期李白对陶渊明的态度发生了很大的变化, 一方面把陶渊明当作自己的精神寄托, 另一方面用陶渊明奉迎官吏以求入朝为官。本文旨在探讨李白对陶渊明的复杂感情变化以及其对陶渊明隐逸思想和作品的接受。

关键词: 李白; 陶渊明; 否定; 接受

中图分类号:

文学史上, 陶渊明的思想和作品给后世特别是唐朝的文人造成了很大影响, 而李白作为唐代最伟大的诗人之一, 其作为盛唐绝大多数诗人的表率, 作品中的品味与意境, 以及对诗文的审美观念都受到了陶渊明诗歌的审美范式和艺术风格的影响。作为享誉古今的晋朝的山水田园诗人陶渊明与唐朝浪漫主义诗人的李白, 二人的诗歌都是诗史上的丰碑。如果说陶渊明是自然和恬淡的化身, 那么李白就是潇洒和侠义的使者, 与陶渊明相比, 李白少了一分躬耕田园的惬意, 却多了一分快意恩仇的风流。

颜延之说陶渊明是“南岳之幽居者”, 后来《诗品》说他是“隐逸诗人之宗”, 而唐代文人尤其是躬逢盛世的盛唐诗人, 他们的归隐只是他们口头的说辞, 为的只是走“终南捷径”, 入朝为官, 正所谓“相逢尽道休官好, 林下何曾见一人? ”。由于所处时代不同, 诗人的人生境遇不同, 盛唐文人对陶渊明的感情错综复杂。而李白的一生跌宕起伏, 从对陶渊明的接受来说, 可以分为两个时期, 一是积极进取, 不认同陶渊明隐逸的生活追求时期; 二是经历挫折, 陶渊明成为其精神寄托时期。本文便是分别从李白的人生际遇和时代背景以及李白诗歌风格和内容的演变入手, 研究李白对陶渊明的态度变化以及前后差异的原因。

国内自古以来不乏单独研究李白与陶渊明的著作和文献, 郁贤皓(2014)的《李白集》和袁行霈《陶渊明集笺注》都是其中的典范。陶渊明在近几年来被一众研究专家讨论其在唐朝文人中的接受情况, 如刘中文(2006), 他的《论隋唐士人对陶渊明的拒斥》和《唐代陶渊明接受研究》两部著作从比较宏阔的视野出发, 采用现代美学和阐释学的价值观与方法论, 比较全面地搜集唐人继承, 吸收, 接受陶渊明精神的各种资料, 深入的辨析唐代诗人对陶渊明的拒斥和接受, 再如韩达(2017)的《论唐代诗人对陶渊明的接受》是通过梳理唐人诗文中的陶渊明形象, 分析唐代文人对陶渊明的复杂感情背后入世和归隐的深层矛盾, 并从类书对于陶渊明的征引情况入手, 探讨唐人对于陶渊明普遍理解不深的弊病及其原因, 探究陶渊明被唐人所接受的表现。还有一些学者是从个体诗人对陶渊明的接受情况入手, 如单独研究孟浩然、杜甫、白居易等诗人。但是李白对陶渊明的接受的相关文献比较少, 只能从个别研究唐代文人对陶渊明接受的文章中窥见一些只言片语, 所以本文在相关研究成果的基础上, 着眼于李白不同时期对陶渊明的态度变化, 着重研究李白对陶渊明的接受情况。

本文采用文献查阅法为本文的研究方法, 主要研究以下三个问题: 第一部分, 探讨前期李白对于陶渊明隐居的生活方式和田园艺术两个方面的接受情况; 第二部分, 研究后期李白

对陶渊明的态度变化及其崇陶思想的表现及原因；第三部分，研究李白与王维、孟浩然对陶渊明接受的不同及原因。

1. 早期李白：对陶生活方式的否定与对其田园艺术的接受

唐代诗人对陶渊明的评价都颇高，尤其推崇陶渊明的德行，孟浩然曾赞扬陶渊明说：“尝读《高士传》，最嘉陶徵君。日耽田园趣，自谓羲皇人。”（《仲夏归南园寄京邑旧游》），白居易也在《效陶潜体诗》中写：“吾闻浔阳郡，昔有陶徵君。爱酒不爱名，忧醒不忧贫。”夸赞五柳先生淡泊名利的品格。李白晚年也赞许陶渊明“素琴本无弦，漉酒用葛巾”（《戏赠郑漂阳》）的超然物外和随性自然，但是早期的李白并不认同陶渊明隐逸田园的生活方式。

1.1 龌龊东篱下，渊明不足群

李白早年漫游全国各地，结交好友，求取功名，他立志要报效朝廷，他认为“大丈夫必有四方之志，乃仗剑去国，辞亲远游；南穷苍梧，东涉溟海”。从小接受儒家积极入世，兼济天下的思想的熏陶，使得李白并不赞同陶渊明这淡然避世，隐逸田园的观点。尽管李白也曾隐居终南山，但是唐代诗人的隐逸并不是真正的向往山林田园之乐，而是借助这一“终南捷径”寻求高官援引、求取功名。李白早期写过无数干谒诗，其好友元丹丘邀请他一起隐居嵩山，在其听闻乐于提拔后生的韩朝宗出任荆州长史后，立刻写下了《与韩荆州书》，并前往拜谒，希望得到他的引荐。同时随着不受赏识，干谒屡次失败，他也写了许多感叹自己难遇知己的诗歌，如“大道如青天，我独不得出”（《行路难》其二），又如“功业若梦里，抚琴发长嗟”（《早秋赠裴十七仲堪》）等等。这一时期的李白还写了许多乐府诗，他深信总有一天能施展自己的宏伟抱负，尽管世事不尽如人意，他不满足于“我本不弃世，世人自弃我”（《送蔡山人》）的残酷现实，但仍怀着一颗“长风破浪会有时，直挂云帆济沧海”（《行路难》其一）的豁达开朗的心。

所以尽管早期李白与陶渊明早年经历颇为相似，但是那时的李白也是绝对不会赞成陶渊明的生活方式的，他甚至认为“龌龊东篱下，渊明不足群”（《九日登巴陵置酒望洞庭水军》），李白不赞同陶渊明隐逸的生活方式，他一心想要入朝为官，报效朝廷，只可惜济世思想切切却报国无门。这种情感在李白早期诗作《淮南卧病书怀寄蜀中赵征君蕤》得到了淋漓尽致的体现：

“吴会一浮云，飘如远行客。万里无主人，一身独为客。功业莫从就，岁光屡奔迫。良图俄弃捐，衰疾乃绵剧。古琴藏虚匣，长剑挂空壁。楚冠怀钟仪，越吟比庄舄。卧来恨已久，兴废思逾积。国门遥天外，乡路远山隔。朝忆相如台，夜梦子云宅。旅情如结骨，秋气方寂历。风入松下清，露出草间白。故人不可见，幽梦谁与适。寄书西飞鸿，赠尔慰离析。”此诗表现了诗人空有报国之志却无法施展宏图，抒发自己只身在旅途，饱受思乡之苦的感情，也是早期李白第一次发出“功业莫从就”的感叹。

早期李白初入长安隐居终南山时，写过不少诗，其中就有《玉真公主别馆苦雨，赠卫尉张卿二首》其一：

“秋坐金张馆，繁阴昼不开。空烟迷雨色，萧飒望中来。翳翳昏垫苦，沉沉忧恨催。清秋何以慰？白酒盈吾杯。吟咏思管乐，此人已成灰。独酌聊自勉，谁贵经纶才。弹剑谢公子，无鱼良可哀。”玉真公主可以说是李白入朝为官的引路人，此诗便是李白前去拜访，但玉真公主不在别馆，诗人独自坐在馆中借酒浇愁之作。诗人自以为有管仲乐毅之才，到长安就是想寻找出路入朝为官的，但“谁贵经纶才”，诗人自比冯谖，希望能得到援引。李白一向以豪迈诗风著称，但这样沉郁的风格也更加表现出诗人内心渴望得到重用却籍籍无名的苦闷之

情。

1.2 桃花流水杳然去，别有天地非人间

早年李白虽然并不认同陶渊明隐居的生活方式，但是对陶渊明田园艺术还是持接受态度，尽管在李白早期的诗歌里陶渊明只是作为隐居的意象，但是总体来说李白还是赞同陶渊明的田园艺术的，不然也不会把陶渊明写进干谒诗，如《题东溪公幽居》：

“杜陵贤人清且廉，东溪卜筑岁将淹。宅近青山同谢朓，门垂碧柳似陶潜。好鸟迎春歌后院，飞花送酒舞前檐。客至但知留一醉，盘中只有水精盐。”这首诗以谢朓、陶潜喻东溪公杜陵贤人，赞赏东溪公立志言为本、修身行为先的清廉性情，但是对陶渊明的接受却只停留在对田园艺术形象的接受上，并不深刻。这同样体现在《寄韦南陵冰余江上乘兴访之遇寻颜尚书笑有此赠》一诗中：

“南船正东风，北船来自缓。江上相逢借问君，语笑未了风吹断。闻君携伎访情人，应为尚书不顾身。堂上三千珠履客，瓮中百斛金陵春。恨我阻此乐，淹留楚江滨。月色醉远客，山花开欲然。春风狂杀人，一日剧三年。乘兴嫌太楚，焚却子猷船。梦见五柳枝，已堪挂马鞭。何日到彭泽，狂歌陶令前？”这首诗是李白写给朋友的赠诗，前四句写自己趁兴寻访好友却在江上相逢，两舟相遇时的情景，后六句写自己对好友的相思之情，借陶渊明抒发自己对好友的思念之情。这首诗当做于肃宗上元元年春天，此时的李白就已经表现出了对陶渊明的推崇，但是这时的陶渊明在李白诗中仅仅是一个高洁隐士的形象，虽然极尽欣赏，却并不深刻理解。再如《山中答俗人》：

“问余何意栖碧山，笑而不答心自闲。桃花流水杳然去，别有天地非人间。”此诗化用陶渊明《桃花源记》的典故，写得幽美宁静，令人神往，足见李白虽向往功名，但仍然热爱山水，对隐逸山林的田园野趣十分欣赏。

2. 后期李白：陶渊明成为精神寄托

李白四十二岁的时候，终于应诏入京，供奉翰林，原以为就此可以实现“一佐明主”的理想，李白为此写下“白酒新熟山中归，黄鸡啄黍秋正肥。呼童烹鸡酌白酒，儿女嬉笑牵人衣。高歌取醉欲自慰，起舞落日争光辉。游说万乘苦不早，著鞭跨马涉远道。会稽愚妇轻买臣，余亦辞家西入秦。仰天大笑出门去，我辈岂是蓬蒿人。”（《南陵别儿童入京》）的豪言壮语，然而玄宗只是把他当作侍从文人，并未提拔他做朝廷大臣，甚至听信谗言，疏远李白。最后李白请求还山，一年半的翰林生活，使得李白对唐朝的政治有了深刻认识，追求功名的思想被壮志消歇代替了。

从李白四十四岁离开长安这段时期，是思想极其复杂的时期。此时的李白对陶渊明的态度有了很大的变化，一方面，被现实打击的李白把陶渊明当作了精神寄托，认为陶渊明是酒的象征；另一方面，李白虽然对现实失去信心，但仍然深深为国事考虑，想要报效国家，所以在后期的许多干谒诗中，李白为了奉承官吏，把陶渊明当作良吏的代表写入诗中。

2.1 因招白衣人，笑酌黄花菊

官场失意之后，遭受挫折的李白不再积极乐观，壮志难酬的他变得小心翼翼，此时的李白把陶渊明当作精神寄托，在他的许多诗中都有体现，如《戏赠郑溧阳》：

“陶令日日醉，不知五柳春。素琴本无弦，漉酒用葛巾。清风北窗下，自谓羲皇人。何时到栗里，一见平生亲。”此诗以东晋诗人陶潜喻郑晏，表现了郑晏琴酒自乐、悠然自得的生活。诗人通过描述陶潜醉酒自遁，崇尚太古的生活情趣，表达了诗人对郑晏琴酒自乐、悠

然自得的生活赞美，同时也流露出诗人愤世嫉俗、超然物外的高洁情怀，向往恬静淡然的田园生活的复杂感情。又如《九日登山》：

“渊明《归去来》，不与世相逐。为无杯中物，遂偶本州牧。因招白衣人，笑酌黄花菊。我来不得意，虚过重阳时。题舆何俊发，遂结城南期。筑土按响山，俯临宛水湄。胡人叫玉笛，越女弹霜丝。自作英王胄，斯乐不可窥。赤鲤涌琴高，白龟道冯夷。灵仙如仿佛，莫酌遥相知。古来登高人，今复几人在？沧洲违宿诺，明日犹可待。连山似惊波，合沓出溟海。扬袂挥四座，酩酊安所知？齐歌送清扬，起舞乱参差。宾随落叶散，帽逐秋风吹。别后登此台，愿言长相思。”意思是说：陶渊明写的《归去来》，有不拘世俗，不求名利的品格。自己正好没酒喝了，就到州牧那里去喝酒。心里憧憬着能和陶渊明一起赏菊、饮酒。只是为自己心情不好，白白辜负了重阳佳节。从这里就可以看出，李白对陶渊明归隐避世，不为世俗所困的态度是非常欣赏的，他对陶渊明既有景仰钦佩之情，又有恨与君生不逢时之感。

李白把陶渊明当作精神寄托还体现在李白求仙问道，追求长生的志趣上，如《山人劝酒》：“苍苍云松，落落绮皓。春风尔来为阿谁？蝴蝶忽然满芳草。秀眉霜雪颜桃花，骨青髓绿长美好。称是秦时避世人，劝酒相欢不知老。各守麋鹿志，耻随龙虎争。欵起佐太子，汉王乃复惊。顾谓戚夫人，彼翁羽翼成。归来商山下，泛若云无情。举觞酹巢由，洗耳何独清。浩歌望嵩岳，意气还相倾。”

《酬王补阙惠翼庄庙宋丞泚赠别》：“学道三十春，自言羲和人。轩盖宛若梦，云松长相亲。偶将二公合，复与三山邻。喜结海上契，自为天外宾。鸾翮我先铈，龙性君莫驯。朴散不尚古，时讹皆失真。勿踏荒溪坡，謁来浩然津。薜带何辞楚，桃源堪避秦。世迫且离别，心在期隐沦。酬赠非炯诫，永言铭佩绅。”

《江上答崔宣城》：“太华三芙蓉，明星玉女峰。寻仙下西岳，陶令忽相逢。问我将何事，湍波历几重？貂裘非季子，鹤氅似王恭。谬忝燕台召，而陪郭隗踪。水流知入海，云去或从龙。树绕芦洲月，山鸣鹄镇钟。还期如可访，台岭荫长松。”

《山人劝酒》当是天宝三载赐金还山路过商山怀古之作，全诗赞美商山四皓淡泊名利，乐于隐居的高尚品格，诗人认为四皓没有眷恋功名富贵的世俗之情，是真正志趣高雅的隐士。

《酬王补阙惠翼庄庙宋丞泚赠别》作于天宝三载李白离开长安时，末段以屈原辞楚和桃园避秦的典故，说明自己被时事所迫，期待隐居田园，意味深长。《江上答崔宣城》写作者回答友人的问题，表明自己隐居山林的志向。这三首诗集中体现出诗人“报效国家、功成身退”的高尚追求以及对陶渊明所描写的桃源仙境的向往。

而李白把陶渊明当作精神寄托的另一个表现，就是李白把陶渊明当作了酒的代表。陶渊明喜酒，古人谓陶诗中篇篇有酒。如《九日闲居》“酒能去百虑，菊为制颓龄。”又如《饮酒二十首并序》其十四：“悠悠迷所留，酒中有深味。”《饮酒》二十四首诗则集中写他饮酒之状之感。山川、田园、飞鸟等万事万物，与历史追忆、现实思索融合在一起，以酒写之，鲜明、深刻而浑融。在中国酒文化的历史中，有突出的生命表达。酒对李白来说也是一种精神寄托，而李白的许多诗歌都把陶渊明和酒放在一起，如《寻阳紫极宫感秋作》：

“何处闻秋声？脩脩北窗竹。回薄万古心，揽之不盈掬。静坐观众妙，浩然媚幽独。白云南山来，就我檐下宿。懒从唐生决，羞访季主卜。四十九年非，一往不可复。野情转萧洒，世道有翻覆。陶令归去来，田家酒应熟。”又如《嘲王历阳不肯饮酒》：

“地白风色寒，雪花大如手。笑杀陶渊明，不饮杯中酒。浪抚一张琴，虚栽五株柳。空负头上巾，吾于尔何有？”通过对该诗的分析可以看出，李白认为王历阳在表面上以陶渊明作为榜样，但其饮酒作风与陶渊明相差甚远，只是徒有虚名。再如《对酒醉题屈突明府厅》：

“陶令八十日，长歌《归去来》。故人建昌宰，借问几时回？风落吴江雪，纷纷入酒杯。山翁今已醉，舞袖为君开。”此诗是李白晚年时作，诗以陶渊明八十天辞官归隐为典故，劝问好友几时归去，诗情戏谑，气格放达。

2.2 吾爱崔秋浦，宛然陶令风

晚年的李白被流放夜郎，虽最后获得赦免，却生活潦倒，然而此时的李白仍然盼望朝廷能起用他，不忘写干谒诗请人推荐自己，以求报效朝廷，所以他在许多诗中，用陶渊明比拟那些需要奉承的官吏，以求推荐，陶渊明在他的诗中也就成了良吏的代表。最典型的如《赠闾丘宿松》：

“阮籍为太守，乘驴上东平。剖竹十日间，一朝风化清。偶来拂衣去，谁测主人情。夫子理宿松，浮云知古城。扫地物莽然，秋来百草生。飞鸟还旧巢，迁人返躬耕。何惭宓子贱，不减陶渊明。吾知千载后，却掩二贤名。”此诗当作于至德二载卧病宿松之时，诗中赞美宿松县令的德政，认为县令的声名将在千载之后超过陶渊明，不免夸张阿谀。再如《赠崔秋浦三首》：

“吾爱崔秋浦，宛然陶令风。门前五杨柳，井上二梧桐。山鸟下厅事，檐花落酒中。怀君未忍去，惆怅意无穷。”

“崔令学陶令，北窗常昼眠。抱琴时弄月，取意任无弦。见客但倾酒，为官不爱钱。东皋春事起，种黍早归田。”

“河阳花作县，秋浦玉为人。地逐名贤好，风随惠化春。水从天汉落，山逼画屏新。应念金门客，投沙吊楚臣。”以上三首诗文中，将秋浦城的风貌，描绘的栩栩如生，将崔县令的雅致、清廉以及突出的政绩描写的淋漓尽致，字字句句皆为阿谀奉承之语，同时也表现出李白对人生价值的观念，政治理想，以及为官的品德与才能。全诗写实与写虚交互为用，中心写崔令，人物形象丰满，一位陶令式的崔秋浦，跃然纸上，表现了李白的浪漫主义理想和精神，但曾经“安能摧眉折腰事权贵，使我不得开心颜”（《梦游天姥吟留别》）的李白竟如此奉迎官吏，着实令人唏嘘不已。

3. 李白与王维、孟浩然对陶渊明接受的不同

3.1 李白与王维：市井田园与想象中的田园

王维和李白一样，对陶渊明的接受都经历了一个转变的阶段。早年的王维受到儒家思想的熏陶，和李白一样积极入世，后期王维经历了一系列职场浮沉，年轻时报效朝廷的理想发生了动摇，思想转入佛教，最后辞官归隐，而李白直到晚年依然想要入朝为官。王维从做官到辞官，思想观念发生了很大的转变，对陶渊明的接受也发生了转变，这种转变体现在王维的诗中，《奉送六舅归陆浑》：

“伯舅吏淮泗，卓鲁方喟然。悠哉自不竞，退耕东皋田。条桑腊月下，种杏春风前。酌醴赋归去，共知陶令贤。”这是一首送别诗，诗人借用陶渊明隐居田园，躬耕田亩的典故，赞美其舅不追逐官场淡泊名利的美好品质。而早期王维曾在《与魏居士书》公开批评陶渊明的《乞食》，质疑和否定陶渊明不为五斗米折腰的气节。王维辞官后，对陶渊明的批评就变成了赞赏，而且对陶渊明的田园艺术接受度很高，如《渭川田家》：

“斜光照墟落，穷巷牛羊归。野老念牧童，倚杖候荆扉。雉鸣麦苗秀，蚕眠桑叶稀。田夫荷锄立，相见语依依。即此羡闲逸，怅然吟式微。”这首诗描写了恬淡闲适的田园生活，“斜光照墟落”，夏天傍晚的天气暖融融的，温暖和谐又宁静，在田园这个熟人社会里王维感受到了人情温暖、自然温暖和社会温暖。表达了诗人逃避官场、逃避政治但是并不逃避社会的复杂感情，诗人在官场上失意，却在田园里找到了温暖。然而王维并不像陶渊明那样彻底归隐田园，他处于一种亦官亦隐的状态之中，在做官的时候想归隐，归隐的时候想做官的矛盾中纠结。所以，尽管王维作为唐代田园诗派的头号继承人，对陶渊明的接受度颇高，他依然不能像陶渊明那样深入田园，他始终站在田园的外面张望，看到的也只是他想象中的田园。

如果说王维看到的只是想象中的田园，那么李白看到的就是“市井田园”。安史之乱后，战争给中原带来了巨大的灾难，给大唐带来了不可挽回的打击，也给李白的壮志泼了一盆凉水。至德元年，壮志消歇的李白即将离开宣城，前往剡中避乱，写下《经乱后避地剡中留赠崔宣城》：

“双鹅飞洛阳，五马渡江徼。何意上东门，胡雏更长啸。中原走豺虎，烈火焚宗庙。太白昼经天，颓阳掩馀照。王城皆荡覆，世路成奔峭。四海望长安，颦眉寡西笑。苍生疑落叶，白骨空相吊。连兵似雪山，破敌谁能料？我垂北溟翼，且学南山豹。崔子贤主人，欢娱每相召。胡床紫玉笛，却坐青云叫。杨花满州城，置酒同临眺。忽思剡溪去，水石远清妙。雪尽天地明，风开湖山貌。闷为洛生咏，醉发吴越调。赤霞动金光，日足森海峤。独散万古意，闲垂一溪钓。猿近天上啼，人移月边棹。无以墨绶苦，来求丹砂要。华发长折腰，将贻陶公诮。”这首诗充分展现了李白济世报国的伟大抱负和忧国忧民的高尚情结，特别是末尾“无以”四句，说自己既然没办法在官场一展宏图，只得来此追求炼丹之术。一生汲汲于功名，如今满头华发，仍然到处乞求五斗米俸禄的官职，岂不是会让陶渊明笑话。堂堂谪仙人，想求一县之长而不得，不可谓不悲哀。直到最后，李白都没有泯灭自己报效朝廷的壮志，他的田园是市井的田园，包含着济世的抱负，包含着他对功名的追求和企盼。

3.2 孟浩然与李白：精神“偶像”与精神酒友

孟浩然和早期的李白更加相似，都企图走“终南捷径”以谋求高官，但是孟浩然对陶渊明的接受比李白深刻得多也早得多，早在隐居鹿门山时孟浩然就写过不少田园诗，如《过故人庄》：

“故人具鸡黍，邀我至田家。绿树村边合，青山郭外斜。开筵面场圃，把酒话桑麻。待到重阳日，还来就菊花。”该田园诗将农家悠闲自得的生活情景以及朋友之间的情谊表现的淋漓尽致，作者通过寄情于田园生活来表达自己的无限向往。唐代以后，随着文化的普及，诗人感情日益细腻丰富，田园诗不断蓬勃发展，文人无不崇尚陶渊明，渴望归隐田园，但这多半是因为他们仕途不顺，理想无法实现所发的牢骚，不能真的相信，孟浩然就是如此，这也体现在他的另一首干谒诗中，《望洞庭湖赠张丞相》：

“八月湖水平，涵虚混太清。气蒸云梦泽，波撼岳阳城。欲济无舟楫，端居耻圣明。坐观垂钓者，徒有羡鱼情。”这首诗把孟浩然想做官却“徒有羡鱼情”的渴望表达的淋漓尽致。诗人望着洞庭湖波澜壮阔的美景，以湖起兴，曲折的表达了自己希望得到张丞相援引的心情，借美景抒发了自己的政治热情和渴望。

孟浩然和李白对陶渊明接受的不同就在于，孟浩然虽终其一生未能泯灭出仕为官的愿望，但他也一直不遗余力的模仿陶渊明，赞美陶渊明，他能与山水田园融为一体，并创作了大量优秀的田园诗，继承了陶渊明田园诗的写作经验和手法，只可惜终其一生都未能踏入仕

途，未能一展宏图。而李白虽然也想走“终南捷径”，但是他是在官场遭遇挫折后才把陶渊明当作精神寄托，这样看来，陶渊明绝对算是孟浩然的精神“偶像”，而对于李白来说，陶渊明算是自己精神上的酒友吧。

4. 结语

不同于陶渊明的避世，满足于躬耕田亩的安静闲适，李白一生都在追求“一佐明主、报效朝廷”的理想，尽管官场不如意，他也没有就此辞官归隐，面对国难，他一心想的还是入朝为官，辅佐朝政。李白对陶渊明的感情是错综复杂的，一方面赞美陶的高洁志趣与田园艺术的审美风格，一方面并不苟同出世归隐的生活方式。职场失意时，李白一边把陶渊明当作精神上的神交好友，一边又不赞同陶渊明隐居躬耕的小气姿态。他不同于王维站在田园的外面向往田园生活，在官场和田园之间挣扎，也不像孟浩然那样目标明确，成为田园诗派的集大成者，可以说李白对陶渊明的接受十分矛盾，一方面与之有着截然相反的人生追求，一方面又把陶渊明当作自己壮志难酬的精神寄托。

参考文献

- [1] [唐]李白.李太白全集[M].北京: 中华书局, 1977.
- [2] 彭定求.全唐诗[M]. 北京: 中华书局, 1960:1746.
- [3] 郁贤皓.李白集[M]. 南京: 凤凰出版社, 2014.10.
- [4] 袁行霈.陶渊明集笺注[M].北京: 中华书局, 2003.
- [5] 王国维.人间词话[M].上海: 上海古籍出版社, 1998.12.
- [6] 萧望卿.陶渊明批评[M].北京: 北京出版社, 2014.3.
- [7] 刘中文.唐代陶渊明接受研究[M].北京: 中国社会科学出版社 2006.
- [8] 刘中文.论隋唐士人对陶渊明的拒斥[J].求是学刊, 2006(3):109114.
- [9] 韩达.论唐代诗人对陶渊明的接受[J].中北大学学报(社会科学版), 2017.
- [10] 王蕾.酒与诗: 陶渊明与李白的精神寄托[J].青年文学家.2016(32)
- [11] 徐盛、赵得昌.A Translation and Annotation of Libai's(4)[J],2015.
- [12] Global Views - Medieval Cultural Studies; New Findings Reported from University of Hong Kong Describe Advances in Medieval Cultural Studies ['Do not allow an empty goblet to face the moon': lyrical materialities in the drinking poems of Li Bai libai(701-762) and Du Fu dufu (712-770)][J]. Politics & Government Week,2020.
- [13] Global Views - Medieval Cultural Studies; New Findings Reported from University of Hong Kong Describe Advances in Medieval Cultural Studies ['Do not allow an empty goblet to face the moon': lyrical materialities in the drinking poems of Li Bai libai(701-762) and Du Fu (712-770)][J]. Politics & Government Week,2020.
- [14] Hubert Gatignon. Erratum to Commentary on Jacob Goldenberg, Barak Libai and Eitan Muller's "The Chilling Effects of Network Externalities" [Intern. J. of Research in Marketing, Volume 27 (2010) 16- 17][J]. International Journal of Research in Marketing,2010,27(2).

[15] Y. Başar, W.B. Krätzig, A. Libai, J.G. Simmonds. The Nonlinear Theory of Elastic Shells , Second edition (Cambridge University Press, 1998, Cambridge, UK; ISBN 0 521 47236 9 hardback)[J]. European Journal of Mechanics / A Solids, 2000, 19(1).

On Li Bai' s Negation and Acceptance of Tao Yuanming

Xu Liuyang

(Zhengzhou University, Zhengzhou/ Henan , 450000)

Abstract: The literati in the prosperous Tang Dynasty had very complicated feelings towards Tao Yuanming. On the one hand, they praised Tao Yuanming's noble pursuit of indifference to fame and wealth and seclusion to the countryside. On the other hand, they sought a "shortcut to the end". They did not really yearn for the countryside. In particular, Li Bai, as a representative of Tang Dynasty's active accession to the WTO, did not agree with Tao Yuanming's passive life style in the early stage. However, with the increase of experience, Li Bai experienced ups and downs in his life. After encountering a series of bureaucratic setbacks, Li Bai's attitude towards Tao Yuanming changed greatly in the later stage. On the one hand, he regarded Tao Yuanming as his spiritual sustenance, on the other hand On the one hand, he used Tao Yuanming to welcome officials in order to become an official. This paper aims to explore Li Bai's complex feelings towards Tao Yuanming and his acceptance of Tao Yuanming's reclusive thoughts and works.

Keywords: Li Bai ;Tao Yuanming ;Negation ;Acceptance

作者简介 (可选): 徐柳杨, 郑州大学文学院 2021 级硕士研究生, 热爱古代文学与语言学, 平时爱好阅读与写作。