

文化价值观推动社会主义现代化建设作用探析

许梦阁

(北京化工大学 马克思主义学院, 北京, 100029)

摘要: 文化价值观在推动各国现代化过程中发挥着不可替代的作用。不同的国家由于文化价值观的不同,在现代化进程中,对遇到的困难和问题采取了不同的处理方法,以至于产生了不同的结果,本文对比日本成功的现代化与拉美国家失败的现代化背后的价值观。以史为鉴,中国在迈向全面建设社会主义现代化强国的新征程中,必须重视社会主义核心价值观的作用,并发挥社会主义核心价值观在整体和个人层面的功能。

关键词: 文化;价值观;比较;现代化

文化是民族的灵魂和血脉,是人民的精神家园。文化影响着一个人对于世界的认知,对于人类社会发展有着显著的影响作用。每一个地区的经济发展也许可以平分秋色,但是不同的文化发展却可以使不同的地区有自己的特色,一个民族的文化具有相对稳定的特质,它根植于过去又面向于未来。价值观是人对客观事物所作出的认知、理解、判断和判断,是人对事物、辨别判定是非过程中的一种思维或取向,具有特定的立场和态度因此使趋于稳定的。价值观在人认识世界改造世界的过程中发挥着作用,影响人的思想判断和行为方式,往往和特定的经济基础密切相关,属于社会意识形态范畴。就个体而言,在不同价值观的影响下,不同的人对同一事物所做的判断也是不同的,在应对同一事物所采用的方法也是有所差异的。一个人的价值观一旦形成,通常较难发生改变,其行为和活动将会一直受自身已经形成的价值观的影响。文化价值观则是从整体国家与社会层面上探讨价值观对整个国家与社会上的人的影响。文化价值观曾在世界现代化的进程中发挥了重要作用。在现代化进程中,不同的国家由于文化价值观的不同,在遇到的困难和问题采取了不同的处理方法,以至于产生了不同的结果,本文通过梳理具有典型代表性的成功实现现代化的国家和未能实现现代化的国家的历史过程,对中国当下如何推动社会主义现代化强国进程中的文化价值观作一些探讨。

一、文化价值观在现代化国家中的作用

西方学者在探讨文化价值观的重要作用时,往往将文化价值观分为西方价值观与非西方价值观。由于西方率先实现现代化的实际情况,以致符合西方价值观便可实现现代化,反之则无法实现现代化的观点得到普遍的认同,在无形中形成一种西方价值观霸权。但是,无论是什么样的价值观,在分析其具体作用时,都必须放置在具体的国家中去考量。从现代化的视角去考虑,拉美国家失败的现代化与日本成功的现代化历程恰好可以一比较,由于两国不同的环境所塑造出的文化价值观的差异,使其在现代化进程中所导向的结果也不同。对此进行以下分析。

(一) 拉美文化价值观影响下的失败的现代化

拉美多数国家在 19 世纪前期就获得政治独立,之后开启其探索现代化道路的地区。从总体上,拉美多数国家的现代化启动于 19 世纪后半期,特别是 70 年代前后,从 19 世纪下半叶到 20 世纪 30 年代,世界资本主义出现的大萧条打击了其施行的是初级产品的出口战略;20 世纪 30 年代开始,进入民众主义下普遍用进口替代工业化战略阶段,并取得了初步的成

功；六七十年代，较发达的拉美主要国家建立了官僚威权主义的政治体制，进口替代工业化也向较高级的阶段过渡；80年代以后，拉美进行了进一步的经济改革，在债务危机的打击下，拉美国家相继转向外向型的出口发展模式，因此其现代化过程比较曲折丰富，能为我们提供参考。

在这个阶段性明显的发展进程中，拉美各国也出现了诸多问题，如议会民主制的文人政权与威权主义的军人政权交替出现，常常令国家处于政治动荡之中；现代化的高速发展造成“过度城市化”问题，社会分化程度明显升高，两极分化严重，社会整合程度变低，印第安人和黑人被边缘化，成为城市中最大的贫困团体等。这些问题的出现，令拉美学者开始反思自身坚持的现代化发展理论，依附发展理论应运而生。依附发展理论认为，世界经济是一个体系，该体系的结构是“核心国家+边陲国家”，也就是西方资本主义发达国家与非西方欠发达国家。而二者在国际关系上的不平等，使得前者对后者造成剥夺，进而导致后者欠发达、不发达，无法顺利完成现代化转型。

然而，在西方学者看来，依附发展理论仅仅是从拉美人角度对现代化过程中产生的问题进行自我辩解。而拉美国家的现代化实际上是有成有败，有喜有悲。因此，西方学者坚持要辩证看待拉美现代化所造成的不良后果，并且将拉美未能完全实现现代化转型归因于文化上的落后。以拉美主导文化天主教文化为例，天主教伦理中对于教育、工作和借鉴等持轻视态度，鄙视劳动，物质财富追求的蔑视造成了人们不思进取的心理，形成了人们对工作的惰性态度；拉美更重视当前而轻视以后未来，从而使其资本积累始终无法增强，进而以来更多能够短期获利的外资，这就加剧了国民经济的脆弱性，阻碍了工业化的进程。而且，这样懒惰的工作态度拉美不重视教育密切相关。与资本主义发展的内在要求相背离，也使得拉美各国很难完成长期的资本积累。因此，尽管拉美国家较早开启了现代化的进程，但由于受到传统社会文化价值观特别是天主教伦理的影响，并未完成现代化转型，反而陷入进退两难的境界，值得我们深思。

（二）日本现代化过程中文化价值观的作用

日本从1868年明治维新以后正式进入现代化的进程，几乎是与拉美国家同步进行，但却率先完成了现代化，迈入发达国家的阵营。从文化的角度来解读日本现代化，就会发现有这样一些特点：

首先，在文化的传承上，日本政府拥有政权的合法性，国家统一的象征——天皇。维护天皇的统治和国家的统一，是民族自豪心的重要展现。尽管在明治维新前期，反对维新的人的权益受到部分的侵犯，但新生的代表国家统一并与外国侵略势力抗争的天皇政权，从道义上依然稳固。其次，与日本耻辱文化有关，日本非常注重个人在社会中的羞耻心，由此有一种强的约束力，会在这种文化影响下约束自己的行为。再次，忠君爱国思想得到贯彻。日本政府非常注重教育，在普及教育的同时，向民众不断灌输纪律、服从、守时和忠君等观念，这些观念相对来说十分有助于本国各块的发展。在这些观念中，强烈的集体负责精神尤为重要。一个人如果不爱劳动游手好闲，他和他的家人的名誉都会得到损害。最后，日本奉行一种二元文化，在日本人的概念里看重对错。因此，在对待西方先进文化思想以及其他方面，尤其是在改革自身制度的时候能够果断坚实地踏上现代化道路。

在政府倡导现代化和民众集体致力于这一目标的情况下，有了这样的职业道德，所谓的

日本经济奇迹才成为可能。此外，仅仅将日本价值观与西方价值观对标有失公允，因此，应当对西方价值观进行全面的考察。

（三）西方文化价值观的“成功”

在解释西方国家如何率先完成现代化方面，西方学者通过构建不同的分析框架，来揭示“自由”“民主”等西方价值观在推动西方现代化进程中的成功。

一方面，他们普遍认为工业社会的兴起与脱离传统价值观体系有必然联系。而遵从不同的价值观，会产生不同的后果。例如，强调传统价值观的社会在人口出生率方面就比强调理性——法制价值观的社会高得多。另一方面，他们通过对数据模型的分析，来找寻西方成功实现现代化过程中文化所发挥的作用。例如，美国学者马利亚诺·格龙认为，可以将适合现代化的价值观分为以下十种：第一，面向未来的时间观；第二，勤奋、富有创造性的工作观；第三，珍惜财富的节省观；第四，囊括平民参与的新教育观；第五，功绩取向而非地位取向的进步观；第六，打破血缘范围的社群观；第七，严格防范腐败的机制；第八，普遍期持有社会公平正义；第九，权力的平行和分散；第十，扩大的世俗生活。

然而这些总结出来的价值观，却脱离了现实的意义，西方学者在论证文化对现代化的发展过程中，无不都是以西方已经完成了现代化的角度进行论证。现代化的经验成为了后发国家模仿的形式，并且在不自觉中造成。因而得出的结论，便是必须从文化上进行彻底的西化，才能最终走向现代化。在某种程度上，西方学者也是在构建一种西方文化价值观的话语霸权。

二、中国文化价值观的构建

在文化现代化的语境中，中国从传统价值观中跳出来，建立起适应现代化的文化价值观的国家，它自身的现代化进程也更为顺利。十四五规划中，我国明确提出，要全面建设社会主义现代化国家。破除西方文化价值观的话语霸权，构建符合中国当代国情的文化价值观念。在二十大报告指出“弘扬以伟大建党精神为源头的中国共产党人精神谱系，用好红色资源，深入开展社会主义核心价值观宣传教育，深化爱国主义、集体主义、社会主义教育，着力培养担当民族复兴大任的时代新人”^[1]为此很有必要回顾中国传统价值观中的有益因素，找到不同于西方价值观的优秀的中国传统文化观；其次要响应社会主义核心价值观，将之与个人各个方面联系起来；最后要在社会主义核心价值观的指导下重塑个人价值观，为社会主义现代化强国建设培养有理想有担当的社会主义青年。

（一）中国传统价值观

近代中国在探索现代化之路漫长且艰辛，这与中国传统的价值观是密不可分的。儒家文化长期依赖使中国社会的主要文化，对中国的文化影响十分深远，绝大多数人对于传统文化的自信度较高不愿意改变文化之根。这些传统文化看起来很中庸，其背后统治阶级为了维护自己的统治，绝大多数有识之士坚持“中体西用”，对于先进文化得认可程度低。封建社会以家庭为最小的单位的小农经济，儒学重视的君子要修身养性，使得人格外注重对于个人道德修养的追求，体现中国传统文化观念的可以被概括为“仁、义、礼、智、信”。韦伯认为中国人经过长期的熏陶培养，具备有“无限的耐心”和“有节制的礼貌”，“不在乎单调”而且“能不间断地努力工作”。但是韦伯认为这些品质对于追求和实现现代化没有太大的帮助。与此同时，韦伯指出中国人的这些品质有助于他们十分能干地模仿率先实现现代化的国家的做法，这也符合学者概括中国探索现代化之路的倾向。梁漱溟在《东西文化及其哲学》一

书中提出“文化三路向说”^[2]，认为西方、中国和印度奉承的是意欲向前、调和持中和反身向后的文化模式。中国对应的是调和持中的文化模式。这种文化模式遇到问题顾虑很多，虽然可以看中国人谨慎细致的行事风格，但是在现代化大潮中，就缺少了魄力和果敢，所以中国在探索现代化之路上就从科技改革到制度革命再到思想文化运动的一条探索道路。

基于传统价值观以及其他国家价值观在现代化进程中的作用，我们可以得出：首先，要有辨识力。面对文化差异和文化冲突，能够保持冷静在比较中迅速做出判断并处理文化冲突，面对先进文化可以快速地大胆吸收借鉴，摒弃自身落后腐朽的文化；其次，要有独立意识。文化与经济政治均有联系但是同时又是一个独立的整体，具有相对独立性。任何民族和国家的文化都是具有独特特点，对于本民族先进的文化，人们一定要充满自信心，这种信心应该是在分析比较中真正的自信而不是盲目乐观自信。吸收别国的文化精髓，同时守护好本民族优秀的文化。最后，要有创新精神。文化在交流的过程中传播，在传承的过程中发展，创造出真正意义上的中国特色社会主义文化，走出一条我们自己的路，这才是现代化过程中我国对待文化选择的正确态度。

（二）社会主义核心价值观

在党的二十大报告中，习近平总书记强调：“全面建设社会主义现代化国家，必须坚持中国特色社会主义文化发展道路，增强文化自信，围绕举旗帜、聚民心、育新人、兴文化、展形象建设社会主义文化强国，发展面向现代化、面向世界、面向未来的，民族的科学的大众的社会主义文化，激发全民族文化创新创造活力，增强实现中华民族伟大复兴的精神力量。”^[3]

全面建设社会主义现代化强国必须突出社会主义方向，必须坚持社会主义核心价值观。没有文化作为支撑的民族很难长久，没有文化支撑的事业很难建成。只有繁荣中华文化，才有中华民族的伟大复兴。社会主义核心价值观代表着一种文化价值观的引导方向。在生活中培育和践行社会主义核心价值观，意味着个人要以社会主义核心价值观为指导重新塑造自身的价值观。社会主义核心价值观在国家层面的表述是富强、民主、文明、和谐，在社会层面的表述是自由、平等、公正、法治，在个人层面则是爱国、敬业、诚信、友善。就三者关系而言，国家和社会层面的实现，必须从个人价值观的践行出发。只有当个人在生活中真正做到热爱祖国、认真工作、诚信经营和友善待人时，国家和社会层面的价值观才能够真正的深入人心。因此，个人价值观的培养是整个社会主义核心价值观实现的基础。

（三）社会核心价值观与当代青年

目前全党全国各族人民已迈向建设社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标新征程，奏响现代化时代的最强音。现代化的核心是人的现代化，这里面就包括思想观念、素质能力和行为方式的现代化。^[4]就整个社会群体而言，青年人作为未来社会的中间力量，能否实现自身的现代化，承担其中华民族伟大复兴的使命担当，其个人价值观的培养尤为重要。2014年5月4日，习近平总书记在同北京大学师生座谈会时指出：“青年的价值取向决定了未来整个社会的价值取向，而青年又处在价值观形成和确立的时期，抓好这一时期的价值观养成十分重要。”^[5]因此，青年价值观的培养直接关系到社会主义现代化强国建设的问题。

对于青年价值观的培养应该从以下几个方面入手。首先，社会主义核心价值观作为主流价值观，为青年如何认识和处理个人与国家、个人与社会、个人与他人之间的关系提出了方

向和指引。现在社会思想多元，历史虚无主义、利己主义以及享乐主义入侵青年人的思想，在一定程度上阻碍青年人形成健康积极的价值观。自觉践行和培育社会主义核心价值观，内化为自己的精神修养，并积极投身到实践中去落实，自觉带头倡导良好的社会风气，抵制不好弄的风气的传播。其次，对于用什么样的方式参与社会主义现代化强国建设，榜样的力量是无穷的，不管是中国革命、建设和改革时期涌现出来的模范人物、模范精神，还是当今社会涌现出来的时代榜样以及时代精神，他们都在告诉我们最有价值的就是把小我融入到大我里面，融入到时代的洪流里艰苦奋斗。我们当以艰苦奋斗为着力点，努力锻造自己练就本领，把自己所学用于为人民服务的事业，新时代的青年应该珍惜时间，使自己早日成为建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的先锋力量。

习近平指出：“青年强，则国家强。当代中国青年生逢其时，施展才干的舞台无比广阔，实现梦想的前景无比光明。”^[6]展望未来青年人大有可为，青年应着眼于所担负的时代责任，在新时代担当起实现中华民族伟大复兴的历史重任。

参考文献

- [1][3][6] 习近平高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——习近平同志代表第十九届中央委员会向大会作的报告摘登[N]. 人民日报, 2022-10-17(2).
- [2] 梁漱溟. 东西文化及其哲学 [M]. 北京: 商务印书馆, 2010: 201.
- [4] 王新亮. 青年要勇做实现中华民族伟大复兴的先锋力量[J]. 山东社会科学, 2021, (12): 167-173.
- [5] 《十八大以来的重要文献选编(中)》, 中央文献出版社, 2016, 第6页。

Analysis on the role of cultural values in promoting socialist modernization

Xv Mengge

(Beijing University of Chemical Technology, BeiJing ,100029)

Abstract: Cultural values play an irreplaceable role in promoting the modernization of countries. Due to different cultural values, different countries have adopted different methods to deal with the difficulties and problems encountered in the process of modernization, resulting in different results. This paper compares the values behind the successful modernization of Japan and the failed modernization of Latin American countries. Taking history as a lesson, China must attach importance to the role of socialist core values and give full play to the functions of socialist core values at the overall and individual levels in its new journey towards building a modern socialist country in an all-round way.

Keywords: Culture; Values; To compare; modernization

作者简介: 许梦阁 (1995-) 女, 河南开封人, 汉族, 北京化工大学马克思主义学院研究生