

人类命运共同体全类型研究的热点分析与趋势展望

——基于 CSSCI 和北大核心期刊(2013—2022)数据的 CiteSpace 分析

李丹 姚翔翔

(厦门大学公共事务学院, 福建省, 厦门市, 361005)

摘要: 关于人类命运共同体思想的研究自其提出以来, 已经产生了大量学术成果。本文以中国知网数据库 2022 年 9 月 30 日前公开发表的 CSSCI 论文和北大核心期刊论文为基础, 运用可视化文献分析工具以及文献计量软件, 分析了国内人类命运共同体研究的学科分布、重点文献、重要作者和主要关键词等一系列研究要素。从中发现, 当前国内学界的研究已经初具规模, 在人类命运共同体的思想渊源、理论内容、实践价值方面取得了较为丰硕的成果, 研究视阈逐渐展开, 研究体系不断完善, 研究领域日益深化, 前几年研究独而不群、多而不精和广而不深的现象正在扭转。下一步需要扩展研究视域、增进学术合作、细化研究主题、拓展研究方法, 以促进我国人类命运共同体研究继续广泛深入地开展。

关键词: 人类命运共同体; Citespace 分析; 学术热点; 可视化分析

中图分类号: (D08)

文献标识码: (A)

2013 年习近平主席在莫斯科国际关系学院发表演讲指出: “人类生活在同一个地球村里, 生活在历史和现实交汇的同一个时空里, 越来越成为你中有我、我中有你的命运共同体”^[1]。这是习近平首次提出“命运共同体”概念, 此后近十年来他又在一系列重大场合提出了几十个不同主题、不同领域的“命运共同体”类型, 不断丰富着人类命运共同体思想的内涵和外延。^[2]国内学术界对人类命运共同体理论的研究成果丰硕, 其中运用 CiteSpace 可视化工具进行分析的也有近十篇。本文的贡献在于运用 CiteSpace 工具对“命运共同体”全类型研究进行计量分析, 并对其研究热点和发展趋势进行全面梳理和预测展望。

一、数据来源与研究方法

(一) 数据来源

本文的数据样本来自中国知网(CNKI)数据库, 筛选步骤为: 首先将篇名设定为“命运共同体”的精确检索。之所以选择搜索词为“命运共同体”而非“人类命运共同体”, 主要是为了方便将中缅命运共同体、网络空间命运共同体等其他的共同体类型纳入其中。其次依次设定篇名为“利益共同体”“人类卫生健康共同体”“发展共同体”“安全共同体”“地球生命共同体”“责任共同体”“人与自然生命共同体”“人文共同体”进行精确检索, 以尽量保证所有人类命运共同体类型都能囊括。同时将期刊来源类别设定为 CSSCI 和北大核心, 将年限设定为 2013—2022 年, 截止到 2022 年 9 月 30 日共计检索出 1996 篇期刊文献。最后, 从 2096 篇文献中手动剔除相关会议通知、会议综述等文献 452 篇, 选定最终导入 Citespace 软件分析的样本文献为 1544 篇。文中图表数据来源为中国知网数据库, 检索时间 2022 年 9 月 30 日, 不再一一标明。

(二) 研究方法

本文在研究的过程当中使用了多种定量研究方法, 包括统计分析、计量分析等, 运用中国知网(CNKI)数据库的搜索结果计量可视化分析工具对样本文献的基本特征(下载频次、

学科分布、发文作者等指标)进行统计与分析。同时,借助 CiteSpace 6.1.R2,将样本数据以 Refworks 的格式导入,并将时间切片设计为一年,阈值为 TOP10, (c, cc, ccv) 值为系统默认的 (2, 2, 20) (4, 3, 20) (4, 3, 20)。通过进行文献关键词、研究机构和作者的分析,绘制出相关的可视化知识图谱。CiteSpace 是总结研究领域发展规律,挖掘经典基础文献并探索研究演化路径、热点主题与知识边界的有效文献计量工具^[3],但在具体使用中也有着一些不足和局限,如样本的选择仅限于中国知网数据库中的 CSSCI 和北大核心期刊文献,篇名设定上虽然考虑了命运共同体的不同类型,但仍然会漏掉一些使用了“一带一路共同体”“丝路共同体”“文化共同体”等概念的文章。

二、研究基本特征分析

文献的基本特征主要包括发文数量、学科分布、下载频次、被引频次、发文作者、研究机构等六个方面。

(一) 发文数量分析

表 1: 人类命运共同体 CSSCI 和北大核心论文发文数量概况

年份	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
文献总量	2	8	15	50	149	330	298	272	256	209

通过图 1 可以看出,关于人类命运共同体的研究经历了起步期、活跃期和稳定期三个时期,2013 至 2016 年,文献数量偏低,这四年的发文总量为 75 篇,仅占文献总量的 5.08%。2017 至 2018 年,研究文献出现了井喷式增长。2017 年的发文量是 2016 年发文量的近 3 倍,2018 年的发文量是 2017 年发文量的近 2 倍多。这与习近平总书记在达沃斯世界经济论坛和日内瓦联合国总部发表有关人类命运共同体的重要讲话、深入详细阐述共同构建人类命运共同体的思想内涵和中国方案有关,也与该理念连续被写入联合国重要决议文件、引发世人瞩目相关,更与党的十九大报告将构建人类命运共同体作为坚持和发展中国特色社会主义的基本方略之一、被写入党章和宪法密切相关。学界的高度关注将对这一理念的研究推向高潮。随着研究深入推进,一些报道性文章、时政类分析和应景式研究逐渐转化为深耕性论文、细分式研究和长期性分析,2019 年以来发文数量稳定在 250 篇以上。这表明人类命运共同体已经成为比较成熟的研究命题主题,并成为学术界持续关注的话题论题。

(二) 学科分布分析

表 2: 人类命运共同体 CSSCI 和北大核心论文学科分布

序号	学科	占比 (%)
1	政治	67.75
2	马克思主义	4.83
3	文化	4.71
4	哲学	4.49
5	经济	4.20
6	新闻与传媒	3.52
7	国际法	3.29
8	高等教育	2.61
9	行政学	2.39
10	环境科学与资源利用	2.21

通过中国知网 (CNKI) 可视化分析工具分析出,国内关于人类命运共同体的研究,参与的学科总共有 40 多个 (学科是依据知网对文章内容的划分)。表 2 是其中文献数量列入前十的学科。由此可见对人类命运共同体的研究涉及学科十分广泛。人类命运共同体理念内涵丰

富, 涉及范围广, 存在多学科交叉的情况。对人类命运共同体的研究不仅限于主流的政治学、马克思主义等当今占据主导地位的社会科学学科, 甚至还涉及表中未列出的像伦理学、宗教和体育等传统非主流地位的人文科学学科。但绝大多数文献都集中在政治学的领域 (占 67% 左右), 也说明不同学科的研究是很不均衡的。

(三) 下载频次分析

表 3: 人类命运共同体 CSSCI 和北大核心论文下载频次

序号	篇名	作者	发表刊物	发表时间	下载次数	研究主题	学科
1	“人类命运共同体”: 理论本质、基本内涵与中国特色	李爱敏	中共福建省委党校学报	2016-04-27	29437	“人类命运共同体”的本质和内涵	政治
2	人类命运共同体: 中国的“世界梦”	阮宗泽	国际问题研究	2016-01-15	22654	中国梦和中国特色大国外交	政治
3	人类命运共同体的价值观基础	曲星	求是	2013-02-16	18333	人类命运共同体的价值观	政治
4	习近平“人类命运共同体”思想及其当代价值研究	邵发军	社会主义研究	2017-08-10	17082	人类命运共同体的内涵与当代价值	政治
5	人类命运共同体: 历史、现实与意蕴	丛占修	理论与改革	2016-05-11	15509	人类命运共同体的内涵	政治
6	“一带一路”与“人类命运共同体”	明浩	中央民族大学学报 (哲学社会科学版)	2015-11-15	14253	“一带一路”	政治 / 经济
7	马克思主义哲学的“类”概念与“人类命运共同体”	贺来	哲学研究	2016-08-25	12949	马克思主义哲学	哲学 / 马克思主义
8	习近平构建人类命运共同体思想与中国方案	胡鞍钢、李萍	新疆师范大学学报 (哲学社会科学版)	2017-12-01	12649	人类命运共同体的内涵与路径	政治
9	构建人类命运共同体对历史唯物主义的原创性贡献	刘同舫	中国社会科学	2018-07-25	12250	历史唯物主义	政治 / 马克思主义
10	习近平的人类命运共同体思想及其时代价值	饶世权、林伯海	学校党建与思想教育	2016-04-08	12039	人类命运共同体的内涵与价值	政治

文献的下载频次可以直观反映读者对哪些文献较为关注, 哪些文献的传播力和影响力更大, 反映了某一领域的学术热点。表 3 是下载频次前十的期刊论文。从中分析可见: **第一, 文献分布时间不均衡。**研究影响力大的文献主要出现在起步期 (2013 年-2016 年) 有 7 篇, 而在活跃期 (2017 年-2018 年) 的文献仅有 3 篇, 在稳定期 (2019 年之后) 尚未有一篇能

够超出表内文献下载量的前 10。这在一定程度上说明,早期研究文献少,更容易受到关注。后面的文献越来越多,往往很难得到和之前文献一样的关注,这是早期发表在时间上的优势,并非简单的质量反映。**第二,文献学科分布集中。**10 篇中 9 篇都是政治学及其交叉学科,1 篇来自哲学。也从再次验证了上面得出的学科分布不均衡的结论。**第三,研究主题相对单一。**多数文献更多地侧重于对人类命运共同体的内涵与价值的研究,其篇幅在 10 篇中有 6 篇。这说明人类命运共同体的理论内容十分丰富,思想体系博大精深,加之习近平总书记的论述一直在深化拓展,对其基础性研究呈现动态扩展的趋势。同时似也表明目前学术界更多停留在理论阐释和解读上,全方位、多维度、分类型的研究尚显不足。

(四) 被引频次分析

论文被引用意味着研究成果得到继承、链接、发展或评价,被引频次越高,这种效果越明显。^[4]对样本中文献进行被引频次统计时,发现高下载文献和高被引文献有很大的重合性,更加证实目前研究人类命运共同体热点的单一性。被引用次数高意味着该文献具有较高的学术影响力,说明文献中的观点被多数学者普遍接受。

表 4: 人类命运共同体 CSSCI 和北大核心论文被引频次

序号	篇名	作者	发表刊物	发表时间	被引次数	相关主题	学科
1	人类命运共同体的价值观基础	曲星	求是	2013-02-16	403	人类命运共同体的价值观	政治
2	“人类命运共同体”:理论本质、基本内涵与中国特色	李爱敏	中共福建省委党校学报	2016-04-27	269	“人类命运共同体”的本质和内涵	政治
3	马克思主义哲学的“类”概念与“人类命运共同体”	贺来	哲学研究	2016-08-25	246	“类”与人类命运共同体的关系	哲学/马克思主义
4	构建人类命运共同体对历史唯物主义的原创性贡献	刘同舫	中国社会科学	2018-07-25	236	历史唯物主义	政治/马克思主义
5	习近平“人类命运共同体”思想及其当代价值研究	邵发军	社会主义研究	2017-08-10	197	人类命运共同体的内涵与当代价值	政治
6	人类命运共同体:中国的“世界梦”	阮宗泽	国际问题研究	2016-01-15	183	人类命运共同体的生成背景与内涵	政治
7	“人类命运共同体”:马克思主义时代性观照下理想社会的现实探索	卢德友	求实	2014-08-10	169	人类命运共同体与自由人的联合体关系	马克思主义
8	“人类命运共同体”价值意蕴的三重维度	徐艳玲、李聪	科学社会主义	2016-06-20	163	人类命运共同体的价值观	政治

9	“人类命运共同体”：马克思“真正的共同体”思想在当代中国的实践	康 渝生、陈奕诺	学术交流	2016-11-05	153	马克思共同体	政治/马克思主义
10	人类命运共同体：历史、现实与意蕴	丛占修	理论与改革	2016-05-11	146	人类命运共同体的内涵	政治

这些文献主要是从人类命运共同体的内涵、价值上展开论述。曲星作为研究人类命运共同体的开拓者，在《人类命运共同体的价值观基础》一文对人类命运共同体的价值范畴进行了归纳概括，指出“国际利益观、可持续发展观以及共同利益观等一些价值观都属于人类命运共同体的价值范畴”^[5]。李爱敏对人类命运共同体的基本内涵进行了较早梳理，指出人类命运共同体包括新的文明观、权力观以及交往观等^[6]，贺来则提出马克思的“类”哲学为人类命运共同体奠定了重要的思想基础^[7]，徐艳玲、李聪从历史、现实和未来三重维度将人类命运共同体的价值意蕴归纳为新型文明观、正确义利观和新型国际秩序观^[8]。邵发军、阮宗泽和丛占修等学者主要对人类命运共同体的当代价值展开研究，邵发军指出，人类命运共同体思想拓展了中国特色社会主义的理论，它以中国智慧建构了国际社会关系发展过程中新的交往范式^[9]，阮宗泽认为，人类命运共同体是中国特色大国外交的理论^[10]，丛占修指出人类命运共同体的观念包括价值共识、制度实践和文化认同三个相互联系的层面^[11]。刘同舫、卢德友及康渝生等对人类命运共同体的理论意义进行了分析。刘同舫认为，人类命运共同体为马克思历史唯物主义的发展带来了巨大理论效益，为历史唯物主义开辟了一条新的理论路径以及新的思想形态^[12]，卢德友指出人类命运共同体从维护人类利益的世界视野、协调社会发展的内在冲突、关注现代个人的生存境遇等角度，对“自由人的联合体”理论进行了发展^[13]，康渝生指出人类命运共同体思想是马克思“真正的共同体”理论在当代中国的实践，也是中国优秀传统文化的当代发展^[14]。

总之，学者们从不同方面进行论述了人类命运共同体根植于马克思主义理论，立足于中华优秀传统文化，着眼于未来人类共同价值，是中国特色大国外交体现，是重要理论创新，具有重大现实意义。

（五）高产作者分析

表 5：人类命运共同体 CSSCI 和北大核心论文高产作者

序号	作者	职称	所在单位	文献数
1	王义枢	教授	中国人民大学习近平新时代中国特色社会主义思想研究院	16
2	刘勇	教授	同济大学马克思主义学院	12
3	徐艳玲	教授	山东大学马克思主义学院	11
4	秦龙	教授	天津师范大学马克思主义学院	10
5	石云霞	教授	武汉大学马克思主义学院	10
6	王公龙	教授	上海市委党校马克思主义学院	9
7	李丹	教授	厦门大学公共事务学院	8
8	田鹏颖	教授	东北大学马克思主义学院	8
9	刘同舫	教授	浙江大学马克思主义学院	8
10	赵可金	教授	清华大学社会科学学院	8

注：相同文献数量的作者，按姓氏拼音首字母排序。

表 5 是利用中国知网可视化工具根据样本所制作出来的高产作者前 10 位的情况，为避

免漏掉文献题名中没有“(人类)命运共同体”字样,内容却是研究某一具体“共同体”类型的论文,又以“共同体”为题名进行了一次筛选,去掉其中的研究“学术共同体”“货币共同体”等无关文献得出以上排名。从中可见:首先,马克思主义学院是发表人类命运共同体的 CSSCI 和北大核心期刊文献的主要阵地。在表中共 10 位的作者中有 7 位来自于马克思主义学院。其次,高层次作者对人类命运共同体的研究贡献较大。表 5 中的作者的职称均为教授,图 2 中的大部分作者的职称也是教授。且图中一些博士生发表的论文均是与其导师合作发表的,像赵永帅博士生发表的期刊论文均是与其导师秦龙教授合作的。再次,除了师生合作,专家和专家之间合作较少。

(六) 研究机构分析

表 6: 人类命运共同体 CSSCI 和北大核心论文研究机构

序号	研究机构	所在地	占比 (%)
1	中国人民大学	北京	17.14
2	武汉大学	武汉	14.81
3	北京大学	北京	10.65
4	中共中央党校	北京	9.61
5	吉林大学	长春	9.35
6	复旦大学	上海	9.09
7	山东大学	济南	7.79
8	东北师范大学	长春	7.93
9	浙江大学	杭州	7.53
10	清华大学	北京	7.01

表 6 是通过中国知网可视化工具对样本进行分析制作出的研究机构发文数量前 10 的排名情况。从表格中可以看出,在前 10 所机构中,北京的机构发文量约占前 10 机构总发文量近一半,说明重点高校集中的北京地区是研究人类命运共同体的核心区域,长春和武汉紧随其后。同时,前 10 所机构的性质全部为高校,说明高校是发表关于人类命运共同体 CSSCI 和北大核心期刊文献的主阵地。

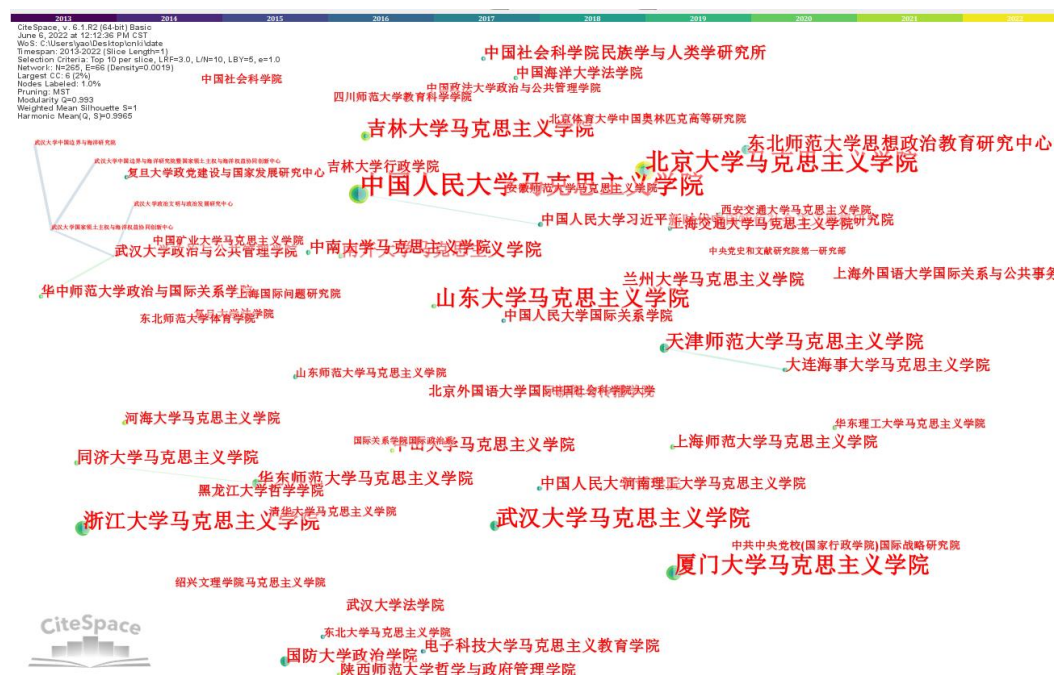


图 1: 人类命运共同体 CSSCI 和北大核心论文研究机构共现

Top 10 Institutions with the Strongest Citation Bursts

Institutions	Year	Strength	Begin	End	2013 - 2022
电子科技大学马克思主义教育学院	2013	2.65	2016	2017	
中国人民大学马克思主义学院	2013	5.34	2017	2019	
东北师范大学思想政治教育研究中心	2013	4.15	2018	2019	
浙江大学马克思主义学院	2013	3.6	2018	2019	
天津师范大学马克思主义学院	2013	3.26	2018	2019	
国防大学政治学院	2013	3.09	2018	2019	
武汉大学马克思主义学院	2013	3.05	2018	2019	
厦门大学马克思主义学院	2013	3.02	2018	2020	
吉林大学马克思主义学院	2013	2.58	2019	2022	
南开大学马克思主义学院	2013	2.44	2020	2022	

图 2：人类命运共同体 CSSCI 和北大核心论文研究机构突现

图 1 是运用 CiteSpace 软件对样本进行导入之后利用研究机构共现分析获得相应的知识图谱。研究机构共现分析就是对样本数据中的科研机构在样本中出现的频次形成的共现网络。图中所出现的节点指的是研究机构，当研究机构发表的文献数量相对较多的话，那么其字体就相对比较大。节点间的连线代表合作关系，合作次数越多线条就越粗。图线条数目稀少，说明对于人类命运共同体的研究机构合作不足，主要还是各自单兵作战和师生内部合作。研究机构突现分析是对科研机构在不同时间段发文量的落差变化通过算法预测出未来哪些机构会更加专注于人类命运共同体研究。在图 2 中，Strength 代表突现率，数值越高表明发文量的前后落差越大。按图所示，东北师范大学思想政治教育研究中心 Strength 数值最高，在 2018-2019 年期间发文量猛增，其余期间发文量相对于这一时期偏少。像南开大学马克思主义学院和吉林大学马克思主义学院，未来有持续高产量发文趋势。突现分析出的结果，一定程度上反应了国内各研究机构对于人类命运共同体予以持续高强度研究关注的仍然不多。

二、研究热点分析

文献的热点分析是指文献具体实质内容的特征分析，包括文献的各级标题、摘要、关键词、各级论点等。本文运用 Citespace 计量分析软件主要从关键词共现、关键词聚类 and 关键词突现三个方面对人类命运共同体文献的内在热点特征进行可视化定量分析。

(一) 关键词共现分析

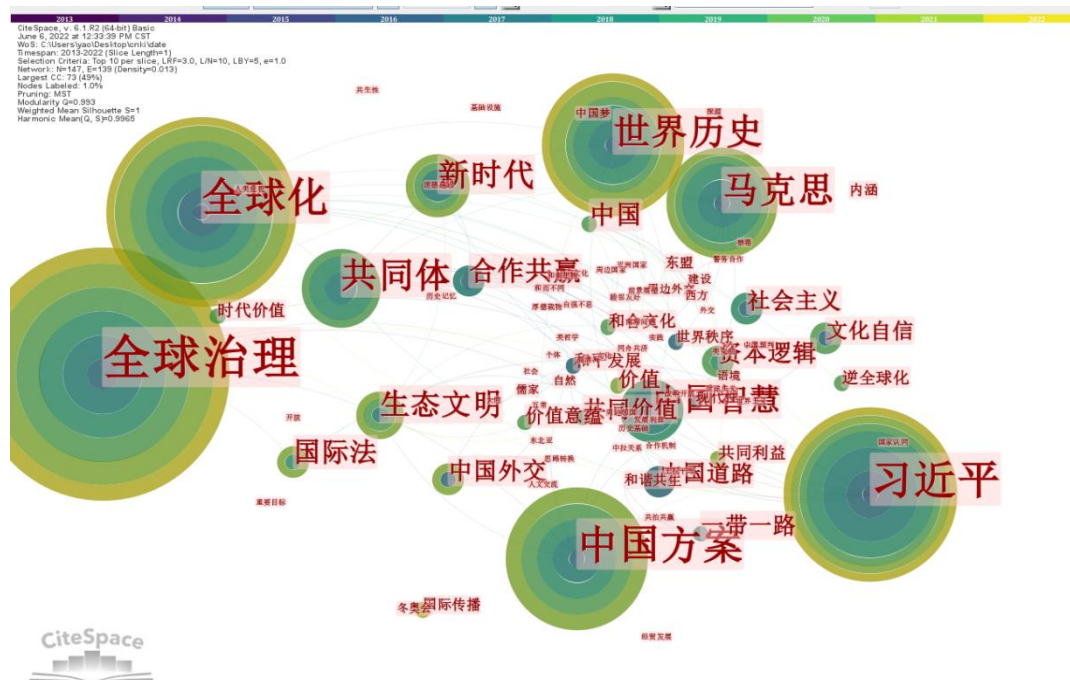


图 3：人类命运共同体 CSSCI 和北大核心论文关键词共现

关键词共现分析是指按样本数据中关键词出现的频次形成的共现网络。根据软件所导出的关键词，样本中共含有 86 个关键词，反映在知识图谱中就如图 3 所示。图中所显示的节点指关键词，圆圈则指关键词出现的频率，如果出现的频率相对比较大的话，那么圆圈就会相对比较大，同时字体也会变大。线条指几个不同的关键词在文献样本中出现的频率，如果两个或者几个关键词在不同的文献中反复出现，那么关键词之间就会有线条，出现次数越多，线条也会越粗。由此可以看出，人类命运共同体经常与全球治理、全球化、习近平、马克思、世界历史、中国方案、“一带一路”等关键词联系在一起。

表 7：人类命运共同体 CSSCI 和北大核心论文高频关键词

序号	关键词	出现频次	中间中心性	首次出现年份
1	人类命运共同体	871	0.56	2014
2	全球治理	95	0.02	2015
3	一带一路	67	0.13	2015
4	习近平	63	0.16	2016
5	中国方案	48	0.04	2017
5	全球化	48	0.09	2016
7	马克思	44	0.04	2014
8	共同体	28	0.23	2014
9	世界历史	23	0.01	2018
10	中国	14	0.05	2019

表 7 则是根据图 3 所作的一个量化数值解读，它是由 Citespace 软件导出后附带的 excel 表制作而成。其中，关键词中间中心性是指关键词之间互动的中介，关键词中心性越高说明关键词越重要。一般而言，把中心性数值高于 0.1 的关键词称之为高中间中心性关键词。其中，“一带一路”、习近平、共同体为高频关键词。

可以看出，国内关于人类命运共同体的相关研究热点主要集中于三个方面，一是结合各种共同体思想探究人类命运共同体的历史逻辑。结合最多的当然是马克思主义共同体思

想,孙来斌认为,世界历史视野、人类关怀精神、平等交往理念、实践指向,是人类命运共同体对马克思共同体思想的相承之“脉”,时空指向、主体维度、主要内涵、实现方式是人类命运共同体有别于马克思共同体思想的创新之“进”^[15]。刘勇等认为,人类命运共同体理念在哲学逻辑、价值旨归、理论视野和实现条件等方面呈现了对马克思共同体思想的创造性继承,在现实目标、具体路径、基本向度、思维方式等方面实现了对马克思共同体思想的创新性发展^[16]。也有的学者从西方共同体思想如世界主义思想方面进行结合。蔡拓认为,人类命运共同体就是世界主义在当代的表现,体现了当代世界主义的社会性和政治性需要^[17]。二是结合习近平外交思想探究人类命运共同体的理论逻辑。人类命运共同体思想作为习近平外交思想的核心组成部分,为当今中国外交指明了方向。“人类命运共同体对于中国外交创新性发展的主要体现推动互联互通、改善全球治理、发展稳定大国关系、营造良好周边环境、开展广泛区域合作五个方面”^[18]。三是结合“一带一路”探究人类命运共同体的实践逻辑。“一带一路”作为人类命运体的重要实践平台,其实践路径的探索也是近年来国内学者主要研究的方向。李丹认为,“一带一路”顺应区域合作需求和国际发展规律,引领全球化新趋势,集中体现了中国构建人类命运共同体的具体实践^[19]。

(二) 关键词聚类分析

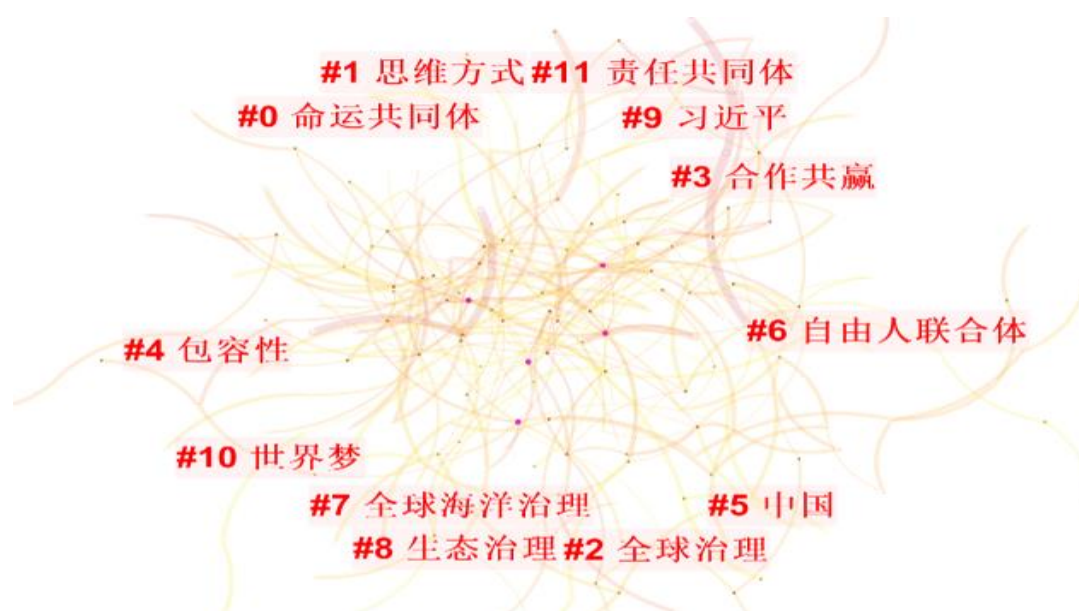


图 4: 人类命运共同体 CSSCI 和北大核心论文关键词聚类

关键词聚类分析是将样本中共现关键词通过软件算法进行重新组合分类,并最终归纳出一些主题,从而可以进一步分析各个关键词之间的逻辑。通常在软件中能够将其聚集成 10 类左右,在图谱中进行相应的标记。本次运用 Citespace 软件导出图 5 关键词聚类知识图谱,Modularity Q=0.6338; Silhouette=0.8828,且节点适中,聚类效果非常理想。(依据软件算法,Q 值大于 0.5,S 值越趋近于 1,则结果越可信)。本次共得到 12 个聚类,依次分别为: #0 命运共同体、#1 思维方式、#2 全球治理、#3 合作共赢、#4 包容性、#5 中国、#6 自由人联合体、#7 全球海洋治理、#8 生态治理、#9 习近平、#10 世界梦、#11 责任共同体。通过对 12 个聚类进行整理归纳,可以将人类命运共同体的主要热点研究领域聚合为三类。

第一类是关于人类命运共同体的内在逻辑研究。这一类包括思维方式、合作共赢、习近平、包容性、世界梦等关键词。李乐霞、李成从人类命运共同体所表现出的思维方式来探究人类命运共同体的本体理论逻辑,提出人类命运共同体不仅是继承并发展了马克思主义思想,也是对西方二元对立思维模式的超越,还是对中国传统“和合相通”思维方式的创新^[20]。国内对于人类命运共同体理论的本体溯源主要集中在,继承于马克思主义,超越于西方思想,创新于中国传统文化。而对于人类命运共同体的基本特征,杨鲁慧从利益观的角度认

为,“人类命运共同体建设是以各国利益为纽带实现合作共赢的利益共享观”^[21]。郑长忠从包容性的视角指出,人类命运共同体不但能够促使包容性,具备一些文明性方面的含义,同时还可以不断促进包容性的发展^[22]。胡子祥等一些学者从人类普遍价值方面进行研究,指出人类命运共同体是对美好生活的向往,也是全球人民的一种追求^[23]。合作共赢的利益观、有容乃大的包容性、普遍价值的世界梦,近些年来成为国内学者研究人类命运共同体的重要维度。

第二类是关于人类命运共同体视域下的全球治理研究。这一类包括关键词全球治理、中国、全球海洋治理、生态治理等。刘同舫指出,人类命运共同体对当今世界发挥着越来越重要的作用,是对全球治理体系的一次历史性重构^[24]。在全球治理的众多领域当中,国内学者对海洋治理和生态治理给予更多关注。白佳玉、隋佳欣认为,在国际海洋领域当中,人类命运共同体也可以充分发挥其作用^[25]。李丹、李凌羽建议“以生态文明为目标导向,以平等互利为基本前提,以共商共建为建设路径,以马克思主义生态观为思想基础,建设“一带一路”生态共同体建设,进而推动中国引领全球生态治理”^[26]。

第三类是关于人类命运共同体概念延伸。这一类包括自由人联合体、责任共同体、文化共同体、丝路共同体等关键词。石云霞分析了人类命运共同体与自由人联合体之间的联系和区别,指出“从一定意义上说,自由人联合体是人类终极意义上的命运共同体”^[27]。郭金鸿解释了责任共同体的理论内涵,责任是铸就“人类命运共同体”精神气质的动力。以责任凸显自由,促进平等共享;以责任匡正全球正义^[28]。李丹探索了构建“一带一路”文化共同体的现实性与可行性,指出在“一带一路”沿线共建文化共同体是构建人类命运共同体的重要内容,既有客观的物质基础、深远的历史传承,也有厚重的人文底蕴、现实的外交优势。^[29]随着研究的深入,人文共同体、人类卫生健康共同体等人类命运共同体延伸概念,将有望在国内学术界成为热点。

(三) 关键词突现分析

Top 7 Keywords with the Strongest Citation Bursts

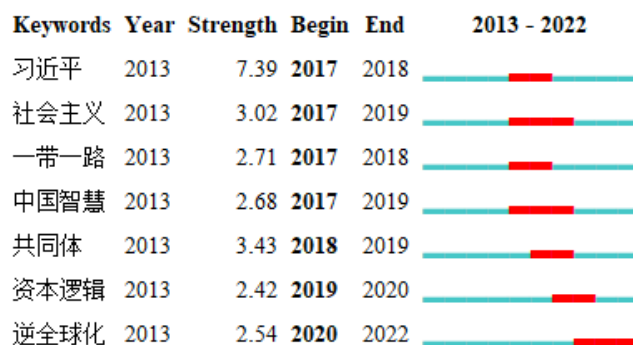


图 5: 人类命运共同体 CSSCI 和北大核心论文关键词突现

关键词突显分析是指对样本文献在一段时间出现频次落差变化较大的关键词进行分析,以此预测未来的研究热点。图5主要是利用CiteSpace软件获取有关关键词突现的知识图谱,在图谱中共出现7个关键词。突显度最高的关键词是习近平,为7.39。从时间分布上来看,2017-2018年这段时间内的突现词为“一带一路”和“习近平”,突现周期为1年;2017-2019年这段时间内,突现词则是“社会主义”和“中国智慧”,突现周期为2年;2018-2019年这段时间内,突现词为“共同体”,突现周期为1年;2019-2020年间的突现词为“资本逻辑”,突现周期为1年;2022-2020年间的突现词为“逆全球化”,突现周期为2年。可以看出,国内对于人类命运共同体的研究呈现出热点持续时间较长、政策导向性较为突出的特点。2017年“一带一路”国际合作高峰论坛召开,习近平在会上指出,“在‘一带一路’建设国

际合作框架内,实现优势互补、互利共赢,不断朝着人类命运共同体方向迈进”^[30]。此后学者纷纷将人类命运共同体研究与“一带一路”研究结合起来。有的学者还提出了“丝路共同体”的概念并进行了论证,认为“一带一路”共建中形成的沿线命运共同体可称为“丝路共同体”,该共同体是人类命运共同体的重要构成和现实形态,集中彰显了“一带一路”沿线合作共建成效和新型全球治理实践。^[31]

三、研究结论与未来展望

(一) 研究结论

本文以2013-2022年(前5个月)中国知网数据库中研究人类命运共同体的CSSCI和北大核心期刊为样本,通过Citespace软件来进行可视化的计量分析,分析了2013年以来国内人类命运共同体研究9年来的研究现状,从中发现:

第一,就研究总现状而言。国内关于人类命运共同体的研究经历了短暂的学术酝酿,就进入了快速产出时期,并且近年来一直维持在较高的发文量水平,正逐步成为了一个日益稳定深入、不同学科学者广泛参与的研究领域。目前,早期大而全的研究日益演变为专、深、精的研究。如对生态共同体、人文共同体、价值共同体、卫生健康共同体、人与自然生命共同体以及中非命运共同体、上海合作组织命运共同体、金砖命运共同体等具体“共同体”的研究正不断增加,将推动人类命运共同体这一论题的研究不断走向深化、细化、具体化、持久化。

第二,就研究力量而言。北京地区的学者、马克思主义学院的学者在人类命运共同体的研究过程中发挥着非常重要的作用,贡献出了许多优秀的期刊文献。但研究中独而不群的现象也较为明显。不管是从文献中的作者合作,还是从研究机构合作来看,大多数研究还是以单打独斗居多,大多数合作都是导师与学生之间的合作,跨院校之间的合作较少。学术的发展离不开交流与合作,创新的思想很多时候是在交流碰撞中产生的,这方面的合作还有待加强。但需要补充的是,学者之间合作发文较少并不等于他们之间合作研究少,他们之间通过课题合作进行的联合研究无法在这里得到呈现。但可以通过知网上对“支持基金”进行搜索发现“学术聚集”,如在支持基金中搜索课题名称“习近平总书记构建人类命运共同体思想研究”或课题编号“17JZD002”可看到,聚集在这一教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目下的CSSCI和核心期刊共有20篇,如果加上一般文献和非期刊文献则共有33篇,这些作者来自厦门大学、同济大学、南京师范大学、扬州大学、上海外国语大学、上海大学等单位。这也是学术合作的一种形式。

第三,就研究影响力而言。学术关注度高的文献,几乎全部集中在人类命运共同体研究的起步期和活跃期。而在论文数量稳定高产的稳定期,由于发文数量多,研究主题发散,越来越难以获得较为集中的关注,这是否在一定程度上说明人类命运共同体的研究呈现出多而不精的态势?似乎不能简单下判断。如前文所示,高引文献未必是高质量精品,其“先发制人”的时间优势是获得高关注的重要原因。反过来,高质量的精品成果也许有超前意识不容易发表,发表了也可能曲高和寡、不被引用。这些留待时间做出判断。

第四,就研究领域与研究主题而言。跨学科研究的规模已经初具雏形,有40多个学科对人类命运共同体进行研究,但学科交叉及学科融合程度仍然不够。目前所进行的研究集中在人类命运共同体内在逻辑方面,包括其理论渊源、理论内涵、理论价值、实践意义等,且切入的角度主要都集中于马克思主义共同体思想、中华文明天下大同思想、中国特色社会主义外交思想以及全人类的共同价值观等方面。因此研究得出的核心观点大量趋同,造成了目前研究重叠雷同多、独辟蹊径少的情况。

第五,就研究方法而言。传统的规范的质性研究方法仍然占据着国内人类命运共同体研究的主流,且主要研究资料大部分都是二手资料,缺乏调查研究,缺乏个案分析。总体上,描述性归纳总结多,重复论证多,从理论到理论的逻辑推演多,鲜活的材料少,翔实的数据少,创新观点少。如对人类命运共同体思想来源的分析,都不外乎是多中华民族优秀传统文化文化、马克思主义共同体思想和世界历史理论以及世界其他优秀思想文化等方面进行总结和概括。只有个别文献从义利观、守望相助视角分析人类命运共同体思想的渊源与特征。

（二）未来展望

随着人类命运共同体这一理念影响越来越大，正确性越来越多得到实践检验，越来越多的学者对其日益接受理解并自觉运用到自己的学科领域，学术界对此的挖掘也必将日益深入具体。未来国内学术界需要在以下几个方向继续努力：

第一，扩展研究领域。人类命运共同体作为一个多学科交叉的领域，具有丰富的理论内涵，不仅需要从马克思主义、政治学、哲学、法学、经济学等学科角度去分析，还需要从这些学科的内部如国际关系、国际政治、政治经济学、贸易金融投资领域以及这些学科的外围如语言文化、新闻传播、教育学、管理学等领域进行挖掘。同时，人类命运共同体作为新时代中国特色大国外交的引领旗帜和目标方向，应做好理论与实践研究统一，国别性与全球性研究统一、时代性与历史性研究统一。“一枝独放不是春，百花齐放满春园”，唯有研究领域多元化，学术研究才能不断在多元碰撞中摩擦出新的火花，从而减少重复论证，实现学术精进。

第二，深化交流合作。目前主要研究机构以高校的马克思主义学院为主，研究机构整体上分布不平衡。马克思主义学院的研究队伍对人类命运共同体思想的研究关注早、发文多、敏锐度高，为持续推动这一论题的研究发挥了重要作用。但分析发现，马克思主义学院的整体研究多、具体研究少，“短平快”研究多、持续性深耕少。有的学者发文有“蹭热点”之嫌，发完一篇就没了下文，缺乏后续深入研究。其他相关科研机构活跃度不足，跨机构合作的论文更是偏少。国际政治、国际关系、中国外交等领域对人类命运共同体的研究仅次于马克思主义学院的研究，在内容上也更深入、具体，但专门研究的不多，通常是将这一论题与其他研究内容或视角相结合。在一定时期内，各地马克思主义学院依然是主力军，但如果能积极与其他人文社科学院、非高校系统的研究机构多多交流合作，扩展学术研究视野，则有望产出更高质量的研究成果。众人拾柴火焰高，对于人类命运共同体的研究更应如此。

第三，细化研究主题。构建人类命运共同体是思想、理念，也是现实、行动，是理论与实践的结合体。目前对其历史逻辑、理论逻辑方面的研究十分丰富，但对其实践逻辑的研究相对不足。例如对“一带一路”与人类命运共同体关系的研究，大多局限于从整体上论证“一带一路”是构建人类命运共同体的载体、实践、平台，对于人类命运共同体在“一带一路”沿线双边、多边层次外延的展开关注有限，如对中巴命运共同体、中老命运共同体、中柬命运共同体等双边类共同体研究不多，对中国-东盟命运共同体、中非共同体、中阿命运共同体、上合命运共同体等多边类命运共同体的研究也等加强。还有一些国别或地区性议题类命运共同体如中白利益共同体、上合组织安全共同体、金砖利益共同体、发展共同体、人文共同体、卫生健康共同体等，也要加大研究力度，这些命运共同体形式都是落实人类命运共同体的重要表现，都具有很强的现实意见，反映了当前国家战略需求与时代变局要求，应该成为未来人类命运共同体研究不断深化的主攻方向。

第四，拓展研究方法。研究方法是学术研究的一个重要组成部分，加强定量研究和实证研究突破传统研究方法、深化人类命运共同体理论研究的必要环节。通过实证研究，可以使得研究的内容更加具有导向力，利用定量研究则可以让研究的过程更加具有客观性。同时在进行研究的过程当中还需要注重定性方法与定量方法相结合，推动人类命运共同体理论的研究更上一个新台阶，也为下一阶段展开中外学术界对话合作奠定基础。党的二十大即将召开，人类命运共同体理念提出十周年即将到来，对人类命运共同体的研究必将日前走向世界舞台，怎样将这一话题与国际学术界的研究对接，与世界各国的学者的研究兴趣接轨，展开中外学术对话、交流是下一阶段的重点。只有这样，才能让人类命运共同体不仅仅在国际政治舞台名声远扬，而且也在国际学术舞台大放光彩。

总之，党的十八大以来，人类命运共同体思想的广泛传播以及中国参与全球治理的深入实践为国内人类命运共同体研究提供了宝贵的历史机遇。当前国内学界对此研究已经取得丰硕成果，研究视阈逐渐展开，研究主题不断拓展，研究领域日益深化。但由于这是一个全新的领域，研究起步才刚几年，研究队伍尚不稳定，研究中独而不群、多而不精和广而不深的现象尚未完全扭转。明年是人类命运共同体理念出台十周年，学术界要抓住这一契机，继续探究人类命运共同体的丰富内涵及日益拓展的外延及相关实践，结合中国大国特色外交推进及对外交流合作扩大，将人类命运共同体研究这篇大文章做好做细，谱写更加绚丽的华章。

The Hot Spot Analysis and Prospect of Domestic Research on the Community of Shared Future for Mankind -- CiteSpace Analysis Based on Data from CSSCI and PKU Core Journals(2013-2022)

Li Dan

Yao Xiangxiang

(School of Public Affairs, Xiamen University, Xiamen / Fujian, 361005)

Abstract: Since 2013, has become a popular topic of domestic academic research and produced a large volume of scholarly literature. This paper uses CiteSpace's visual bibliometric software to analyze the subject distribution, key literature, important authors, and keywords of the papers of CSSCI and PKU core journal papers published on CNKI by 30 Sep 2022 on the topic. It is found that the current academic research is well-developed and has successfully explored the historical, theoretical, and practical logic of the community with a shared future for mankind. Although there are still many problems such as lack of cooperation, depth and inaccuracy, the research horizon is gradually expanding, the research system is constantly improving, and the research field is deepening day by day. The next step is to expand the research horizon, enhance academic cooperation, refine research topics and expand research methods, so as to promote and better the research on the community of shared future of mankind in China.

Keywords: The thought of a community of shared future for mankind; CiteSpace analysis; academic hot topic; Visualization analysis

作者简介: 李丹, 厦门大学公共事务学院教授、博士生导师, 法学博士。姚翔翔, 厦门大学公共事务学院博士研究生。

基金项目: 教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“习近平总书记构建人类命运共同体思想研究”(项目编号: 17JZD002)。

参考文献

- [1] 习近平.顺应时代前进潮流 促进世界和平发展[N].人民日报,2013-03-24(02).
- [2] 李丹.丝路共同体:中国推动全球治理转型重构的现实方案[J].理论月刊,2021(06):76.
- [3] 陈悦,陈超美,等.引文空间分析原理与应用[M].北京:科学出版社,2014:11.
- [4] 李亚君.中文科技核心期刊高被引频次论文的统计分析[J].河北理工大学学报(社科版),2010(04):93.
- [5] 曲星.人类命运共同体的价值观基础[J].求是,2013(04):53.
- [6] 李爱敏.“人类命运共同体”:理论本质、基本内涵与中国特色[J].中共福建省委党校学报,2016(02):96.
- [7] 贺来.马克思哲学的“类”概念与“人类命运共同体”[J].哲学研究,2016(08):3.
- [8] 徐艳玲,李聪.“人类命运共同体”价值意蕴的三重维度[J].科学社会主义,2016(03):108.
- [9] 邵发军.习近平“人类命运共同体”思想及其当代价值研究[J].社会主义研究,2017(04):1.
- [10] 阮宗泽.人类命运共同体:中国的“世界梦”[J].国际问题研究,2016(01):9.
- [11] 丛占修.人类命运共同体:历史、现实与意蕴[J].理论与改革,2016(03):1.
- [12] 刘同舫.构建人类命运共同体对历史唯物主义的原创性贡献[J].中国社会科学,2018(07):4.
- [13] 卢德友.“人类命运共同体”:马克思主义时代性观照下理想社会的现实探索[J].求实,2014(08):40.
- [14] 康渝生,陈奕诺.“人类命运共同体”:马克思“真正的共同体”思想在当代中国的实践[J].学术交流,2016(11):11.
- [15] 孙来斌.论“人类命运共同体”与马克思共同体思想的关系[J].马克思主义研究,2019(12):35.
- [16] 刘勇章,钊铭.人类命运共同体理念对马克思共同体思想的继承和创新[J].理论月刊,2022(02):5.
- [17] 蔡拓.世界主义与人类命运共同体的比较分析[J].国际政治研究,2018(06):9.
- [18] 任晶晶.构建人类命运共同体与当代中国外交的创新性发展[J].中国特色社会主义研究,2017(06):48.
- [19] 李丹.“一带一路”:构建人类命运共同体的实践探索[J].南开学报(哲学社会科学版),2019(01):136.
- [20] 李乐霞,李成.世界图景思维方式价值规范:人类命运共同体的理论意涵[J].社会科学家,2020(11):21.
- [21] 杨鲁慧.人类命运共同体建设是合作共赢的新型大国观[J].理论探讨,2018(02):42.
- [22] 郑长忠.人类命运共同体理念赋予包容性发展新内涵[J].当代世界,2018(07):4.
- [23] 胡子祥,郑永廷.人类命运共同体视阈下的世界梦概念辨析——兼论中国梦与世界梦的关系[J].毛泽东思想研究,2016(03):60.
- [24] 刘同舫.人类命运共同体对全球治理体系的历史性重构[J].四川大学学报(哲学社会科学版),2020(05):5.
- [25] 白佳玉,隋佳欣.人类命运共同体理念视域中的国际海洋法治演进与发展[J].广西大学学报(哲学社会科学版),2019(04):82.
- [26] 李丹,李凌羽.“一带一路”生态共同体建设的理论与实践[J].厦门大学学报(哲学社会科学版),2020(03):66.
- [27] 石云霞.关于人类命运共同体与“自由人联合体”的关系问题[J].马克思主义与现实,2020(01):9.
- [28] 郭金鸿.以道德责任铸就“人类命运共同体”的精神气质[J].伦理学研究,2019(04):28.
- [29] 李丹.构建“一带一路”文化共同体的基础条件与现实路径[J].中国人民大学学报,2021(06):165.
- [30] 习近平.开辟合作新起点 谋求发展新动力[N].人民日报,2017-05-16(03).
- [31] 李丹.丝路共同体:中国推动全球治理转型重构的现实方案[J].理论月刊,2021(06):76.