

《普通心理学》中的跨学科问题

毕秀芹 安德凤

(遵义医科大学, 贵州遵义, 563006)

摘要: 长期以来《普通心理学》教材多重视与社会调查和实验直接相关的研究方法,在一定程度上忽略了它和其他学科以及现实的交融。从学科性质、基本问题和研究方法三个方面梳理《普通心理学》中的跨学科问题,从宏观上提出些许建议,以便有助于实际教研的展开。

关键词: 心理学 跨学科 方法

中图分类号: G4 **文献标识码:** A

《普通心理学》主要是针对心理学、教育学、教育技术、幼儿师范等教育或心理专业之外的院系所开设的,具有普遍性的一门公共必修课程。这门课程与大学教育紧密相关,同时又是大学心理教育的基础。因此,对《普通心理学》学习和教育会影响到大学生的世界观、人生观和价值观。在《普通心理学》教科书中都有对研究方法的说明,但是多偏重于西方心理学之科学原则,在一定程度上忽视了文化以及心理学本身具有的人文、哲学等特点,进而在研究方法上忽略了其跨学科性质。基于这个问题,我们选取了《普通心理学》和其他学科相涉较多的问题为基础,进而推导和总结出可能的研究方法,以便为课程的进一步发展提供些许思考。

一、《普通心理学》的跨学科性质

近代以来,伴随着西方多种学科的独立,心理学也建立起了相应的学科概念、体系、规范等,进而成为一门独立的学科。从独立开始,心理学是一门科学的观念就一直贯穿其发展之中。与此同时,特别是受后现代哲学的影响,加上心理学自身发展中出现了越来越多的流派,因此心理学是否科学的声音逐渐变强,将心理学人文化的呼声也日益高涨。“心理学是一门研究心理现象的科学”。^[1]回顾心理学不同流派的观念,实际上都是心理学发展变化中的事实问题。这种事实反映和体现了心理学本身就是跨学科的。

其一,心理学的独立并不能否定和哲学的相关性

在“哲学是百科全书”的哲学时代,几乎一切文化被烙上了哲学的痕迹,心理学在历史上和发展中脱胎于哲学的特点一直存在。在客观上,哲学的这种特点反映了时代和社会的需要,而各门学科需要独立却也成为当时的潮流之一。心理学的独立,并不是一个简单的抛开哲学就能完成的,而是在确定自身的研究对象、特点和任务,构建自身的概念,范畴和体系的过程,也是不同流派交相辉映、百家争鸣的过程。从哲学中独立的心理学不是隔断和哲学的联系,而只是取代哲学无所不包的特点,回归自身的领地。相应地,心理学和哲学的关系有了一定的变化。这种联系在心理学起源时期更加重要:“这些终其一生致力于探索人性,在这一过程中,他们认真地关注心理学如何运作以及躯体与心理如何联系。”^[2]实际上,这种趋向在心理学的发展中始终存在着。

心理学有了符合自身的学科规范,沿着西方科学的最新进展,特别是摆脱了封建神学等色彩而具有了科学性。心理学也就成为科学的组成部分之一。这种特点不仅在心理学中充分地体现着,而且也在其他学科中表现着。因为,此时的科学具有和客观大致相同的意义,也

就是“通过观察、调查和实验得到的系统知识”。^{[3]2} 摆脱封建主义的影响，将心理学推向符合人性、符合事实，就成为心理学长久的任务和要求。心理学的几乎所有的概念需要从哲学发展中汲取营养。科学对心理学的发展影响最大，这源于科学不仅是学科发展的需要，而且也是时代和社会前进的要求。在各种因素的作用下，心理学就被打上了浓厚的科学烙印。然而，哲学也是具有科学性的。哲学与心理学的关系并非完全取决于哲学的百科全书样式，而是其中也涵盖着其他学科知识。心理学学科的独立意味着，它不再仅仅囿于哲学的发展，而是成为具有贯通其他学科，从其他学科中获取资料、方法的特征的学科。作为对事实进行把握的目的，心理学也只是通向现实的一种方式。这种方式极大地依赖于自身的变革，而其科学性则集中于人、群体、测量等方面。不可否认，心理学在科学性上越来越具有提供人们知道，以便切实地把握世界的样式。然而，心理学的素材甚至观念都需要从现实和哲学中汲取营养，这决定了哲学在心理学发展中仍然具有重要意义，甚至起着决定性的作用。

其二，心理学的跨学科性质更多地体现在它需要现实素材和资料，需要其他学科提供的经验和方法借鉴

在知识贯通的时代，心理学也面临着一定的危机。人人都具有了一些心理学知识，但是对于深入人心的、实际的方式，心理学又需要和现实围绕在一起。源于心理学的固有缺陷，它又需要和其他学科共同成为人们参照的对象。其中，最为明显的是现实和其他学科对心理学学派和方法上的冲击和影响。心理学的发展几乎都体现和伴随着学派的出现和作用。心理学的发展和自然科学的发展一样，都极大地依赖于学派的出现，它们渗透的基本观念会直接影响到心理学的进展和未来。从理论到实践，心理学学派的各种理论基础却往往受到其他学科以及现实的影响。例如，正念最早源于佛教，后来被加以改造并成为心理学的基本概念之一，在心理干预方面具有特殊的意义。正是源于多学科之间的碰撞和交流，学派所体现的未必是自然科学就能衡量的。心理学的跨学科性说到底源于不断发展的、丰富多彩的现实。心理学的任务是：提炼出人们心理和现实之间的认知，并加以理论的重塑，借以指导人们的生活。在与现实之间的关系上，心理学不是一味地总结和归纳现实中的各种现象，而是与现实之间产生一定的互动和回应。现实的广阔和深刻会急速地促进心理学的发展，而随之产生的各种新问题、新方法也会在理论中加以明晰。

当然，心理学的跨学科属性还有很多其他体现，但是相对于其他学科，心理学始终是具有现实效用的一门学科，因此通过现实的各个层面促进自身发展始终是心理学的重要旨趣，这必然会触及多学科和多领域。

二、《普通心理学》涉及的几个基本问题

无论现实层面多么纷繁芜杂，它所触及的问题多么复杂多样，从古至今有很多问题是相通的。这些基本问题具有典型的哲学性，不仅在心理学，而且在其他学科中也有体现。在心理学中，它借助于对这些基本问题的提炼，进而直接影响到自身的范畴，并直接影响到心理学的发展脉络。

1. 客观与认知

心理现象是心理学建立的基础，也是心理学通向未来的基石。通观各种心理现象，并对此进行理论抽象，乃是心理学的基本任务。要达到对心理现象的了解，就需要进行认知，从根本上反思认知发生的原理。认知不是随意的，而是始终与科学、客观联系在一起，特别是

客观现实的伴生物。因此,实践和认识的关系反映到心理学中就成为客观和认知的话题。正因如此,几乎所有的心理学都以认知为开篇。相对哲学上实践与认识的粗线条描述,心理学围绕这个基本话题形成了自己的特色。

具体化实践和认识问题,是心理学的一大特点。普通心理学具有普及性,同时也面向专业学生,它更强调一般的理论和框架结构,具体落脚在教材中则注重心理学相关研究的进展和动态,并以相对成熟的理论展现出来。比如,第四版《普通心理学》就在心理学研究对象、特点、内容等常规问题之外,增加了认知发生的神经生理机制。从而,进一步突出了心理学的客观特点。将心理学归根于科学,的确是实事求是面向现实的根本。对应于哲学中的实践,科学并不是唯一的。不管如何,在围绕实践和认识关系原理上,心理学附加了自身的逻辑和观念,这使得心理学不断向纵深发展。对认知如何认识,这是实践和认识关系的关键,借助于科学,特别是医学领域的研究,为心理学提供相应的基础,这正是心理学跨学科的象征。我们相信,伴随着医学科学的不断进步,心理学对认知发生机制的研究层面会进一步深入,而这与实践以及其他学科的导引都是分不开的。随着社会问题的复杂化和多样化,跨学科研究就是解决社会问题的必然选择。^{[4]523}

2. 认知的发生

认知是哲学认识论的最重要的概念,而认识的发生则始终是关键问题。不同于哲学上对认知的猜测、想象和极为有限的感受、经验之外,心理学始终以科学和客观的态度对待认知。即使如此,认知仍然是一个困扰人类的难题。这个难题突出地展现了认知的特点,并集中于心理问题之中就变得更加复杂。

认识的发生被哲学家们予以现实层面的阶段,即进入马克思的实践概念进行描述,通常采用的毛泽东对认识发生的归纳和黑格尔逻辑学的认知。这些认知具有宏观指导意义。在心理学中,认识的发生既是一种现象,也是一种理论。并且,认识的发生也是心理学的关键所在。心理,是一个非常模糊的术语。从意识问题开始,人们对认知的认识更加明确,认识主体、客体和中介构成了一个大致的模式。在这种模式中,心理如何形成,认知如何发起以及最后如何起作用等都是很重要的问题。

建立在现实中现象的发生上,了解哪些因素作用于人体,找出相关的各种因素交互作用的原理,正是心理学研究的重要体现。因此,感觉、直觉、表象等概念被予以心理学的界定,记忆、思维、语言等都可以应用其中。通过对历史上相关概念的重新认识,也是促进心理学研究的趋势之一。在此之外,认知问题始终处于不断的细化和拓展之中,尤其是那些看起来非理性的东西所具有的科学性被现代所重新认知。这使得心理学的跨学科特征更加明显。

3. 认知的类型

与认识的发生直接相关,认知的内容、类型、特点等都是心理学研究的基本问题。对认知进行细化的分类乃是基于现有研究的基础上。一般而言,认识的分类和人们对意识问题的研究基本相同。源于对自我认知的滞后,认知类型也呈现出相对固定的特点。感觉、直觉、表象、思维、情感、意志等。在实际中,已经出现了很多具体的意识分类,诸如自我意识又可以划分为对肢体、环境、外在的意识等。在大致可以划分的认知的类型中,仅仅是基于理性和非理性的一种简单概括。

无论认知如何发生,大体上都可以分为对内和对外两大类别。对自我的觉知被认为是自我意识的关键,也是人之所以成为社会人的主要标志。在对外界的认知中,它决定着个体对

自然界等领域全方位的认知水平。两者之间的相关性如何是一个很难精确的问题。但是，在科学的发展不再局限于理性和非理性要素，而是将可以用现有科学解释的称为理性，其他的均归入非理性。随着自然科学，特别是医学的进步，认知的类型得到了更加精确的区分和研究。与之相关，认知的类型也有所变化。总体上而言，认知仍然只是目前研究的某些片段，在教学中进行研究性学习至关重要。

4. 心理与行为

身心关系一直是哲学中的重要话题之一，反映到心理学中这一点尤为明显。说到底，心理学的学习和研究从根本上是为了促进人类更健康地成长，力图在实践中克服那些可以克服的缺陷，成长为更加自由、活泼、坚强和乐观的人生。在心理学中，心理和行为的关系就是身心关系的一种总结。

不同于古代身心关系偏重于理论层面的或者比较有限的探讨，从大量的优秀传统文化中继承历史财富，同时有着极为广阔的社会资料，建立在物理学、医学等层面的心理与行为突飞猛进，这对心理学相关理论提出了更高的要求。

5. 信息论等理论

在认知渠道中，用专门术语去描述和界定人和物之间的关联是一种主流方法，建立在现实基础上的心理学也是如此。通过建档、咨询、测量、调查等方式进行基础性研究，其中的方法与现实直接相关。对于现实如何进行剖析，则直接关系到心理学作为科学的性质和地位。一般而言，现实是丰富的、多层次的，因此需要认知主体采用一些更加客观的方式进行。其中，信息论、传播论、系统论、模糊论等科学理论都可以应用于心理学研究之中。

信息论是将认知当作信息处理。在科学领域中，信息的本质是一种能量。在心理认知中，将认知作为信息有助于从客观层面认识认识本身，特别是精细化心理发生的机制。信息论的意义还在于，信息广泛分布于各个领域，从其他领域的信息可以和认知形成对照，进而对认知有更加充分的认识。作为心理学应用的信息论，乃是人们从自然界现象的发生到心理作用的比附。对于心理，特别是自我的认知应当力求客观，因此信息论就成为一种可借鉴的观念。同时，信息论预设了很多条件，以现实为依托的信息论是否能够充分地说明问题，就在于心理现象背后本质的丰富性和层次感。传播论也是心理学中的常见理论，它的视角和信息论有类似之处，但是偏重于传播层面，意味着将心理的发生作为一种客观事实进行表达，并且在传播中注重各因素的相互作用，从而以影响和作用的方式体现心理。传播论在其他学科中同样存在着，其应用有其特殊性和优势，将传播论引入心理学研究中，重在更加客观地了解心理发生的诸多因素，为心理学的研究提供坚实的基础和可借鉴的方式。

系统论是和传播论等理论也有相近之处，力图考量多种因素并系统地描述心理现象的发生、运行和预测等，这在自然科学研究中非常普遍。能否发现系统，以及能否在元素之间找到联系，是系统论的关键。系统是一个相对的概念，这个概念基于不同的对象具有不同意义；虽然系统概念具有一定的预设，但是系统也是非常普遍的。特别是，心理现象及其规律往往不是独立存在的，而是在身心交互作用的机理中体现出来。

相对于以上理论，具有哲学性或者哲学色彩的理论往往对心理学的影响非常巨大。诸如，现象和本质、终极关怀、身心、主客体等都是贯穿于心理学发展始终的。与此同时，有些观念或者理论虽然其科学性有所欠缺，但是非均衡、对称、模糊论等观念在心理学中也具有很

重要的地位。模糊论也是人们描述客观对象的一种方式，意在强调有些心理问题用精确术语进行描述可能面临缺陷，弥漫在心理现象中模糊也是一种对待方式。将模糊应用于心理之中，具有历史依据。通过朗读、记忆、语言等方式体现的心理具有模糊性，特别是在内容所体现的意境等传统问题中，模糊并非用简单的具象就可以表达。因此，承接在传统的描述方式中，模糊是一种可能的观念。

三、《普通心理学》跨学科研究方法

现今《普通心理学》的教材在研究方法上过于偏重社会调查和心理调查，在很大程度上忽视了既有的优秀传统文化蕴含的方式以及最新的科学进展，导致在内容书写上出现了某些偏差。源于《普通心理学》的学科特征以及心理学学科的历史传统和发展趋向，跨学科研究方法应当得以充分重视。

1. 辩证思维方法

随着科学研究的不进行，思维方式成为学科的标志之一。其中，经过马克思恩格斯所阐发的辩证思维方式具有标志性意义。辩证思维方式是马克思恩格斯所倡导的哲学思维，非常典型地体现了辩证法的基本规律，体现了现实世界辩证运动的规律和法则。当然，在宏观上具有非常典型的价值和意义，在现实中应用也非常广泛，但是作为一种具体的方法有待于继续发展和提升。

广阔的现实为人们辩证思维方法进行总结和概括提供了基石。心理现象与社会高度相关，新的心理现象层出不穷，这为人们进行心理学提出了更多的挑战。与此同时，现实也会为心理学研究提供丰富的土壤，正是现实的多层次和丰富性等特征会在辩证思维上有诸多显现。依存于现实，从现实中寻找空间，辩证思维可以在心理学教研中占有一席之地。

心理学学科自身的特点恰好需要辩证思维方法。辩证思维不同于任何一种独立的思维方法，而具有宏观、概括、抽象等特质，与文化意象学、模糊论等高度相关。心理学术语不断膨胀和具有张力的一门学科，它的发展有待于现实和理论的赋予和架构。因此，面向大量的新问题，辩证思维能够提供可能的借鉴。

2. 分析方法

作为哲学和逻辑学的重要方法之一的分析，至今仍然广泛应用于实验领域。在一定意义上而言，心理学就是一部哲学史，同时心理学也是一部医学史。正是源于心理学具有非常典型的实验特征。从现实中获取实验资料，进行测量调查和分析，分析不仅仅是一种工具，也是渗透于心理学之中的一种方法。例如，类似于化学分析，将心理学付诸于分析思路，乃是科学的必然条件。

不仅如此，心理分析不能局限于心理学学科之内，可以充分借鉴和利用其他学科的实验方法拓展心理学实验。在这方面，心理学和其他学科的贯通非常重要。尤其是，在实验采用的各种分析方法，如标准、数据、相关、SWOT 分析法、定量、常量等。诸多的分析方法建立在实验基础上，通过对相关要素的分析，进行更加准确的分析和测量，并以系统等方式透视整个过程。

3. 诊察思维

医学和心理学的联系非常紧密，甚至可以说心理学的一部分就是建立在医学的基础上。

医药领域的迅速发展直接贴近人类对自身的认知,特别是建立在对肢体的基础上并形成相关的结论,进一步揭示了认知的秘密。在认知领域,借助于医药方面的诊断、治疗、病理、药理等的观念实际上在某种程度上也符合认知发生作用的原理,提升了人类对自身的认知能力。

诊断思维并不是一种具体的思维方式,它同样是借鉴诊断而延伸和拓展的思维。通过诊疗等方式对患者进行治疗,肯定在某些方面获得了大量实践素材的验证并获得了成功。因此,注意借用其中的合理方法对心理学的发展也是重要的驱动。具体到现实中,形成了辩证思维、推理、联系、针对性、表征、互补、比较、反证等。这对于心理学具体机制的研究都是完善和补充。

参考文献

- [1] 彭聃龄.普通心理学[M].北京:北京师范大学出版社,2001.
- [2] (美)迈尔斯.心理学[M].黄希庭等译,北京:人民邮电出版社,2006.
- [3] 林聚任.社会科学研究方法[M].济南:山东人民出版社,2008.
- [4] 章成志,吴小兰.跨学科研究综述[J].情报学报,2017:(05).

The Interdisciplinary Issues in General Psychology

Bi Xiuqin An Defeng

(Zunyi Medical University, Zunyi / Guizhou, 563006)

Abstract: For a long time, research methods directly related to social investigation and experiments have been discussed by editors in General Psychology. To a certain extent, its integration with other disciplines and reality has been ignored. From the three aspects of subject nature, basic problems and research methods, we sort out the interdisciplinary problems in General Psychology. Our purpose is to put forward some suggestions from a macro level, so as to help the development of practical teaching and research.

Keywords: psychology interdisciplinary approach

作者简介: 毕秀芹(1980-),女,遵义医科大学管理学院讲师,主要从事中小学教育研究。安德凤(1990-),女,贵州省三都县九阡社区第二小学一级教师,主要从事课程论的教学与研究。