

焦点事件舆情演化中网络议程设置与情感研究

屈雪花

(湖南大学新闻与传播学院, 湖南 长沙, 410082)

摘要: 本文以微博平台上“甘肃马拉松”为话题的内容文本为数据, 在文本情感和强度的基础上进行社会网络语意分析, 探析用户情感演化特征和报道的议程设置, 拟探究官方报道与民意诉求之间的是否信息对称, 从而有助于相关部门和媒体对焦点事件进行合理安排。就结论而言, 在突发事件的舆情不同阶段, 用户的情感演变受到信息异化和媒体报道议程的影响, 存在信息不对称现象, 媒体议程与公众议程相互影响。

关键词: 在线评论与报道 网络议程设置 焦点事件 舆情分析

中图分类号: G2

文献标识码: A

当下, 微博等社交媒体已经在很大程度上囊括了人们对公共事件的讨论, 也成为了媒体舆论引导的主战场。突发事件“是指突然发生, 造成或者可能造成严重社会危害, 需要采取应急处置措施予以应对的自然灾害、事故灾难、公共卫生事件和社会安全事件”¹。2020年5月发生的“甘肃马拉松”事件引起了社会上很大关注, 而微博成为了本事件最主要的舆论场, 成为了大众获取资讯、发泄情感的主要途径。作为突发事件, 这期间, 相关受害者、组织、政府、媒体和民众等对事件的评论和资讯表达了自己的情感, 通过对这些不同阶段民众评论的情文本感分析, 可以了解大众对突发事件的看法趋势以及实际诉求, 更有利于对舆情进行合理引导和采取应急措施。同时, 将媒体议程和公众议程的时间点进行对比后发现, 此次事件中, 媒体议程与公众议程相互影响。

1. 研究综述

1.1 网络议程设置在舆情中的应用

媒介从诞生之初便与人密不可分, 两者的关系是学者们研究的热点。从历史来看, 经历过“传播弱效果时期”后, 大家把关注点放在传播过程上, 逐渐发现传媒内容不能决定“*How to think*”, 但是可以决定人们“*What to think*”。麦库姆斯和肖两人进行的查尔西研究, 以实证的方式提出了影响深远的议程设置理论。麦库姆斯和郭蕾根据媒介生态和技术的变化将议程设置划分成三个层次, 适应时代的变化。第一层是客体议程设置, 第二层是属性议程设置, 第三层是社交网络时代背景下的网路议程设置。网络议程设置更多是从认知心理学的角度进行解析, 认为公众的认知呈网状, 其核心假设是公众网络中的客体和属性的重要性受到媒介网络客体和属性的显著性影响。因此, 议程设置理论的第三层更加关注媒体议程和公众议程中客体和属性的网络关系。

国内有关网络议程设置理论的研究方法集中在(1)对媒介报道进行内容分析编码解读分析。(2)社会网络分析, 通过媒介议程和公众议程的可视化分析进行客观的数据呈现, 并探索各要素的隐性关系。例如学者王倩通过对中国官方媒体、商业媒体和意见领袖三者进行

¹全国人大常委会编. 中华人民共和国突发事件应对法[Z].北京: 法律出版社, 2007: 4.

议程设置能力的比较,发现微博中商业精英作为的意见领袖议程设置力强。学者史安斌等在2017 着重对于网络议程设置理论进行了概念辨析和方法介绍。蒋俏蕾等学者采用问卷调查实证的方法分析萨德事件中媒体报道和公众认知中的网络属性。郗艺鹏等学者从网络议程理论展开媒介议程与公众外显议程的网络关联性研究,明确了媒体的第三级议程设置能够影响公众外显认知,并建立属性要素间的逻辑关联,且水平媒体报道的议程设置影响效果更为显著。陈贵梧等基于顺风车安全管理政策,构建一个“两阶段多源流”理论框架,刻画以回应策略和行为为调节变量的多源流耦合程度对公共政策形成的影响。结论为政策议程是由问题触发、舆论驱动的,具有明显的阶段性,这对网络舆论引导和民意的实质性回应方面具有明显的政策含义。

1.2 公众社交评论情感性研究与民意诉求

当前,相关学者对评论的情感分析主要体现在情感分析技术方法和情感分析的实际运用两方面。事件舆情技术模型引入,学者杨一璞等人认为传统的情感分方法过于依赖情感词典的设计和规则建构而存在缺点,提出基于支持向量机和K 均值的分类模型对新闻评论展开情感研究。赵晓航基于危机传播领域知识和信息发布文本的建构对微博上对“天津爆炸”话题进行主题提取和情感分析。邓楠等结合情感词向量和双长短期记忆模型对评论进行情感倾向分析。安璐等将突发事件微博舆情演化分生命周期,实现微博主题与情感的协同演化规律分析。基于上述部分以往研究,发现社交媒体的评论情感强度、倾向会对突发事件舆情的演化产生影响,并反作用于大众对事件的态度。态度与情绪意味着诉求未满足。

有关民意诉求,学者夏鸿在对2003 年国内SARS 传播期间大众的心理变化、以及相应的媒体报道进行研究分析后,将受众在突发性危机事件中对媒体报道的需求分为三个层面,即:资讯渴求、情绪宣泄和精神支柱。学者张自力总结民意诉求随时间发展也有“资讯渴求—情绪宣泄—心理危机—反思追问”的阶段性变化,但这并不是一一机械式对应,具有多样性和复杂性。纪雪梅等人也从政务微博回应方式研究受众情感诉求的影响变化。韩玮等人从公众需求视角研究突发事件中社会公众主动申请公开信息的需求与政府信息公开服务不精准供给匹配不足的情况,将公众需求分成基本型需求、期望型需求、魅力型需求和无差异型需求。综上,突发事件中公众对于事件相关的诉求会随着舆情的变化而变化,每个阶段也会呈现出不同的重点和诉求。

基于上述研究,本文以2021 年“甘肃马拉松”事件为例,通过微博上热度最高话题中的所有文本数据以及相关报道进行研究,试图解决一下几个问题:(1)突发事件发生后是否存在舆论失焦的现象(2)受众情绪极化是否影响各阶段舆情演化(3)媒介议程是否与公众诉求匹配。(4)焦点事件中媒介议程与公众议程是否相互关联并影响?

2. 研究设计

突发事件的舆情演化具有一定的生命周期。学者贾亚敏等结合城市突发事件的特点及具体案例将舆情传播生命周期划分为起始阶段、爆发阶段、衰退阶段、平息阶段。同时有关学者通过文本情感极性的判断及预测,对不同情感极性的文本进行内容分析,得出影响网民情感波动的因素和应急过程中存在的问题等。因此,本研究在搜集“甘肃马拉松”之前,查看知微事见上的传播趋势和舆情状况,根据舆情的实际峰值和峰谷划分舆情的阶段,因为甘肃

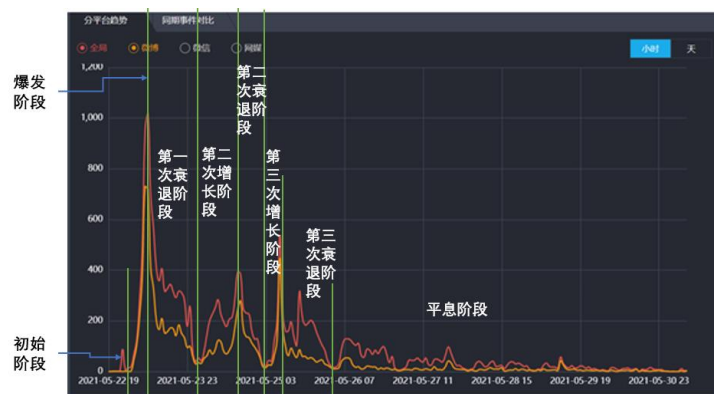
马拉松事件呈现为多峰型舆情演进方式,笔者借助贾亚敏学者的方式,稍作结合,将此次舆情事件划分为起始阶段、舆情爆发期、舆情衰退期、舆情平息期阶段,并具体为起始阶段、爆发阶段、第一次衰退阶段、第二次增长阶段、第二次衰退阶段、第三次增长阶段、第三次衰退阶段和平息阶段,将这次舆情按照多峰谷的方式进行舆情分析和查看。

2.1 数据来源

首先本文选取微博中“甘肃马拉松事故 21 人遇害”的话题,阅读 22.2 亿,讨论 16.8 万,通过后羿采集器搜集该话题中的所有相关文本内容、点赞、转发共 1500 条有效数据,时间跨度为 5.22 日-6.11 日。其次对采集的数据进行初步处理,即去重、去空和删除广告等不相关谈论。并将采集的数据筛选出官方报道 300 篇和评论内容 1200 条,最后通过 ROST CM 和 ROST NAT 进行相关分词处理进行词频、词性等处理,进行下一步的可视化、情感分类、情感分析和社会语义网络的分析,并得出结论。

2.2 舆情概况

图 1: 甘肃马拉松舆情趋势图



此次舆情集中在 5.22-5.27 日,根据知微事见上的舆情走势图和舆情峰值,将舆情划分成了图上所示阶段。此次舆情发展过程经历了三个波峰,分别是 5 月 23 日、5 月 24 日和 5 月 25 日,此节点都有主流媒体进行相关报道,总共 109 家重要媒体参与报道,事件持续 8 天,峰值期间每小时有 1019 条消息传播。整件事情概况梳理如下:

图 2: 甘肃马拉松事件报道概况

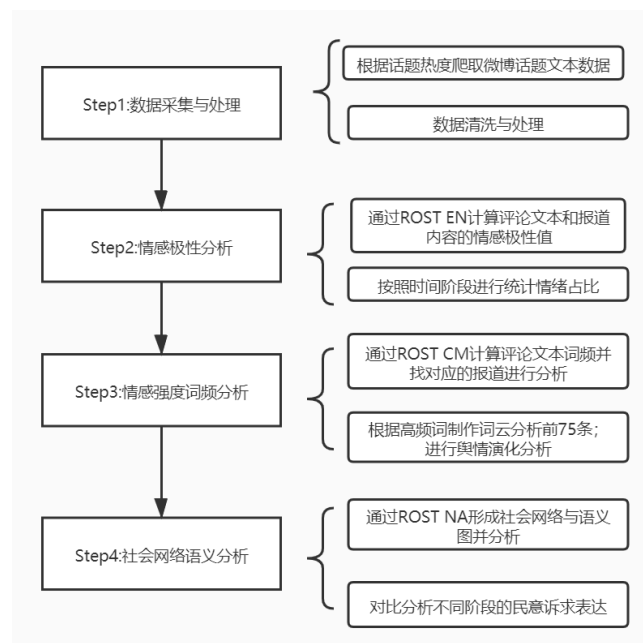
5月22日	甘肃马拉松遇害信息传出
5月23日凌晨	中青报、新华社等报道甘肃白银马拉松21人遇害,甘肃成立调查组
5月23日3点	澎湃新闻报道参赛者女儿发5点质疑,问责当地组委会
5月23日4点	人民网、央视新闻等报道甘肃16人遇难,5人失联,解释原因大部分为极端天气
5月23日8点	新华社报道甘肃白银就甘肃马拉松事故开新闻发布会
5月23日10点30分	人民网等发布最新事件进展并调查原因
5月23日下午	多家媒体发布比赛相关细节
5月23日20点	中纪委网彻查事故原因和相关责任,并做好安抚工作

由上述报道可以看到，舆情酝酿期政府对于事件信息的报道是非常少，未能满足受众对于突发事件的信息诉求；随后相关媒体陆续展开了对事件原因和政府搜救过程的跟进报道，很多媒体也不再完全转发主要几个媒体的内容，开始自我挖掘时间背后的原因，参赛人员的故事，这一阶段的报道内容主要集中在事件进展汇报和事发原因，但更多归因于天气。最后是对相关机构等的问责和参赛遇难人士家属的安抚工作报告，也是极易引起次生舆情的阶段。但是在这个事件的归因还是没有具体化，后续处理也是时隔多日才发出，这其中带来公众情绪化是很明显的。

2.3 情感极性分析

情感分析（Sentiment Analysis），也称为倾向性分析，是指采用自动化或半自动化手段对基于微博、论坛等在线社交网络产生的文本内容进行分析、处理、归纳和推导，从中挖掘出用户（个人或群体、组织等）针对主题、人物、事件等表达的评论、观点和意见的过程²。

图 3：整体分析方法和步骤



ROST EN 是一个基于已有的情感词典的情感分析软件，可以对文本的情感极性和社会网络语义进行分析，针对微博话题上的推文采集的数据有较高的情感分类精度，软件会根据自身的情感词典将评论文本进行标注，情感极性表示为两种情感评价之和，若值为正则积极情感，值为负则为消极情感，值为 0 则表现为中立情感。

2.4 基于情感倾向和社会网络语义的分析

本研究使用文本分析对微博话题中媒体议程和公众议程进行语义分析，并找出媒介议程和公众议程内容的高频词汇和社会网络语义的不同，比较焦点事件舆情中媒介议程对民众的情绪分析和民意诉求影响。每个舆情阶段的情感极性变化代表此阶段民众对于现有信息和回应的态度情绪不同。并通过高频词和文本的高转发、高评论、高点赞文本进行加权找出其时

² 黄胜. Web 评论文本的细粒度意见挖掘技术研究 [D]. 北京: 北京理工大学, 2014.

间变化的因素和关注侧重点。

3. 数据处理与结果分析

3.1 情感极性统计

经过预处理后，将总共 1200 条评论数据按照舆情演化的四个阶段：起始阶段、爆发期、衰退阶段、平息阶段，因为起始阶段受到同期更重大的社会新闻的影响，暂不研究此时阶段的情感值。另外整体媒介报道内容进行相关文本分词和情感分析，计算得到以下情况：

图 4：报道文本的情感极性：

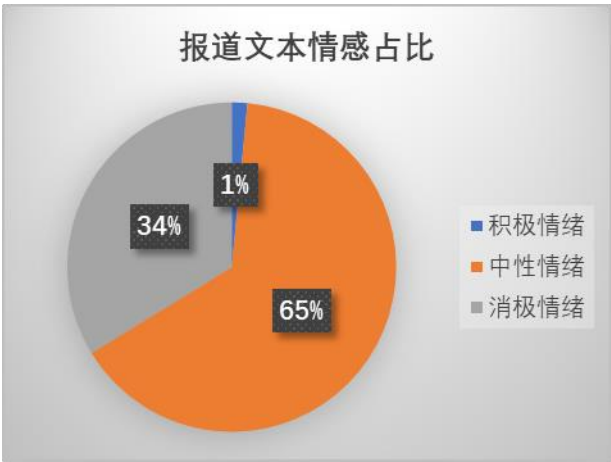


表 1：评论文本的情感极性分析

舆情阶段	消极情感	中立情感	积极情感	最大值	最小值	平均
爆发期	93.18%	2.27%	4.55%	7	-66.4	-27.8
衰退期	89.96%	0.42%	9.62%	25	-109	-23.5
平息期	82.77%	0.00%	17.23%	35	-108.15	-20.1
整体	87.77%	0.63%	11.60%	45	-140.8	-23.1

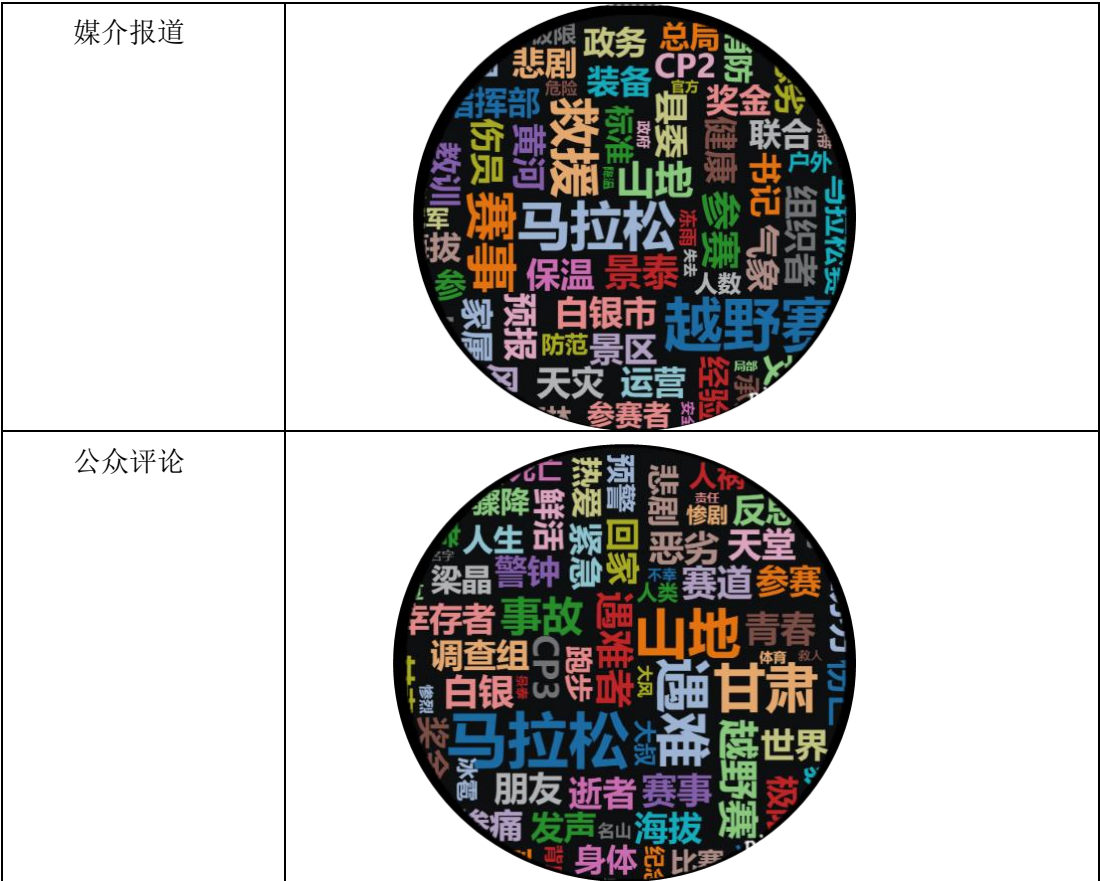
从整体意见到代表性意见都是消极情绪占据主导。评论部分三个阶段和整体评论的情感极性消极情绪占比极高，首先说明在此次的舆情处理过程中民意诉求并未得到很好的满足导致情绪化严重。其次，在舆情三个阶段消极情绪是逐渐缓慢下降，积极感在上涨的趋势，这说明有部分网民已经接受了舆情处理的结果并对相关处理和报道持有认同的态度。再结合报道的情感值，65%是中性情绪，34%为负面情绪，1%为正面情绪，再结合具体文本发现中性和负面报道集中在事件进展的报道上，而积极报道则是运动防控措施科普内容。

3.2 基于情感强度的词频分析

将评论文本和报道文本进行词频统计和情感强度计算，并形成词云，发现每个阶段民众对于舆情的关注角度有所不同。

图 5：媒介报道内容和公众评论词云图

网络议程设置	词云图
--------	-----



通过 ROST CM 高频词统计前 50 进行分析，发现焦点事件舆情演化阶段的共性即都是对甘肃马拉松的相关讨论和报道，其中“甘肃”“马拉松”两词的出现也是最为频繁，由于每个微博评论文本都是原创但是加上了“甘肃马拉松”话题标签，以下的媒介报道内容和评论文本讨论将过滤两词之间的对比分析。前文也提到过此次焦点事件舆情特殊之处在于几乎没有一个初始阶段，直接在微博上形成了 23-24 日的舆情爆发期，这也是本次舆情的特殊之处，是受到了当天另外的重大舆情事件的影响，直接在 23 日爆发。

前期根据舆情的三个峰谷将舆情划分成了三个不同阶段，其中有关舆情评论也体现了公众议程的不同内容和民意诉求。借用学者张自力总结民意诉求随时间发展也有“资讯渴求—情绪宣泄—心理危机—反思追问”的阶段变化，本文也根据评论文本的高频词进行诉求分析。资讯渴求指的是对事件先关细节等获取；情绪宣泄表现为对组织、媒体等不满；心理危机表现为对政府公信力等不信任，此次出现较少，不纳入统计范围内；反思追问也是对事件的社会诉求即事件追责以及人员处理等。

表 2：媒介报道关键词表

表达内容	高频词汇
信息资讯 (20)	马拉松 救援 越野赛 公里 天气 安全 选手 山地 甘肃 石林 遇难 黄河 事故 补给 救治 气温 新闻 景泰 冰雹 发布会
情绪表达 (13)	导致 生命 极限运动 风险 遭遇 突变 事故 严重 不足 遇难者 问题 难度 意识
反思追问	组委会 影响 主办方 调查组 不足 气温 装备 组织 调查 大风 救

(17)	治 身体 健康 事件 家属 医疗 保障
------	---------------------

表 3：公众评论关键词表

民意诉求	高频词汇
资讯渴求 (21)	马拉松 甘肃 事故 遇难 山地 天气 越野赛 主办方 事件 遇难者 救援 政府 报道 大风 调查 名单 补给 极端 石林 人民 日报
情绪宣泄 (15)	生命 人祸 天灾 悲剧 痛心 惨痛 努力 惨痛 幕后 报道 严重 导致 意外 不幸 危险
反思追问 (15)	风险 赔偿 规则 原因 挑战 协议 天堂 导致 天堂 逝者安息 敬 畏 户外 预案 调查 应急

一方面根据表 2 所示，媒介议程方面也从信息资讯、情绪表达和反思追问三个方面进行议题设置和报道。有关信息咨询方面，舆情初始期和爆发期逐渐加大了信息细节的报道，但是时间上和公众诉求方面有所不匹配，存在延迟的情况。有关情绪表达方面，官方媒体主要是以比较中性的情感进行报道，但是灾难性舆情事件本身会存在悲痛情绪的表露，有 34% 的消极情绪体现。反思追问主要即围绕事件描述展开的责任归因和舆情消退后的安抚情况报道。这三者之间存在着一定的关联性和延伸性。

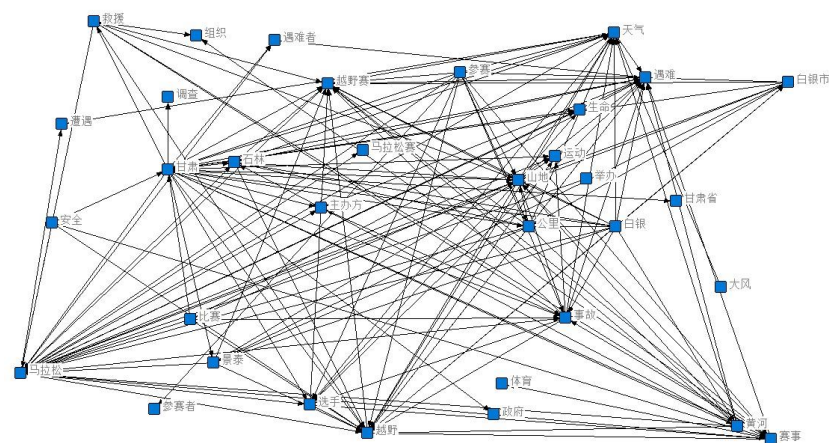
另一方面，公众议程的表达层层递进。首先资讯方面，公众舆论的热议在于事件本身，涉及到原因的疑问以及先关责任的归因，包括天气、主办方等。且这些关键词的情感强度较高（遇害），表达出民众对这个事件本身生命的关注最为主要，并伴随着事故救援、原因探究，即不简单满足于天气这样一个因素的回复。其次，下一级段更多关注马拉松赛事、原因、赔偿等，责任归因诉求明显。且此阶段中民众对于事故调查的细节更为关注。从参赛人员、牧羊人（当地村民救援参赛人员）、公里、黄河、石林等细节词语中看出民众对于这次事故途中发生的故事更为关注，且试图了解原因。最后，关注事故后的安抚措施。从“万元”“赔偿”等词看出，大众对于参赛人员及其家属是否得到很好的赔偿和安抚极为关注，也伴随着对媒体报道的关注和回应。

两者进行对比，发现公众议程受到媒介议程影响而发生变化，且在诉求和报道之间存在信息的不对称现象。

3.3 社会网络语义对比分析

社会语义网络分析包括实体间评论关系、实体与资源间标注关系、标签间层级关系等。在网络图中的每个网络结点具有网络结构特征，而社交媒体环境下的节点间语义关系促进了社会网络的形成和用户特征的塑造。根据下图媒介报道和公众评论的社会网络节点之间的联系密度和节点本身来看，舆情主要是以“甘肃”、“山地”、“遇难”、“事故”、“主办”、“应急”几个网路节点为核心，展开语义的关联和信息资讯的交流。后续，则表现为“甘肃”、“山地”、“遇难”、“事故”、“主办”、“天气”几个网路节点为核心，和构建社会网络。其节点数、连边数和密度相对于爆发期有所缓解，但是聚类系数有所上升。

图 6：官方媒体对“甘肃马拉松”事件报道的议程网络



根据高频词汇的共现分析可以得出图 6 中的社会网络语义分析，根据关键词之间的语义强度和联系密度，发现网络中心词主要是由两部分组成，一是“事件资讯”，即官方媒体对整个事件的“遇难”“马拉松”“甘肃”等细节报道和事件跟进；另一方面则是“原因探究”，体现在“天气”“组织”“救援”等方面。将其进行聚类分析：

表 4：媒体对“马拉松事件”报道聚类分析

序号	关键词	议程概括
1	马拉松 救援 越野赛 公里选手 山地 甘肃 石林 遇难 黄河 事故	甘肃马拉松赛参赛选手遇难
2	补给 救治 气温 新闻 景泰 冰雹 发布会	发布救援并召开新闻发布会信息
3	组委会 大风 主办方 调查组 不足 气温	事故原因为极端天气和主办方失责
4	身体 健康 事件 家属 医疗 保障	事后家属的安抚工作和引导

图 7：公众对“甘肃马拉松”事件评论的议程网络

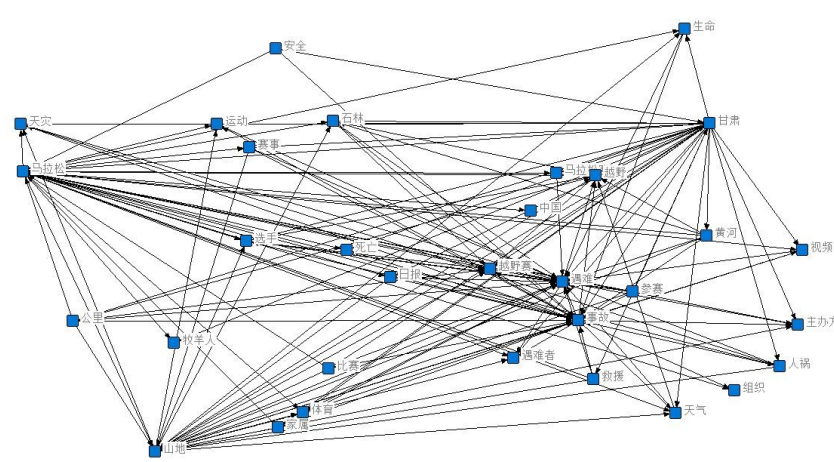


图 7 为公众对该事件评论的聚类及议程概括。公众讨论的重点都是围绕事件展开的救

援、归因，尤其是在大部分媒体报道以极端天气和“大风”等作为解释，公众认为主办方责任占据主导，甚至认为没有调查“内幕”，甚至转移到社会的结构性矛盾上。

表 5：公众对“马拉松事件”评论聚类分析

序号	关键词	议程概括
1	马拉松 甘肃 事故 遇难 山地 天气 越野赛 白银 主办方 遇难者 救援 大 风名单 补给 极端 石林	甘肃马拉松救援进度如何以相关细节
2	政府 报道 人民日报 调查 新闻	受媒体报道的影响并希望获得更多的信息
3	生命 人祸 天灾 悲剧 痛心 惨痛 幕后 意外	对赛事进行归因，不满足归因于天气
4	风险 赔偿 规则 原因 挑战 协议 户外 预案 调查 应急	关注遇难者家属的安抚工作
5	天堂 天堂 逝者 安息 敬畏 不幸	对遇难者进行悼念

4. 研究发现与结论

在甘肃马拉松事件中，舆情爆发期、舆情持续期和舆情衰退期三个阶段，民众的积极情绪是明显高于消极情绪。且舆论进入不同时期，公众议程受到媒介议程的改变而重心的转移，政府的相关作为和媒体的报道方式影响到民众的情绪强度。

4.1 媒介议程导向与公众舆论失焦

突发事件中，大众对于信息的依赖在很大程度上产生了异化的现象，即颠倒了人与信息之间的关系，信息带来极化的情绪并产生舆论失焦和诉求。“舆论失焦是指由于网络发展，事件中舆论难以被一方主导，使得舆情演变的主体脉络呈现多极化发展，以至逐渐偏离事件的中心议题。”³即在马拉松事件发生后人们往往不再关注灾害本身，而更多转向引发的社会结构性问题等。此时通过对不同阶段媒介议程的关键时间点和报道观察，发现把媒介议程引导公众进入下一阶段的诉求，且公众议程也同样推动媒介议程中心转移。

其一，危机事件爆发后，舆情开始在短时间内集聚，尤其在官方信息发布之前，微博平台中信息总量及负面信息占比迅速增长。数据显示，5月23日0点之前，即官方首次（中青在线）发布相关正式信息之前，负面信息集聚上升，这主要是由于官方话语失声。此次媒介议程进入信息公布的阶段，但是公众议程以此时多为对参赛人员遇害后官方话语失声的谴责。在微博网民首发到官方媒体中青在线发布第一条确认信息，再到政务微博发声，此期间负面情绪集聚，是为舆情酝酿期。随着信息明确，第一波负面情绪开始下降即截止到5.22日。而且，舆情酝酿期随着官方媒体的逐渐介入呈现出舆情的小高点，舆情诉求表现为“猜测”。

其二，公众议程助推媒介议程进入信息阐释和归因阶段。从23日凌晨第一次官方新闻

³李天龙：突发事件舆情的阶段应对策略[J].情报杂志, 2018,37(12): 106-111.

发布到 23 日上午 0 点，舆情直接到达第一个封顶，也是此次舆情的最高峰，并在 5 月 23 日 23 点下落第二日继续上涨到另一个封顶。这两日便是舆情的爆发期，舆情转入信息阐释期。在此阶段，网民关注度依旧很高，媒体报道增加，信息不断被公开，疑惑得到阐释清晰。但是网民情绪诉求从疑问转向故事的细节陈述，负面情绪出现第一次大幅度回落。舆情诉求表现为“不满”到“告之”。“人民日报”、“新华社”等官方权威媒体也报道相关调查和归因，是公众评论加速了媒介议程的进程。

其三，随后进入舆情衰退期和平息阶段，网民总体关注度下降，活跃网民仍在跟进时间的发展，也是舆论失焦的主要表现阶段。此阶段网民的舆论直接能够反作用于大众媒体中的信息发布，民意诉求主要表现为对事件的责任归因和相关部门的问责，情绪极化现象相较于爆发期有所缓解。评论的理性也相对于有所上升。此阶段也是舆情治理和引导的最佳时机，在民众了解事件的前因后果后，进行正确的舆论导向和事件进度的通报以及后续的安抚。最后，舆情衰退期也是持续时间较长的一个阶段，也有可能会出现次生舆情。这一阶段民众的诉求主要体现为对事件归因和问责的最终处理结果，以及遇难参赛人员家属的安抚工作，此阶段的受众更加理性和人性化，关注热度也进入了尾声。

4.2 事件进展和责任归因是公众议程的主要焦点

在突发事件的扩散阶段和爆发阶段，民众的心理情绪和诉求开始发生变化，加上自我过往的负面记忆的叠加，不满的情绪滋生、蔓延并需要一个宣泄口、此时事件发生便是一个口径。民众基于微博话题平台和事件导火索进行情绪的宣泄和表达，概括为：“质疑问责、惊讶愤慨、指责埋怨、呼吁警告、怀疑否定”等情绪，民意诉求以“情绪宣泄”为主；此时媒体若以简单的消息报道是无法满足受众的需求，必须以“分析阐释”为主，给大众足够的信息解释事件的进展情况，满足大家的“信息饥饿”，从而外泄和消解情绪。在舆情的消退阶段，马拉松事件的舆情进入尾声，也得到有效控制，民众的诉求也发生了新的变化：从事件本身带来和引发的相关心理压力和情绪中解脱出来，回归理性的思考，关注事件最后的责任问责与结果，并从事件中反思和总结经验教训更多关注在：“我们从事件中学到了什么？吸取了什么教训？有何改进，以后怎么办”等问题的答案⁴。此时的民意诉求也从词云中可以看出，是以“反思追问”为主流，以及事件后续影响的报道关注和评价。

4.3 媒介议程与公众议程不对称是网民负面情绪衍生的助推器

在大部分的消极情绪的推文中，占比最大的是政府信息延迟以及责任归因不明确，且在整个舆情阶段有关事件细节和归因的关键词始终属于情感强度的高频词汇。在突发事件发生后，大众对于政府和媒体产生了很高的信息依赖，随时关注媒体和政府的表态和行动。首先在事件发生后的一天，舆情酝酿期后，中青在线才发了消息，篇幅很短，简单说马拉松遭遇极端天气，参赛人员的状况和成立调查组进行事件原因的调查。此时已经处于舆情爆发期，受众对于简短的信息已经不再满足，更多把诉求转向了细节和相关责任的归因上，但是此阶段媒体报道与公众民意诉求之间出现了时间差，呈现出不对称的状态，触发了大众的负面情绪，衍生出对当地组织和政府的极度不满，造成了政府和媒体一定程度的形象下降。在信息缺乏的情况下，加上以往负面情绪的积累效应，民众极易产生“被隐瞒”、“被欺骗”的错

⁴张自力.突发公共卫生事件中的传媒报道与民意诉求——以“苏丹红事件”为例[J], 新闻大学, 2005

觉,并认为组织无作为,此时权威机构媒体发布新的准确度和实践要比模糊的故事更能降低民众的不确定性和负面情绪。因此,如何在突发事件中正确快速有效回答民众的诉求,消除大众对于信息的不对称性是政府和相关媒体需要权衡的事情。

5. 总结

本文采取量化和质性结合的方式展开对甘肃马拉松的媒介议程和公众议程对比研究,引入情绪和民意诉求作为公众议程的内容,考察关键节点和不同阶段媒介报道带来公众评论的情绪变化以及诉求的改变,重视从心理学角度对网络议程的解释。但是本研究还是存在不足,具体表现为 1. 本研究没有建立更为精准的模型和语料库,在分析上具有一定的欠缺。2. 媒介议程与公众议程的关联性并未进行考察,基于现有结论接近性对比和联系,更应该从内容分析的角度加强关联分析的可信度。3. 媒介议程方面选取的本文主要是主流媒体综合,并未区分党媒、都市类媒体的占比,因此会在一定程度影响到公众议程和媒介议程关系的精确度。

参考文献

- [1] 王晗啸,李成名,于德山,巴志超.基于上下文语义的网络议程设置研究——以红黄蓝事件为例[J].国际新闻界,2020,42(04):77-97.
- [2] 张伦,邓依林.网络议程设置理论与方法:计算传播学视角[J].中国传媒大学学报(自然科学版),2021,28(01):50-54.
- [3] 赵蕾.议程设置 50 年:新媒体环境下议程设置理论的发展与转向——议程设置奠基人马克斯韦尔·麦库姆斯、唐纳德·肖与大卫·韦弗教授访谈[J].国际新闻界,2019,41(01):66-80.
- [4] 郝艺鹏,罗海娇.媒介议程与公众外显议程的网络关联性研究——基于第三级议程设置理论[J].新闻界,2018(12):74-82+96.
- [5] 褚金勇,韩雪迪.不确定的“真相”:争议性新闻事件中的“事实争议”研究[J].教育传媒研究,2020(05):69-73.
- [6] 谢士钰,姜浩然,杨肖光.重大突发公共卫生事件中的舆情特征及演化分析:以新冠肺炎疫情为例[J].上海预防医学,2021,33(03):203-211.
- [7] 刘春年,肖迪.情绪性在线评论下舆情演化与焦点事件治理研究[J].现代情报,2020,40(09):133-143+155.
- [8] 张自力.突发公共卫生事件中的传媒报道与民意诉求——以“苏丹红事件”为例[J].新闻大学,2005(04):19-22.
- [9] 赵晓航.基于情感分析与主题分析的“后微博”时代突发事件政府信息公开研究——以新浪微博“天津爆炸”话题为例[J].图书情报工作,2016,60(20):104-111.
- [10] 蒋知义,马王荣,邹凯,等.基于情感倾向性分析的网络舆情情感演化特征研究[J].现代情报,2018,38(4):50-57.
- [11] 邢云菲,王晰巍,韦雅楠,等.新媒体环境下网络舆情用户情感演化模型研究——基于情感极性及情感强度理论[J].情报科学,2018,36(8):142-148.

Research on Network Agenda Setting and Emotion in the Evolution of Public Opinion on Focus Events

Qu Xuehua

(Hunan University, Changsha / Hunan, 410082)

Abstract: This paper uses the content text of the topic "Gansu Marathon" on the Weibo platform as data, and analyzes social network semantics on the basis of text emotion and intensity. Whether the information is symmetrical between them will help relevant departments and media to make reasonable arrangements for key events. In conclusion, in different stages of public opinion of emergencies, users' emotional evolution is affected by information alienation and media reporting agenda, there is information asymmetry, and media agenda and public agenda interact with each other.

Keywords: Online comments and reports; Network agenda setting; Focus events; Public opinion analysis

作者简介（可选）： 屈雪花，湖南大学新闻与传播学院在读研究生，研究方向：新媒体与网络舆情