

荀子礼学思想的开端和归宿及现代意义

宋润

(湖南大学岳麓书院, 湖南省长沙市, 410012)

摘要: 荀子的礼学思想是站在时代的高度, 以社会和国家的治理为最终目的, 从人性的角度出发, 以人性论作为荀子礼学思想的出发点, 讨论了“礼”对于管理和调节人的情欲的必要性和重要性; 荀子对于“礼”的追求的最终落脚点在社会和政治层面上, 对于社会和国家的治理提出了重要的礼学思想; 对于现代社会而言, 荀子的礼学思想在个人、社会和国家方面仍然具有重要的意义。

关键词: 荀子; 礼; 人性论; 社会政治; 现代意义

中图分类号: B222.6

文献标识码: A

“礼”是儒家的一个重要概念, 学界普遍认为“礼”是荀子思想的核心。在整本《荀子》中, “礼”字出现 216 次, 而且在全部篇章中, 许多章节的主题都放在论述“礼”的重要性。王先谦在《荀子集解·序》云: “荀子论学论治, 皆以礼为宗, 反复推详, 务明其旨趣, 为千古修道立教所莫能外。”^①可见“礼”在荀子思想中的重要地位。礼学兴起于春秋时代, 面对社会的动荡, 战争的频繁, 孔子提倡复兴周礼。到了荀子所处的战国时期, 群雄纷争、礼崩乐坏的局面并未得到改善。面对所处的社会, 荀子一方面继承了孔孟重视“礼”的传统, 同时, 荀子又构建了自己独特的礼学体系。荀子的礼学思想以他独特的人性观为出发点, 最终的以他的社会政治思想为落脚点。

一、人性论: 荀子礼学思想的开端

荀子礼学的最终目的是为了更加有效的解决社会的动荡, 以及使国家和社会得到有效的治理。但是荀子是从个人出发, 从人性的角度来说明礼的必要性和合理性, 并进一步上升到社会政治的层面。正如干春松先生所指出的: “一种观念的制度化首先是观念本身必须具有统摄人心、观照现实的力量, 而不可能仅仅通过权力强制来达成。儒家的制度化就是儒家内在的超越性的力量和其建立在对中国人的个性的了解基础上的秩序感相结合的产物。”^②荀子从个人到社会再到国家, 循序渐进, 论证了礼的合理性和重要性, 更易使人接受。荀子是如何从人性的角度出发来论证礼的必要性的?

^① [清] 王先谦撰, 沈啸寰、王星贤点校: 《荀子集解·序》, 北京: 中华书局, 2013 年, 第 1 页。

^② 干春松: 《制度化儒家及其解体》, 北京: 中国人民大学出版社, 2003 年, 第 5—6 页。

首先，什么是“性”，荀子关于“性”的解读：

性者，本始材朴也。（《荀子·礼论》）

生之所以然者谓之性；性之和所生，精合感应，不事而自然谓之性。（《荀子·正名》）

凡性者，天之就也，不可学，不可事。礼义者，圣人之所生也，人之所学而能，所事而成者也。不可学，不可事，而在人者，谓之性。（《荀子·性恶》）

关于性，荀子认为性是人生来就具有的自然属性。性是人生之所有，不加任何修饰谓之性，是人自然性情的流露。礼义是“圣人之所生也，人之所学而能，所事而成者也”，因此不是人之性。但是人都有追求欲望满足的本性。荀子说到：

若夫目好色，耳好听，口好味，心好利，骨体肤理好愉佚，是皆生于人之情性者也；感而自然，不待事而后生之者也。（《荀子·性恶》）

今人之性，饥而欲饱，寒而欲暖，劳而欲休，此人之情性也。（《荀子·性恶》）

今人之性，生而有好利焉，顺是，故争夺生而辞让亡焉；生而有疾恶焉，顺是，故残贼生而忠信亡焉；生而有耳目之欲，有好声色焉，顺是，故淫乱生而礼义文理亡焉。然则从人之性，顺人之情，必出于争夺，合于犯分乱理而归于暴。（《荀子·性恶》）

首先，人都有追求感官欲望之满足的本性，这种本性是“朴”，即人性原本质朴天然，本无所谓善与恶。但是，正如张奇伟先生将人的欲望分为三种：生存之欲、享乐之欲以及权势之欲^①，荀子一方面肯定人的欲望的合理之处，它是人之本性，但另一方面，这种欲望如果不加以管理、约束和调节，就会不断的扩张，“人生而有欲，欲而不得，则不能无求，求而无度量分界，则不能不争。争则乱，乱则穷。”（《荀子·性恶》），导致恶的产生，产生纷争和混乱。这也从人性的角度解释社会战乱不止的原因。

既然人性有向恶的可能，为了防止其导致的暴乱局面的发生，就不能“从人之性，顺人之情”，所以荀子提出要靠礼义制度，来矫饰人之情性而正之。

人之性恶，其善者伪也。（《荀子·性恶》）

先王恶其乱也，故制礼义以分之，以养人之欲，给人之求。使欲必不穷乎物，物必

^① 张奇伟：《荀子礼学思想简论》，《中国哲学史》，2002年，第2期。

不屈于欲，两者相持而长，是礼之所起也。故礼者，养也。刍豢稻粱，五味调香，所以养口也；椒兰芬，所以养鼻也；雕琢刻镂黼黻文章，所以养目也；钟鼓管磬琴瑟竽笙，所以养耳也；疏房貌越席床第几筵，所以养体也。故礼者，养也。（《荀子·礼论》）

为之起礼义、制法度，以矫饰人之情性而正之，以扰化人之情性而导之也。使皆出于治，合于道者也（《荀子·性恶》）

关于“礼”的理解，荀子说“礼者，养也”，在这里，可以把荀子的“礼”理解为管理、调节、调养的意思。荀子认为通过“礼”可以“养人之欲，给人之求”，人的欲望可以通过“礼”的调节、管理，归于善且合于礼义。因此，荀子的“礼”并不是要消灭人的欲望，而是要通过“礼”，使人的欲望合乎一定的度，在适当的度的范围，既能满足人的欲望，又不会造成恶的后果，否则可能什么欲望也满足不了。因此荀子也说到：

故人苟生之为见，若者必死；苟利之为见，若者必害；苟怠惰偷懦之为安，若者必危；苟情说之为乐，若者必灭。故人一之于礼义，则两得之矣；一之于情性，则两丧之矣。”
(《荀子·礼论》)

荀子的礼学思想站在时代的高度，从人性的角度出发，讨论了“礼”对于管理和调节人的情欲的必要性和重要性。当然，这里讨论的不是“礼”的起源问题，对于“礼”的起源问题，王施懿总结了学界关于“礼”的产生的几种主要观点，有“天地说”“养欲说”“性恶说”“综合说”，此外还有“先王制礼说”“明分使群说”等观点，其中“养欲说”和“性恶说”是主流的看法。^①在这里，是从人性的角度来说明“礼”存在的合理性。人是具有社会性的，同时人也是政治的动物，同时荀子面对所处的时代，因此荀子对于“礼”的追求的最终落脚点在社会政治的层面。因此，这里把人性论作为荀子“礼”的出发点，进而上升到社会政治层面是具有一定的合理性的。

二、荀子礼学思想的归宿

对于荀子而言，他关注的是国家治乱，致力于实现社会安定有序的理想。因此，荀子没有将其礼学理论仅仅局限于个人的情感欲望的关照，甚至是礼仪的外在形式。他从天下国家、社会政治等视角切入思索，在社会结构、政治秩序、权力运作和理想社会等领域和层面确定

^① 王施懿：《21世纪荀子“礼论”研究综述》，《西南农业大学学报（社会科学版）》，2013年5月，第11卷，第5期。

其礼学理论的基本价值，建构其礼学的基本理论框架。应该说，社会政治论才是荀子礼学的最终目的所在。

（一）在社会层面

“明分使群”是荀子礼学思想一个重要的观点。人是具有社会属性的。荀子认为人之所以能比动物高出一等就在于人能结成群体、形成组织，诚如张奇伟先生所说：“荀子从人类群体的社会本质出发思考礼的本质，讨论礼的社会功能。他认为，人类须组成群体方能生存发展。而只有以礼协调和整合人的活动和人际关系，人之社会才能存在。可谓以人之社会本性证礼之必要性。”^①荀子说：

力不若牛，走不若马，而牛马为用，何也？曰：人能群，彼不能群也。（《荀子·王制》）

群是人与动物重要的区别，又是人类的社会特性，但“群”也要有“群道”，“群道当，则万物皆得其宜，六畜皆得其长，群生皆得其命。”（《荀子·王制》）荀子又说：

群而无分则争，争则乱，乱则离，离则弱，弱则不能胜物。”而“义以分则和，和则一，一则多力，多力则强，强则胜物。（《荀子·王制》）

这个“群道”在荀子看来就是“分”。分是群的基础，只有分才能将人类社会组织起来，分是万民富足、天下大治的保证。人必须组成社会、聚成群体，即“群”，但是分工协作、相依互助，即“分”，这是每个人类成员生存发展的前提，从而也是整个人类生存和延续的基础。荀子在这里提出了“明分使群”，明确各自的差异，明确各自的职位，制定一定的礼仪规则，使人们在群体中各居其位、各施其能、各得其所，使人在社会中的活动能够有序的进行。

荀子对此有论述，对“群”与“分”关系的论说道：

万物同宇而异体，无宜而有用为人，数也。人伦并处，同求而异道，同欲而异知，……而能不能兼技，人不能兼官，离居不相待则穷，群而无分则争。穷者患也，争者祸也，救患除祸，则莫若明分使群矣。强胁弱也，知惧愚也，民下违上，少陵长，不以德为政，如是，则老弱有失养之忧，而壮者有分争之祸矣。事业所恶也，功利所好也，职业无分，如是，则人有树事之患，而有争功之祸矣。男女之合，夫妇之分，婚姻娉内送逆无礼，如是，则人有

^① 张奇伟：《荀子礼学思想简论》，《中国哲学史》，2002年，第2期。

失合之忧，而有争色之祸矣。故知者为之分也。（《荀子·富国》）

“明分使群”的原则就是“礼”，前文也讲到，“礼”可以理解为“管理、调节”的意思。通过“礼”管理、协调群体间的关系，明确各自的差异，按照一定的原则，使人们能够各安其位，各得其所，避免纷争和矛盾。荀子说到：

分莫大于礼。（《荀子·非相》），

先王恶其乱也，故制礼义以分之，使有贫富贵贱之等，足以相兼临者，是养天下之本也。《书》曰：维齐非齐。此之谓也。（《荀子·王制》）

所以归根到底，“明分使群”即是礼本身，是礼的表现和落实。“礼”的社会价值就此确立起来。荀子既讲人以能群，又讲人要有分，看似矛盾，实则具有很强的可行性和合理性。荀子清醒地明晓“维齐非齐”，“不同而一”的道理。荀子明白，要想达到社会的稳定，就要确立人与人之间的不同，明确各自的职能，这样社会才能高效运作，才能维持安定，明分使群所实现的是真实而非虚假的公正、现实而非空幻的和一，具有现实层面的可实践性。礼的价值在这里得到了具体的体现。

（二）在政治层面

荀子是具有政治使命的，面对社会的混乱，君主统治的无力，荀子思想的核心“礼”不仅从人性的角度出发，最终落脚在对社会的关怀，更是对政治制度、对国家治理的关怀，因此“礼”更是一系统的社会政治制度和政治方法。诚如陆建华先生所言：“荀子之礼主要是政治之礼，指政治制度。这是其与其它儒家派别所论礼的根本分歧所在。”^①荀子之礼的一个重要价值就体现在政治层面上。

首先，“礼”的制定者和颁布者是圣王君主，因此使“礼”具有一定的强制性。

人君者，所以管分之枢要也。（《荀子·富国》）

修礼者王，为政者强。（《荀子·王制》）

道者，何也？曰：君道也。君者，何也？曰：能群也。能群也者，何也？曰：善生养人者也，善班治人者也，善显设人者也，善藩饰人者也。（《荀子·君道》）

^① 陆建华：《荀子礼学研究》，合肥：安徽大学出版社，2004年，第64页。

在这里荀子提到了人君，人君是使人们“明分使群”的保障，君主要制定礼才能保障政治良好的运行，国家强大兴旺。鲍国顺先生便以为荀子之所以尊君，是因为在人群社会中，君主有四项特殊的地位与意义：人性向善的保证、礼义法度的来源、执行分义的主体、民众的表率。^①

其次，“礼”是君王用来选拔人才、管理官吏、处理政事的良好的工具。

虽王公士大夫之子孙也，不能属于礼义，则归之庶人。虽庶人之子孙也，积文学，正身行，能属于礼义，则归之卿相士大夫。（《荀子·王制》）

取人之道，参之以礼。（《荀子·君道》）

礼者，人主之所以为群臣寸尺寻丈检式也。（《荀子·儒效》）

通过“礼”，荀子试图将选拔官员的原则制度化，并将其以明文规定的形式确定下来，作为大家都必须遵守的制度。礼也是君主管理和驾驭群臣的方法和手段，使官员大臣能各司其职，各安其位。

再者，荀子希冀以“礼”来达到人民安居乐业、富国富民的目的。

君王之道，其中之一大端就是善于养活百姓万民。要保证人民得以赡养，就不能缺少礼的存在，荀子说：

人莫贵乎生，莫乐乎安；所以养生安乐者，莫大乎礼义。（《荀子·强国》）

足国之道，节用裕民，而善藏其余。节用以礼，裕民以政。（《荀子·富国》）

人口众多，而社会资源是有限的，因此要保证人民能够安居乐业，就要用礼来调节人们的欲望，既使人们的各种欲求都能得到与之相应的合理的满足，也不至于因为人们的无穷欲望而导致有限资源的耗尽。同时礼也使老百姓各自承担起自己的职责，使老百姓安居乐业。

最后，荀子对礼法关系做出了新的理解。

荀子礼学思想的另一个重大贡献是重新解释礼法关系。所谓“治之经，礼与刑，君子以修百姓宁”（《荀子·成相》）。礼和法有共同的特点就是都有明确分工、约束和强制的作用，但相较于礼，法的作用更加的明显。但在荀子看来，“礼者，法之大分，类之纲纪也”（《荀子·劝学》），相较于法，礼是更为根本的。荀子和孟子一样还是希望通过有德之士来恢复“大道”的。正如史华兹所认为的：“荀子‘法度’与‘礼义’似乎相伴而行。荀子想象这

^① 鲍国顺：《荀子学说析论》，台湾华正书局，1993年版，第92—94页。

样一种社会：‘礼’的规则体系将成为创造和谐与安全的首要手段，在最优的社会里，这些规则可以通过教育和说服而内化；但荀子也不反对：无论何时，它们都必须通过以肉体强制为基础的外在刑法规则和制度而大力强化。”^①在荀子的理想国里，礼义的真正精神充分内化，这样社会就能达到和谐，但是并不是所有人都能够做到这样，因此对于荀子来说，礼是创造好的国家的首要手段，但必要时也不排除刑法的使用。

荀子礼学思想以实现社会政治理想为目的，基于对人性的思考，最终归宿体现在对于社会和国家的治理上。荀子提出了一个完整的礼学体系。荀子关于礼的思想虽然久远，但对于现代社会仍然具有重要价值。

三、荀子礼学思想的现代意义

荀子的礼学思想基于对人性的深刻认识，重视礼对人性的调节引导作用，同时，礼又在社会的运行、国家的管理方面具有核心的作用。荀子的礼学思想集中体现了礼对于个人、社会和国家的管理作用，对于现代社会仍然具有重要的意义。礼义贯通个人、社会、国家三个不同领域，道德规范与政治原则具有同一性，礼是个人修为、社会行为、治理国家的通则。

对于个人而言，荀子的礼学思想基于对人性的考察，矫饰人之情性而正之。对于现代人来说，面对各种诱惑，如何控制自己的欲望，减少恶的产生，荀子的礼可以给我们很大启发。荀子讲“礼者，养也”，这里可以理解为外在规则的约束和管理，在礼的管理制约下，既在一定程度上满足自己基本的需求，同时又不过度。个人在追求某些事物时，要在规则的约束之下，把握好一定的度，既能满足自己又能满足他人的需求。

对于社会的管理而言，荀子的“明分使群”的礼学思想充分显示的荀子的管理智慧。在社会中，每个人的智愚不同，分工不同，每个人根据自己的才能在合适的职位工作，不仅使个人尽其性，而且也有利于社会高效的运行。对于企业的管理也是如此，要把员工安排在合适的工作岗位，企业才能够更好的发展。

对于国家治理而言，荀子不断的强调君王的作用，君主有四项特殊的地位与意义：人性向善的保证、礼义法度的来源、执行分义的主体、民众的表率。^②一个国家的管理者具有重要的作用。荀子 虽然认为社会治理的主要手段使礼，但是礼是由人制定的，国家管理者的决策正确与否，都会直接影响国家治理的好坏。对现代社会而言，进行国家治理的政治人员，要懂得管理的知识、治理理念，国家良好的运行才有保证。

^① [美]本杰明·史华兹著，程钢译：《古代中国的思想世界》，南京：江苏人民出版社，2008年，第401页。

^② 鲍国顺：《荀子学说析论》，台湾华正书局，1993年版，第92—94页。

荀子的礼法思想对于当今也有重要的启示。“荀子的隆礼重法把本是属儒家德治范畴的礼治与法家的法治结合起来，克服了儒家重礼轻法和法家重法轻礼的片面性，把似是矛盾的治国思想协调统一，体现儒家德治思想与法家法治思想的统一，体现了人文精神与法治精神的统一。”^①荀子礼法结合的礼治思想，是一种综合治理的整体治理模式，这种综合治理模式是值得我们借鉴学习的。

四、结语

荀子生于战国后期，所处的时代仍然是社会动荡、战乱频繁。面对所处的社会，荀子一方面继承了孔孟重视“礼”的传统，同时，荀子又构建了自己独特的礼学体系。荀子的礼学思想以他独特的人性观为出发点，通过对“性”解读，讨论了“礼”对于管理和调节人的情欲的必要性和重要性。荀子的目的是为了社会和国家得到更好的治理，因此，荀子礼的价值最终体现在社会政治层面上。在社会层面上，荀子主要提出了明分使群的礼学观；在政治上，荀子说明了礼是由圣王君主制定颁布的，具有一定的强制性，礼还是君王用来选拔人才、管理官吏、处理政事的良好的工具，希冀以“礼”来达到人民安居乐业、富国富民的目的，并且荀子对礼法关系做出了新的理解。荀子的礼学思想对于当今个人的修养、社会的分工管理、国家的治理都有重要的意义，值得我们学习和借鉴。最后，荀子对礼法关系做出了新的理解。

^① 谢树放：《试论荀子礼治思想对孔孟德治思想的继承与超越》，《人文杂志》2011年，第1期。

参考文献

- [1] [清] 王先谦撰, 沈啸寰、王星贤点校: 《荀子集解》, 北京: 中华书局, 2013 年。
- [2] 鲍国顺: 《荀子学说析论》, 台湾华正书局, 1993 年版。
- [3] 千春松: 《制度化儒家及其解体》, 北京: 中国人民大学出版社, 2003 年。
- [4] 陆建华: 《荀子礼学研究》, 合肥: 安徽大学出版社, 2004 年。
- [5] [美] 本杰明·史华兹著, 程钢译: 《古代中国的思想世界》, 南京: 江苏人民出版社, 2008 年。
- [6] 张奇伟: 《荀子礼学思想简论》, 《中国哲学史》, 2002 年, 第 2 期。
- [7] 谢树放: 《试论荀子礼治思想对孔孟德治思想的继承与超越》, 《人文杂志》2011 年, 第 1 期。
- [8] 王施懿: 《21 世纪荀子“礼论”研究综述》, 《西南农业大学学报(社会科学版)》, 2013 年 5 月, 第 11 卷, 第 5 期。

The beginning and end-result of Xunzi's thought of rites and its modern significance

Song Run

(Yuelu Academy of Hunan University, Changsha/Hunan, 410012)

Abstract: Xunzi's thought of rites is standing at the height of The Times, taking the governance of society and state as the ultimate goal, starting from the theory of human nature, taking the theory of human nature as the starting point of Xunzi's thought of rites, discussing the necessity and importance of "rites" for the management and regulation of human desires. The final destination of Xunzi's pursuit of "rites" is the social and political level, and he puts forward important thoughts of rites for the governance of the society and the country. For the modern society, Xunzi's thought of rites is still of great significance in individual, society and country.

Keywords: Xunzi; The ritual; The theory of human nature; Sociopolitical; Modern sense