

# 认识论内涵的转变：从恩格斯到毛泽东

鲍中义 宇恒伟

(遵义医科大学, 贵州 遵义, 563006)

**摘要:** 实践是马克思主义的一个根本标志, 作为与实践相联系的认识论自然而然也能体现马克思主义的实践观。从认识论内涵的变化, 具体以恩格斯到毛泽东的论述为参照, 借以说明马克思主义实践观的不断丰富和发展。

**关键词:** 认识论 内涵 实践

**中图分类号:** A8 **文献标识码:** A

在哲学中, 认识论有其特殊的内涵。古往今来, 认识论都是极其重要的, 贯穿于不同时期的认识论但有大致相同的主题。在马克思主义中, 认识论也在不断发展之中, 这种发展突出地体现在认识论内涵的扩展上。

## 一、恩格斯

在恩格斯提出了思维和存在的问题是哲学的基本问题, 这个命题对哲学史有着巨大的影响。在对哲学基本问题的界定中, 认识能否反映存在以及能否正确地反映存在, 属于其中第二方面的内容。它与第一方面的内容长期以来被看作是哲学基本问题的不同层次。其中, 哲学基本问题的第一方面属于本体论内容, 而第二方面则属于认识论内容。不过, 两者始终存在着联系, 这种联系被列宁和毛泽东等加以拓展和发挥, 使认识论话题在马克思主义中获得了独特的理解和新的生机。

认识论也被称为知识论, 是关于知识的范围、性质等的理论, 通常又被认为是一种对认识进行研究的哲学理论。传统西方哲学常将逻辑推理作为认识论的方法, 相关认识理论也应以逻辑为前提, 因此形成了特殊的认识论。认识论所涉及的话题有很多, 不过认识的发生始终是核心。在马克思主义中, 认识论相对于其他理论实际上并不是马克思恩格斯集中论述的对象, 这可能取决于他们当时写作的需要。当然, 认识论虽然不是马克思恩格斯集中论述的对象, 但是马克思恩格斯的一些话语中都有关于认识论的一些说法。从总体上而言, 认识论实际上也是贯穿于马克思恩格斯自身思想观念演变的一个内容, 在此意义上认识和意识以及思想大体一致。虽然马克思恩格斯没有直接概括和总结自身观念的变化, 但是从其作品能够看到一些零星的关于认识论的描述。

马克思恩格斯自身思想的变迁, 学术界已有很多探讨, 这些诸多的探讨彰显了马克思恩格斯对认识的一些看法。我们都知道, 几乎从小开始, 马克思就向往自由, 是否喜欢学校教育都能看出其情绪的波动。这些情绪长远地影响着个人的发展, 马克思主义的基本精神深深扎根于马克思的内心, 因此他才能写出中学毕业论文那样远大理想的作文。当然, 生活的场景深远地影响着马克思后来的人生抉择, 哪怕没有博士毕业时普鲁士政府政策上的变化, 我们仍然相信马克思从自身生活中可以涌现出共产主义的理想和追求。当然, 中学及其以前生活场景所带给马克思的并不是认识的理论, 而只是认识上的一些感悟, 但为他的共产主义学说提供了认识基础。后来, 马克思经历了很多生活的实际, 对他的理论有极大影响的毫无疑问是社会现实, 具体则是从 1843 年开始的。所以, 实践是马克思恩格斯认识论的基础一点也不为过。实践是富有丰富内涵的一个术语, 马克思恩格斯都对其进行了深化和拓展, 仅就恩格斯在认识论上的总结而言则要提到《反杜林论》。在此, 恩格斯除了对杜林的理论进行批判外, 他还提到了道德和真理、思维是否至上、真实是否永恒和善恶等话题。作为晚期的作品, 《反杜林论》比较集中地体现了恩格斯在认识论上的总结和贡献。

道德和真理的关系是真理观的内容之一。在此，恩格斯没有直接论述道德和真理的关系，而是针对杜林的道德模式适用于一切的说法，将之推广到真理原则上。历史上很少有哲学家去论述道德和真理的关系，恩格斯将两者联系起来的意义是非常巨大的。杜林说，道德原则应该可以适用于一切地方，因此具有永恒性，这和真理是一样的。恩格斯将此扩展到认识的至上问题上，他虽然没有直接对道德和真理的关系进行说明，但是字里行间反映出对这个问题有不同的看法，具体在论述思维是否至上和真理是否永恒中有所体现。

思维是否是至上的？真理是否是永恒的？在恩格斯看来，这两个问题实际上是同一性质的问题。杜林认为，个体的思维可以是至上的。恩格斯分析说，恰恰相反，个体的思维只是相对于自身以前思维而言的，因此它或者倒退，或者前进，但从来就不是不需要完善的。从群体意义上而言，人类思维是不断贴近现实的状态，从这个角度看思维是至上的。但是，思维也是很有限的，因而又是非至上的。同理，作为认识的组成部分的真理，也有相对真理和绝对真理之分。回归到道德问题上，恩格斯说人们很容易看到不同时代和地区的道德千差万别，不同性质的社会形态中更是如此。道德是否永恒的问题，实际上是“人们自觉地或不自觉地，归根到底总是从他们阶级地位所依据的实际关系中——从他们进行生产和交换的经济关系中，获得自己的伦理观念。”<sup>[1]</sup>认识上的永恒绝对与否，实际上还要从具体的实践中去寻找。只有联系到社会发展的状况，认识的基本原则也就是认识论话题才能得到清楚的认知。最终而言，认识与实践的本质有关。

恩格斯关于认识层面的相关论述，虽然只是其后来的一些观念，但是这些观念伴随着无产阶级运动的需要而提出的，内容非常紧凑，在聚集点上比较局限，通常被后来的无产阶级革命者作为认识论的源头。

## 二、列宁

认识论是列宁哲学比较饱满的部分，尤其是《哲学笔记》和《唯物主义和经验批判主义》比较集中地体现了他对辩证法以及认识论的看法。相对于恩格斯较少集中论述认识论，出于革命斗争和捍卫马克思主义的需要，列宁对认识论相关理论的总结长久地影响着马克思主义的认识学说。

列宁在认识论上基本上延续着哲学传统，同时对认识论有所扩展，并形成了自己独特的理解。其中，最突出地表现在他对辩证法和认识论相关联的看法上。对此，学者许志功在其专著《列宁认识论思想通论》就持这种观点。的确，这也符合列宁在其著作中表达的主旨。在列宁看来，辩证法和认识论存在的具体关联可能还需要进一步总结和概括。“只有运用唯物辩证法这个伟大认识工具，才能对帝国主义的矛盾作出科学分析，才能揭示战争的帝国主义性质，才能揭露第二国际领袖们的机会主义和社会沙文主义、诡辩和折中主义，才能阐明新历史环境下社会主义革命的前途并制定无产阶级革命斗争的正确战略和策略。”<sup>[2]</sup>这段前言涵盖了列宁写作的大致背景。可以说，列宁写作都是围绕某些实际问题而展开的，他和书斋里的哲学家完全不同，这也决定了列宁对马克思主义认识论的阐发更加贴近现实。在此，还是要对列宁所讲的辩证法和认识论的关系进行说明。

列宁将辩证法作为认识论的基础和工具。在西方传统哲学中，辩证法有具体所指。一般而言，辩证法是关于逻辑的推理。实际上，早在恩格斯针对杜林的辩证法进行批判的过程中，辩证法就有了和以前不同的意义。针对黑格尔关于逻辑的辩证法，恩格斯始终强调辩证法不仅是理论上的，而且也是从客观中得来的，是用以指导现实的理论。这体现了恩格斯对辩证法现实基础的论述，正符合辩证唯物主义的基本主张。列宁继承了马克思恩格斯的思想，同时就辩证法作为认识论的基础和工具进行了说明。《哲学笔记》的内容较为庞杂，并且都是非集中论述的笔记，但是辩证法被列宁当作“认识的规律”。<sup>[3]</sup>简言之，辩证法在某些层面上也被看作一种认识论。认识论是关于认识的理论，将辩证法扩展开来作为认识的理论在某些方面是可以理解的。毕竟，这是从最广泛意义上而言的。辩证法是关于事物运动规律的总结之一，为人们端正认识或者它本身就体现了事物运动的规律，两者的合一可以在认识层面

上得到统一。同样，辩证法也是一种认识工具。虽然辩证法的内容未必直接是论述认识的，但是从宽泛意义上又与认识有关，甚至个别层面会直接体现认识论。列宁的论述正是基于广泛的认识层面，而非传统的认识论而言的。

列宁始终强调作为认识论的基础——实践的重要性。针对经验主义的批评，列宁回应了马克思主义者应当对康德“自在之物”持有什么态度。列宁指出，马克思主义反对的是康德的自在之物，因为它是空洞抽象的。列宁坚持将自在之物拉回实际，即将其作为活生生的现实的进展和运动。这实际体现了，列宁强调实践是认识的基础。在很多场合，列宁都谈论到了认识的基础。诸如，逻辑不是思维的外在形式，而是关于事物发展规律的学说；感觉是意识和外部世界的联系，不是隔离等。这与他在本体论上坚持的唯物主义相一致。进而，列宁还讲道：“从物到感觉和思想呢，还是从思想和感觉到物？恩格斯坚持第一条路线，即唯物主义的路线。马赫坚持第二条路线，即唯心主义路线。”<sup>[4]</sup>因此，也就将恩格斯哲学基本问题的两个方面联系起来，并予以认识方面的解读，确切地说已经属于认识论了。这种认识论显然不同于西方传统的认识论范畴，在更大程度上将本体论也纳入了认识论。这种观念扩展性很强，它将实践作为整个认识的基础。应当说，这实际上是从另外一个角度而言的，具体到认识环节中实践并非处处决定认识。列宁没有否认认识的规律性问题，只是囿于当时斗争的形势没有进行太多的强调和说明，这不能说他没有留意到认识本身的发展规律。在《哲学笔记》中，他对黑格尔提到的意识运动如自然生活构成的逻辑<sup>[5]</sup>一样倍加赞赏就是典型的例证。

列宁关于认识的论述非常丰富，他也和恩格斯一样对认识的真理性问题进行了说明。如前所述，恩格斯对思维是否至上以及真理是否永恒等问题进行了辩证回答。在《唯物主义和经验批判主义》中，列宁依次对真理的客观性、真理的绝对性和相对性、认识的标准进行了论述。相对于恩格斯，列宁的论述更加细致，他除了延续了恩格斯的辩证分析外，还从唯物主义和唯心主义对物质的深究，以及它们与认识方面的联系进行了分析，进而得出科学的结论，使人有一目了然之感。列宁明确了实践是马克思主义认识论首要和基本的观点，并且认为人们的物质观与实践紧密联系在一起，将现实和理论贯通起来，阐明了现实中唯心主义认识论错误的缘由。

### 三、毛泽东

毛泽东在马克思主义认识论上做出了极大的贡献，这些贡献几乎都是从实践中来的，并且附加了他自身独特的理解。

在列宁明确提出实践是马克思主义认识论首要的和基本的观点后，毛泽东坚决贯彻实践决定认识的根本原则，其认识论理论源于丰厚的革命和建设的实践。在很多场合，毛泽东都说过他反对晦涩的经院哲学，他力图将哲学大众化、通俗化，让人民群众理解哲学的实质。在《实践论》的开篇毛泽东就直接指出：“马克思以前的唯物论，离开人的社会性，离开人的历史发展，去观察认识问题，因此不能了解认识对社会实践的依赖关系，即认识对生产和阶级斗争的依赖关系。”<sup>[6]</sup>正是从广泛的社会实际出发，毛泽东对认识论极为重视，甚至曾做出了“什么叫哲学？哲学就是认识论”的论断。这个论断不能单纯地从学术视角而脱离当时的语境思考，重点应考虑到毛泽东提出这个命题的具体背景。《关于建国以来党的若干历史问题的决议》中对毛泽东思想有这样的记述：“毛泽东同志从来反对离开中国社会和中国革命的实际去研究马克思主义。”可以说，在中国革命和建设过程中，毛泽东的这种立场从来没有改变过。实践是认识的基础，一切从实际出发，理论联系实际等原则，这都是认识论所要求的方法论原则。

在认识论上，毛泽东也提出了一些重要问题。毛泽东认为，辩证唯物主义认识论是能动的、革命的反映论，他还系统地阐明了认识的源泉、认识的发展过程、认识的目的、真理的标准等问题。在对认识的发生进行说明的过程中，毛泽东强调调查对于实践的重要意义，《反对本本主义》《实践论》《矛盾论》《关于领导方法的若干问题》《人的正确思想是从那里来的？》

等就属于实践的成果。基于广泛而深刻的社会生活，毛泽东主张要以哲学的态度去对待现实，认为只有这样才能更好地处理问题和解决问题。因此，他特别注重哲学的通俗化、大众化，这也是马克思主义认识论的应有之义。

#### 四、结语

在西方认识论传统中，认识的发生始终是核心问题。不同于西方传统的对实践的理解，恩格斯、列宁和毛泽东在各自领域中找寻到了实践的内涵，这就是通向未来社会的变化。其理论用语朴实无华，正说明了认识论从实践中来，这在社会发展中具有极大意义。

#### 参考文献

- [1] 恩格斯.反杜林论[C].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译, 马克思恩格斯文集(第9卷)北京:人民出版社, 2009.99.
- [2] 列宁.哲学笔记[C].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译, 列宁全集(第55卷)北京:人民出版社, 1990.02.
- [3] 列宁.谈谈辩证法问题[M].北京:人民出版社, 1973.9.
- [4] 列宁.唯物主义和经验批判主义[C].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译, 列宁全集(第18卷)北京:人民出版社, 1990.35.
- [5] 列宁.哲学笔记[C].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译, 列宁全集(第55卷)北京:人民出版社, 1990.73.
- [6] 毛泽东.实践论[M].北京:人民出版社, 1991.282.

## The Transformation of Epistemological Connotation: From Engels to Mao Zedong

Bao Zhongyi Yu Hengwei

(Zunyi Medical University, Zunyi/ Guizhou, 563006)

**Abstract:** Practice is a fundamental symbol of Marxism, and as an epistemology linked to practice, it can also reflect the Marxist view of practice. From the changes in the connotation of epistemology, the specific reference is made to the expositions of Engels to Mao Zedong, in order to illustrate the continuous enrichment and development of the Marxist view of practice.

**Keywords:** epistemology, connotation, practice

**作者简介:**鲍中义, 男, 遵义医科大学马克思主义学院教授, 主要从事马克思主义中国化研究。

**基金项目:**国家社会科学基金一般项目“网络群众路线的生成逻辑、科学内涵及践行路径研究”(编号:19BDJ038)。