

评现代新儒家的思想和特点——以贺麟为中心

杨雨晨

(湖南大学岳麓书院, 湖南省长沙市, 410082)

摘要: 民国时期, 面对全盘西化思想在中国的风行, 一批学者坚信传统文化对于中国仍然有重要意义。他们学习西方的相关理论, 希冀以此来找到复兴传统文化的方法, 这群人被称为“新儒家”。作为新儒家的重要代表之一, 贺麟的《儒家思想的新开展》被称为“现代新儒学的宣言书”, 其创立的“新心学”思想体系更是新儒家思想的重要组成部分。笔者拟就《儒家思想的新开展》一文, 并结合其《文化与人生》展开探讨, 具体分析其在文中所体现的新儒家思想及其思想特点。

关键词: 贺麟; 新儒家思想; 《儒家思想的新开展》

中图分类号: K25

文献标识码: A

新文化运动以来, 全盘西化的思潮在中国的影响不断扩大。但仍然有一批学者认为传统文化对于中国具有极大的价值, 他们肯定中国本土固有的儒家文化和人文思想, 希望在新的时代下, 探索中国文化和社会的现代化之路, 这一学派被称为“新儒家”。作为新儒家的代表人物之一, 贺麟的《儒家思想的新开展》被称为“现代新儒学的宣言书”。在该文中, 贺麟提出了发展儒家思想的一整套主张及实现这套主张的具体途径。笔者拟以此文为中心, 并结合其《文化与人生》一书展开论述, 探讨贺麟新儒家思想的内容和特点。

一、贺麟儒家思想新开展的内容

在《儒家思想的新开展》中, 贺麟提出, 中国近百年的危机, 根本上是文化的危机: “儒家思想之正式被中国青年们猛烈地反对, 虽说是起于新文化运动, 但儒家思想的消沉、僵化、无生气, 失掉孔孟的真精神和应付新文化需要的无能, 却早腐蚀在五四运动以前。”¹他肯定了新文化运动的作用, 认为“新文化运动的最大贡献在于破坏和扫除儒家的僵化部分的躯壳的形式末节, 及束缚个性的传统腐化部分。它并没有打倒孔孟的真精神、真意思、真学术, 反而因其洗刷扫除的工夫, 使得孔孟程朱的真面目更是显露出来。”故而他对胡适打倒孔家店的两点战略: 解除传统道德的束缚; 提倡一切非儒家的思想, 亦即提倡诸子之学表示赞同, 并补充了“西洋文化的输入与把握”一点。前两点, 是中国旧文化的翻新, 后一点, 是外来文化的吸收与融会, 这三点, 便构成了儒家文化新开展的动力。²

(一) 解除传统道德的束缚。贺麟认为“推翻传统的旧道德, 实为建设新儒家的新道德作预备功夫”“自从新文化运动对于传统的道德观念和礼教的权威加以大胆的猛烈攻击以来, 至少使我们有了一种新认识, 就是认识道德是变动的。……道德不是死的, 而是活的; 不是沉滞着, 而是进展着; 不是因循偷惰, 率由旧章, 而是冲突挣扎, 日新不息”³。五四运动所主要攻击的对象, 正是去除旧儒家思想的僵化部分, 解除传统道德的束缚。他认为, 儒家思想在历代统治者的极力推崇而又肆意曲解之下, 完全变成了束缚个性的道德戒律, 这实际是儒家思想的僵化部分。因此, 解除传统道德的束缚最终会推动新儒家的发展。

¹ 贺麟著:《儒家思想的新开展》, 原载 1941 年 8 月刊登于《思想与时代》第一期。

² 宋祖良, 范进编:《会通集·贺麟生平与学术》, 北京, 生活·读书·新知三联书店, 1993 年。

³ 贺麟著:《哲学与哲学史论集》, 北京, 商务印书馆, 1990 年。

(二) 非儒家思想的提倡。贺麟说“提倡诸子哲学，正是改造儒家哲学的先驱。用诸子来发挥孔孟，发挥孔孟以吸取诸子的长处，因而形成新的儒家思想。假如儒家思想经不起诸子百家的攻击、竞争、比赛，那也就不成其为儒家思想了。愈反对儒家思想，儒家思想愈是大放光明”。他坚持在儒家思想主导之下的百家争鸣的方针，鼓励一切非儒家思想，即诸子之学的发展，以补充、修正儒家思想。在贺麟看来，西汉以来“罢黜百家，独尊儒术”的做法，实际上窒息了儒家思想本身的发展，使得儒家思想不能从诸子学说中吸取营养，不能和其他思想相竞争。失去了对手的攻击和驳难，用专制的办法推行一家之言，是造成儒家思想消极颓废的一个重要原因。正确的方针应该是以儒家思想为主导，开展百家争鸣，用诸子百家来发挥孔孟，在发挥孔孟中吸取诸子百家之长，从而形成新的儒家思想。这样形成起来的新儒学，才是时代的真理。真理是不怕批评的，儒家思想要是经不起百家的攻击、竞争、比赛，那就不成其为儒家思想了。儒家思想愈是遭到反对，于是会大放光芒。因此，提倡诸子哲学是改造儒家哲学的前提条件。

(三) 西洋文化的输入与把握。贺麟认为“儒家思想的新开展，不是建立在排斥西洋文化上面，而是建立在彻底把握西洋文化上面”。这个思想是深刻的，它包含着这样的思想：各民族文化交互作用和影响，取精用宏，含英咀华，新陈代谢，是文化本命的本质。深闭固拒外来文化，固步自封，必然扼杀民族文化的生机，使之走向枯竭、沉沦。能否把握、吸收、融会和转化外来文化用以充实自身、发展自身，是民族文化能否有新开展的一个关键。善于把握、吸收、融会和转化外来文化是发展民族文化的一大动力。贺麟指出：这个问题的关键，在于中国人是否能够真正彻底，源源本本地，了解并把握西洋文化。因为认识就是超越，理解就是征服。真正了解了西洋文化便能超越西洋文化。能够理解西洋文化，自能吸收、转化、利用、陶铸西洋文化以形成新的儒家思想，新的民族文化。真正彻底了解、把握、吸收、转化、利用、陶铸外来文化是为了形成新的民族文化。

总而言之，贺麟认为旧的儒学到了近代已不适应新时代精神，早已腐蚀、僵化，丧失了生命力，面临最大的危机，但也是旧儒学改造、发展为新儒学的一个转机。适应新时代精神的需要，解放道德传统，提倡非儒家思想，输入、把握、吸收、融会和转化西洋文化，都是促进旧儒学改造为新儒学，使儒家思想有新开展的动力。正是在这推动下，贺麟极力把不适应现代化的旧儒学改造为适应现代化的新儒学。从而提出了现代新儒学的纲领。

二、贺麟儒家思想新开展的途径

儒家思想的新开展，要遵循“以儒家精神为体，西洋文化为用”的总纲。在《文化的体与用》一文中，他专门解释了“体用”这一概念。文章指出：“体用二字乃是意义欠明晰而且有点玄学意味的名词。”他分别不同意义的体用常识意义的体用是主与辅的意思，中国人学西学，可以说“中学为体，西学为用”；如果西方学者研究中国学问，也可以说“西学为体，中学为用”。哲学意义的体用，他认为体是形而上的本体或本质，用是形而下的现象，这是柏拉图的体用观。⁴他又分析文化的体用问题：儒家常说“文以载道”，可以说“道是文化之体，文化是道之用”；道是价值理念，文化是精神生活。尽管贺麟认为“精神也实在是意义纷歧而欠清楚的名词”，但他最后提出：“根据精神为文化之体的原则，我愿意提出

⁴ 汪子嵩著：《贺麟先生的新儒家思想》，《学术月刊》，2000年第4期，第28-32页。

以精神或理性为体，而以古今中外的文化为用的说法。以自由自主的精神或理性为主体，去吸收融化，超出扬弃那外来的文化和已往的文化。尽量取精用宏，含英咀华，不仅要承受中国文化的遗产，且须承受西洋文化的遗产，使之内在化，变成自己的活动的产业。”⁵这是贺麟对于中国的新文化、也就是儒家思想的新开展的总的观点。

对于儒家思想与科学的关系问题，贺麟认为，儒家思想和科学既有相关之处，又有分界处，因此，新开展并不意味着要科学化儒家思想，而是在于融汇、吸收西方文化的精华和长处。“不用说，欲求儒家思想的新开展，在于融会吸收西洋文化的精华和长处。西洋文化的特殊贡献是科学，但我们既不必求儒化的科学，也无须科学化儒家思想。因科学以研究自然界的法则为目的，有其独立的领域。没有基督教的科学，更不会有佛化或儒化的科学。一个科学家在精神生活方面，也许信仰基督教，也许皈依佛法，也许尊崇孔孟，但他所发明的科学，乃属于独立的公共的科学范围，无所谓基督教化的科学，或儒化、佛化的科学。反之，儒家思想也有其指导人生、提高精神生活、发扬道德价值的特殊效准和独立领域，亦无须求其科学化。换言之，即无须附会科学原则以发挥儒家思想。”笔者以为这样论述儒学思想和科学的关系，是比较平实的，令人容易接受的。

新开展的途径需要从儒家思想自身的体系来寻找。儒家思想本来就是理学、礼教与诗教的统一体，即艺术、宗教与哲学三者的和谐体，新开展的途径就在于循着艺术化、宗教化、哲学化的途径迈进。具体而言之：第一，以西洋的哲学发挥儒家的理学。在贺麟看来，将中西正宗哲学融汇弥合的可能性在于心学的“东圣西圣，心同理同”的理论。他指出，中西哲学的相互交融能够产生出弘扬民族精神的新哲学，解除民族文化的新危机，这就是新儒家思想发展所须遵循的途径。第二，吸收基督教的精华来充实儒家的礼教。贺麟认为，“基督教文明实西方文明的骨干”，支配西洋人的精神生活，他断言，“如果中国人不能接受基督教的精华，则决不会有强有力的新儒家思想产生出来”。第三，领略西洋的艺术以发扬儒家的诗教。以上这三条途径是从文化、学术的角度来讲的。此外，贺麟还主张，儒家思想的新开展要贯穿到中国人的生活修养方面，使“每个中国人都具有典型的中国气味，都能代表一点纯粹的中国文化，也就是希望每个人都有一点儒者气象”。这里所谓的儒者主要是指品学兼优、德才兼备的人，而其中，品与德又是最为重要的素质。⁶

贺麟一方面不回避对传统道德之弊端的批评，另一方面，也是更重要的方面，他主张站在哲学的高度，从本质的角度既批评旧道德的弊端，同时也要深入挖掘传统道德中的合理成分。他在中西文化大碰撞、大融合的背景下，指出中国道德变动的方向将是由孤立狭隘趋于广博深厚，由枯燥迂拘、违反人性趋于发展人性、活泼有趣，由因袭传统、束缚个性趋于自由解放、发展个性，由洁身自好的消极独善趋于社会化平民的共善。可见，贺麟关于中国道德的变动方向的论述是以中西文化的融合为基础的，既吸收了近代西方文化精神，又不排斥中国传统道德的合理成分，是一种双向汇一的文化心态。

三、贺麟新儒家思想的特点

抗战期间，贺麟把新黑格尔主义与陆王心学相结合，建立了被称之为“新心学”的理论

⁵ 贺麟著：《文化与人生》，上海，上海书店出版社，1991年

⁶ 罍拉卓玛：《贺麟的新儒家思想及其当代意义》，《攀登》，2010年第5期，第69-71页。

学说，成为前期现代新儒学中有代表性的理论学说之一。正是在“新心学”的思想统摄下，他提出“儒家思想的新开展”这一重大时代课题，从而构成了他的文化观的基本命题。这一学说的思想特点主要体现在以下方面。

（一）基本文化立场：以儒学为宗主，高扬民族文化精神主体性。儒家思想的新开展，是贺麟文化观的基本命题。他把儒家思想的新开展视为民族文化复兴的主要潮流和根本成分，将儒家思想的复兴与中华民族以及民族文化的复兴紧密相连，鲜明地体现出以儒家为宗主的文化立场。在此基础上，他提出要“以儒学思想或民族精神为体，以西洋文化为用”，认为“如果中华民族不能以儒家思想或民族精神为主体去儒化或华化西洋文化，则中国将失掉文化上的自主权，而陷于文化上的殖民地”⁷，从而高扬了民族文化精神的主体性，明确反对文化殖民。民族性构成了贺麟倡导复兴儒学的基本理论立足点。

（二）基本思维方式：文化决定论的历史观，开放平正的文化心态。文化决定论代表了五四时期中国知识分子的共识。西化论者和新儒家尽管存在很多分歧，但他们都认为中国的落后贫弱、近代以来的民族危机是由于文化方面的原因，民族危机本质上是一场文化危机。他们的分歧和对立只是在于对摆脱危机的现实出路认识不同。如前所述，贺麟明确宣称中国近百年来的危机根本上讲是文化的危机，民族复兴本质上是民族文化的复兴，而民族文化复兴的主要潮流又是儒家思想的复兴，这无疑是他的文化决定论历史观的集中反映。

开放平正的文化心态可以说是贺麟儒家思想新开展思想的最大特色。尽管贺麟钟情于儒学，尤其是陆王心学，但是他又能够相当理智、平地看待程朱陆王之争、儒学与其他诸子之别以及中西文化之异，以一种开放的文化心态，明确地主张站在儒家基本理论立场上，从“道体”的高度来调和朱陆之异，吸取诸子以及外来文化之长，以谋求儒家思想的新开展。首先，在对西方文化的体认范围与深度以及对中西文化关系的把握层次上，贺麟较之于以梁漱溟、熊十力为代表的早期新儒家更为成熟、全面和客观，他不是从孰优孰劣的角度得出儒学要新发展的结论，而是主张儒学的新开展必须建立在充分吸收西方文化精华的基础上。其次，在对待中国传统文化的问题上，贺麟不仅试图整合儒学中的心学与理学，而且还明确肯定儒家之外其他诸子的积极意义。他认为，提倡诸子哲学，正是改造儒家哲学的先驱。他主张用诸子来发挥孔孟，发挥孔孟以吸取诸子的长处，从而形成新的儒家思想。他偏重对墨、道两家有价值成分的吸取，肯定墨家的救世精神和功利主义，赞赏道家在人生哲学上为个人提供了一种更广阔的更豁达的方法。

（三）基本理论依据：文化体用观前文已对贺麟的“体用观”进行论述，此处不再重复。贺麟以其体用观，提出了对待西方文化的三个原则：

第一，研究、介绍、采取任何西方文化，都要得其体用之大全，见其集大成之处。他主张对西方文化进行深刻彻底的了解之后，对其加以自觉地吸收/采用、同化、批评和创造。这就摆脱了被动的影响和学徒式的模仿，更避免了民族精神的丧失和沦为异族文化的奴仆，因此算不上西化，更不能说是全盘西化。

第二、以体充实体，以用补助用。他指出，根据文化上的体用合一的原则，“中学为

⁷ 宋志明著：《儒家思想的新开展——贺麟新儒学论著辑要》，北京，中国广播电视出版社，1995年。

体、西学为用”的说法不可通。因为体用不可倒置，西学之体搬到中国来决不会变成用，中学之用也决不能作西学之体。而且，西学和中学各有其精神文明为体，物质文明为用。中国的旧道德、旧思想、旧哲学决不能为西洋近代科学及物质文明之体，亦不能以近代科学及物质文明为用。中国的新物质文明须中国人自力去建设创造。而作为这新物质文明之体的新精神文明，亦须中国人自力去平行地建设创造。这就叫做以体充实体，以用补助用，使体用合一发展，使体用平行并进。

第三，以精神或理性为体，以古今中外文化为用。也就是说，要“以自由自主的精神或理性为主体，去吸收融化，超出扬弃那外来的文化和已往的文化。尽量取精用宏，含英咀华，不仅要承受中国文化的遗产，且须承受西洋文化的遗产，使之内在化，变成自己的活动的产业。特别对于西洋文化，不要视之为外来的异族的文化，而须视之为发挥自己的精神，扩充自己的理性的材料”。也就是说，要以儒家思想或民族精神为体，去儒化、华化、中国化西洋文化，陶熔统贯西洋文化，建设中华民族新文化，坚持中国文化的自主权，反对文化上的殖民化倾向。

四、小结

从历史层面来看，中国自近代以来，在西学的冲击下，中国知识分子们的文化选择和转型经历了从学习西方的器物层面到制度层面，再到文化层面三个阶段，这是基于辛亥革命的失败以及新文化运动、五四运动后人们认识的变化，进而才逐渐认识到社会是个整体的系统，而其中文化和价值观是核心。在这个文化转型的过程中，中国知识分子一向借以安身立命的传统价值取向的象征日益衰落，中国传统文化面临着前所未有的巨大挑战。中国文化向何处去，中国向何处去，一直是中国人在现代化进程中思索的核心问题。而在这个问题中，自五四新文化运动以来，对于要不要学习西方文化已经不是问题，一直争论的焦点在于：究竟如何看待中国传统文化的价值，如果它对于中国的现代化进程还有意义，那么这个意义是什么层面上的意义，以及如何理解和处理西方近代文化与中国传统文化的关系？对这个问题的不同态度，形成了不同的思潮。

总的来看，贺麟关于儒家思想新开展的思想是其文化观的一部分，这与他关于中西文化的深刻体认、他的文化体用观以及他关于道德的新动向等思想是内在统一的。在对于西方文化的体认范围与深度和对中西文化关系的把握层次上，贺麟较之于以梁漱溟、熊十力为代表的早期新儒家更为成熟、全面和客观，他不是从孰优孰劣的角度得出儒学要新发展的结论，而是主张必须建立在充分吸收西方文化精华的基础上，只有如此，儒学才有新发展的可能。在文化作用观上，贺麟强调精神是文化之作，文化是精神的直接体现。这样一来，原来关于中国文化与西方文化孰为体孰为用的非此即彼的争论便被解构掉了。中西文化关系问题转变成了究竟以哪一个作为文化主体来接受另一种文化的问题，这里的“体”就是主体的意思，而不再是传统体用观中的本质的意思。这就把中国传统文化的现代化问题归结为能否“化西”的问题，这正是贺麟文化观的特色与精髓所在。

儒家思想新开展体现了中国传统文化在中国现代化进程中努力调整自身、积极参与中国现代文化建构的尝试。它力图证明，中国传统文化经过批判性改造也具有当代价值，在有中国特色的现代化进程中将发挥自己独特的文化层面上的作用。这种作用可以从以下两个方面

进行理解:一方面,可以帮助我们避免全球化过程当中出现的自身价值、伦理的混乱。另一方面,中国的现代化进程本身也蕴涵着中国传统文化的现代化。在参与全球化进程中,中国传统文化不可避免地经历着与异质文化的碰撞和交流。因此,在全球化时代,树立民族文化的自信是很重要的。但自信不等于自大,自信的意义在于不盲从,明白自己民族的需要,在与异质文化进行碰撞、交流的过程中做出适合自己需要的正确选择。

参考文献

- [1] 贺麟著:《儒家思想的新开展》,原载1941年8月刊登于《思想与时代》第一期。
- [2] 宋祖良,范进编:《会通集 贺麟生平与学术》,北京,生活·读书·新知三联书店,1993。
- [3] 贺麟著.《哲学与哲学史论集》,北京,商务印书馆,1990年。
- [4] 汪子嵩.《贺麟先生的新儒家思想》,《学术月刊》,2000年第4期,第28-32页。
- [5] 贺麟著:《文化与人生》,上海,上海书店出版社,1991年。
- [6] 罡拉卓玛:《贺麟的新儒家思想及其当代意义》,《攀登》,2010年第29期第69-71页。
- [7] 宋志明:《儒家思想的新开展—贺麟新儒学论著辑要》,北京,中国广播电视出版社,1995年。

Comment on the Thought and Characteristics of Modern Neo-Confucianism—Centered on He Lin

Yang Yu Chen

(Yuelu Academy of Hunan University, Changsha Hunan, 410082)

Abstract: During the period of the Republic of China, facing the popularity of overall Westernization in China, a group of scholars firmly believed that traditional culture was still of great significance to China. They learn relevant western theories and hope to find ways to revive traditional culture. This group of people is called "New Confucianism". As one of the important representatives of Neo Confucianism, He Lin's new development of Confucianism is known as the "Declaration of Modern Neo Confucianism", and the ideological system of "new mind" founded by He Lin is an important part of Neo Confucianism. The author intends to discuss the article "the new development of Confucianism", combined with his "culture and life", and specifically analyze the new Confucianism and its ideological characteristics embodied in the article.

Keywords: He Ling; Neo Confucianism; *The new development of Confucianism*