

# 水族民俗档案资料研究刍议

宇恒伟

(遵义医科大学, 贵州 遵义, 563006)

**摘要:** 在档案学中, 少数民族档案资料的收集、整理与研究极为薄弱, 这与少数民族文化的保护、开发和利用的现状紧密相关。同样, 水族民俗档案资料也面临类似的问题。从当前学术界关于水族民俗档案资料研究动态中提出问题, 紧扣水族民俗档案资料的价值, 从学科角度提出一些基本原则和基本问题, 借以从宏观上指导研究。其中, 水族民俗档案资料的价值决定了研究的基本趋向, 历史缺位要求实事求是, 要求重在合理利用, 系统性、整体性、价值评判、虚拟空间和社会责任等都是水族民俗档案资料研究的重要话题。

**关键词:** 水族 民俗 档案

**中图分类号:** K89

**文献标识码:** A

古往今来, 风俗成为社会风貌和社会变迁的显性因素。正如有些学者所言, 风俗浸透着民族的精神和情感, 风俗表现着浓郁的民情民意。作为兼具传承性和变异性的一种文化, 民族民俗同样具有广泛而深刻的社会功能。在现代化浪潮的侵袭下, 如何本着文化自信对待传统文化, 如何积极引导和促进其在乡村振兴中发挥作用, 就成为一个具有时代感和社会性的重要话题。其中, 加强少数民族档案资料的保护、传承和应用极为迫切。

## 一、现状: 问题的提出

水族, 是其他族群称呼这一特定民族的用语, 同时也是国内流行的称呼这一族群的学术语言, 一般认为源于水族的自称“sui”(音)<sup>[1]</sup>, 但是这一特定族群常用水家人称呼自己。民族是因地域、历史等多种因素而形成的特殊的群体, 一般因文化、政治、制度、风俗、语言、文字、信仰等与其他群体有显著差异, 并能够形成聚居区或者具有联系纽带的群体。随着时代发展和社会变迁, 水族民俗集中于我国西南地区, 特别是贵州三都水族自治县成为全国水族人口最多的县域, 而贵州占全国水族总人口的90%有余<sup>[2]</sup>。水族人之间的相互交流有助于加速民族融合和民族团结, 同时因聚居而具有特殊的意义。在水族中, 民俗同样也是展现其民族特色和习惯的力量。作为民族的一种长期的具有传统和传承性质的内容, 风俗已经开始得到了关注和研究。一般而言, 随着我国非物质文化遗产的保护、利用, 水族民俗也得到更为广泛的关注、开发和利用。但与此同时, 作为民俗中的比较原始的记录以及正在形成的具有原始性质的资料却没有得到重视。在水族文化中, 水书系列因其历史价值而得到了越来越多的翻译和研究。鉴于这种情形, 有必要对其中的民族档案予以说明。

关于水族民俗档案的记载, 历史上可追溯到《北史》《月潭寺公馆记》《赤雅》等文献, 其中记录有水族民俗的些许内容, 成为今人研究所依据的重要文本。五四运动前后, 档案学与社会学、民俗学、历史学等相伴而行, 在内容上相互交叉, 迈开了学科独立的第一步。根据水族民俗档案研究的特点, 国内学术界对其的关注和研究可以划分为两个阶段: 第一, 水族民俗档案资料的内容多融于水族研究中。至今水族研究已初具特色, 特别是在调查资料层面产出成果最多, 如《水语调查报告初稿》(1958)《水族民间故事选·石马宝》(1981)《水族民间故事》(1984)《广西彝族仡佬族水族社会历史调查》(1987)等。90年代以后, 关于水族民俗的学术研究从多个层面展开。诸如, 《中国水书》(系列)的出版; 中山大学、贵州民族大学、贵州大学、中央民族大学、凯里学院等发起的调研; 云南和广西的水族研究多糅合在边疆史地研究之中。这一阶段主要对水族的分布、人口、民族关系、语言、经济文化、卫生、宗教等进行资料整理, 在内容上触及水族民俗档案的内容, 但没有形成水族民俗档案学科成果。第二, 水族民俗档案研究获得了越来越多的认可, 学术界开展了一些尝试和探索。

民俗档案是相对于文本档案而言的，区别于传统档案强烈的政治取向、重政事略文化、管理单一等特征，在弘扬民俗文化，反映和体现群众史观等层面具有积极意义。水族民俗档案研究的代表性成果主要有：屈利君在《广西少数民族历史档案的分布状况及其价值分析》(2009)将实地调查法和不完全归纳法相结合，对水族等三个少数民族民俗档案的保存、材料、管理、特征等进行了比较细致的说明和阐释。石冬梅(2002)以三都县档案局从民间搜集180多卷册的《水书》进行的整理分卷归档进行了介绍。吴端端、蒋国生(1999)和毛建军(2019)等则集中对民俗档案进行了分类，从宏观上对现状、特点、价值、问题和对策等作了介绍。全国水族最大总人口的64.8%(2009年数据)的三都县在水族档案的普查、收集、整理、鉴定等方面都处于领先地位。当然，其中不乏一些间接性成果，如肖静萍的《基于档案共享空间的民俗档案归档模式构建》(2021)和李琳的《文化生态保护视域下的民俗档案工作》(2013)等。

国外档案相关研究起步较早，在档案管理、立法、口述与文献、私人文件、专业档案、数字化、公民权、分类、价值、整理、原则、标题、新型档案、档案教育等层面都积累了比较丰富的经验，但是对民俗档案的研究相对比较滞后。虽然他们没有关注过水族民俗档案，但相关成果在很大程度上具有普遍适用性。例如，通过网络发送问卷调查作为搜集资料的手段，通过民众口述搜集资料，借助于网络方式保存视频、音频、记录等，也可以用于民俗档案资料。从1885年法国学者朗格鲁首次提出了档案学是一门独立科学以来，Carl-Herman Tillhagen(卡尔-赫尔曼·蒂尔哈根)在*Folklore Archives in Sweden*(1964)中较早地提出了关注民俗档案，对北欧民俗研究展开了一般性调查。*Folklore in Baltic History: Resistance and Resurgence, University Press of Mississippi*(2019)介绍了三个波罗的海国家的民俗档案馆。Timothy R. Tangherlini(蒂莫西·R·唐赫里尼)在*The Folklore Macroscopic: Challenges for a Computational Folkloristics*(2013)一文中认为，数字革命席卷民俗领域，大大增加了民俗档案传播的风险。

综上所述，学术界关于水族民俗档案的研究处于起步阶段，仍然有很大的可研空间。其中些许不足，举其要者：已有研究多停留于水族的介绍和概括上，除在水书、村寨、墓葬、水语等领域外，没有形成更加深入的理论思考和更加具体的研究，没能为水族民俗档案研究提供更好的支撑。很多论著常涉及水族民俗，但是水族民俗档案资料，特别是口传资料没有成为一个关注点，水族民俗档案方向的研究仍然较为模糊和薄弱。基于这种状况，有必要从宏观上提出些许问题作为水族民俗档案资料研究的指导。

## 二、基础：研究的价值

从广泛的意义上而言，档案属于文献。源于文献的外延存在一个历史变化过程，今人所谓的文献也就涵盖了诸多领域，可以在多个层面体现出来。水族民俗档案资料因其特殊性，理应在水族民俗文化以及档案研究中占据一定的地位，整个研究的基础需围绕其价值而展开。具体而言，其价值和效用可以体现在如下方面：

从档案层面推进水族民俗研究是一个重要的切入点。水族研究极具民族民俗特色，正成为民族学、文献学等中的重要领地。在水族历史、水书、水语等方面，已经取得了重要进展。关注水族民俗档案，特别是口述史，能够最真实地再现水族群众的生活境遇，这是水族民俗档案形成中重要特点，并且因其原始性、记录性和价值广泛理应得到重视。这些口头相传的文化财富，需要妥善整理和系统选编。<sup>[3]</sup>简单而言，民俗是民众生活的风俗习惯，它兼有传统性和时代性，从不同的角度可以对民俗进行分类，其中比较流行的是根据民俗与社会领域交叉而形成的生产民俗、信仰民俗、民俗文化、生活民俗、艺术民俗等，唯独民俗资料没有成为分类的一部分。造成这种状况的原因在于，资料是研究的基础，将资料进行分类实际上与民俗的分类大体一致，因而民俗资料似乎和民俗多有重合之处，也就少了将资料进行单独分类的可能。实际上，文献学本身就是一门学科，尤其在历史学等学科中可以成为重要的分支。之于民俗，民俗文献的收集始终占有重要地位。民俗资料的重要性源于长期以来的精英

史观或者英雄史观，历史中可记载的民俗资料比较少，因此搜集资料对于民俗研究的展开至关重要。此外，搜集资料不仅仅是资料的简单的汇集和规整，而是与民俗资料的鉴定、性质、种类、价值等密切相关。在水族民俗备受重视的今天，从档案层面推进民俗研究能够看出民俗文化遗产的原始痕迹，对于民俗资料也是一种保护和利用的路径。例如，水族人民喜欢几个同姓家族一同建寨<sup>[4]</sup>，这种村寨文化就非常特别。

理论先行，从学理上进行研究迫在眉睫。近些年来，水族民俗文化的保存、保护和发扬机遇和挑战并存。水家人既要面向现代化的挑战，又要从传统中学会生活的智慧，并从中找到两者的平衡点，这迫切需要从理论上进行论证。已有研究在水族一些领域逐步拓展，以水族民俗档案资料借以说明民俗变化中的某些理论问题和社会问题，有助于从学理上廓清认识的迷雾。民俗资料之所以重要，主要它是历史书写的一种集中体现。从形式上看，民俗档案属于民俗资料，实际上重要的不是形式，而是它的属人性。历史给予人们的是以往的参照，当人们回顾历史时就能明了当时的特殊背景，寻求将来更好的发展。水族民俗档案资料记录了一些特殊时期的档案资料，成为反映重大时代变化的直接素材。从理论上进行研究，主要是寻找档案资料的原始性，同时将它与社会联系起来，对于具体的历史有更加清晰的了解，从而为人们的行为提供切实的指导。

特殊的地理位置和文化风貌决定了水族民俗档案的研究是一个重要的窗口。特别是以贵州、云南和广西这三个水族聚居区为联动区域，尝试找寻民俗及其社会功能的变化有特殊意义。西南与“一带一路”之交流极为密切，少数民族众多，社会变迁和时代变化极为明显。在融入新时代社会主义建设中，水族民俗档案从最为鲜明的角度成为支撑水族人面向未来的精神世界，也成为时代发展和社会进步的缩影。民俗除了具有群体性以外，也往往与地域紧密相关。风俗的传播因时因地变化是非常明显的。广泛分布于西南地区的水族有其特殊的生活习俗，他们往往有意识地追溯民族的历史，者根植于他们内心的民族自豪感，同时在中华民族大家庭中寻求认同感，与中华民俗共同体意识的塑造有关。经过长期历史的变化，水家人也养成了特殊的生活习俗，在日常生活中就地取材，积极发挥聪明才智，成为具体的“小传统”。与山水有关，不同水族在人口迁移中同时也能通过文化等联系起来，西南成为最为重要的水族聚居地。

水族所属的乡村区域是乡村振兴的重要区域，也成为新时代乡村发展的缩影。充分、具体地考量水族民俗档案在社会发展、族群凝聚、民族团结、区域协同、经济建设、生态建设等层面具有极为重要的意义。紧扣水族民俗档案资料的收集和整理，从中结合相关问题进行阐释，这也是时代和社会赋予的重任，能够在一定程度上与水族的其他研究区分开来。基于中国广大乡村的变化，如何巩固脱贫攻坚的成果，水族所在的区域交织了更多的矛盾，如交通和经济、民族与现代、中药与西医等，切实地找到乡村振兴的实际道路至关重要。在现代化进程中，利用现有资源，找寻发展的生机和活力，从根本上促进现代化途径和道路，民俗可以成为水家人借重的资源之一。

### 三、趋向：研究原则及基本问题

源于水族民俗档案正处于发展阶段，有必要从水族民俗档案资料的共性方面进行原则上的论述，并突出对基本问题的认知，以此促进相关研究的长足进步。

#### （一）遵循民俗的特点

西南地区（文化意义上）水族人所经历、感受和听闻的各类民俗资料，具体涵盖游记、手稿、家谱、神话、传说、寓言、民间故事、对歌、谚语等文体，在民俗分类上则以生产民俗、生活民俗、节日时令、礼仪道德、婚丧嫁娶、信仰民俗等为主线。这些民俗形式是最为显见的表现形态，在西南地区民族交往、社会秩序的形成、独特文化风貌的塑造等层面具有纽带意义。上述分类在其他民俗中也极为常见，水族民俗也同样具有历史性、传统性、传承性、变异性、兼容性等特征。五四运动以来，民俗研究和文学、历史学、社会学、哲学、民族学等相互交叉，没有形成独立的学科体系，但促进了民俗学走向独立，而今民俗学已经成

长为独立的学科，也形成了一定的分支。通过了解民俗学的历史，关注现实之中水族民俗，特别是通过调查关注和了解水族民俗这是研究水族民俗档案资料的历史基础。

## （二）研究热点的基本趋向

水族民俗档案资料是一种偏于细节的历史描述和民俗支撑。水族民俗贯穿于水族信仰以及行为方式之中，成为影响水族世界观、人生观和价值观的重要表征。水书先生在古代社会掌握话语权，极大地忽略了人民群众的民俗话语。人民群众的民俗多以口传为主，民俗档案包含着个人、群体、组织、地域等信息，成为“小传统”的历史记录，在满足心理需求和社会需求方面独具特色。作为属人特征的民俗每时每刻都会与人联系起来，在人的思想观念、行为方式、生活习惯、礼仪道德等层面又可以贯通自然和社会，从而具有了类似实践的桥梁意义。历史研究的推进在很大程度上源于对个别事件的粗线条的划分，实际上民俗档案资料主要是通过个体视角进行的。相对于宏观描述，民俗档案资料能够触动个体生活的细节，从而给予读者更加精细的共鸣。甚至，在某种程度上能够补足相关研究的诸多方面，如发现更多的问题，形成更细致的资料，扩展问题的研究思路，乃至形成新的学科视野等。与水书先生搜集的资料不同，通过特殊的技术环节还原人们对古老历史的回忆，民俗档案获得了一些新的成果。

### 1. 系统性与完整性

水族民俗档案资料需要形成系统性和完整性。一方面，需要遵循档案资料收集、整理与利用的基本程序和规律。只有形成比较完整的资料，作为信息的资料才会具有更大的价值。资料的收集、整理与利用是档案学的一般程式。其中，收集乃是基于当前水族民俗研究的现状，通过田野调查、微博、微信、直播、短视频、笔记、感受、电话调查、问卷星等多种方式搜集资料。因水族民俗档案多分散见于民间，在这个过程中力图保持其原始性。整理则是依据现有文献的基础上，主要是结合和梳理水书、县志、通史中的水族民俗文化，以散见的民俗资料为主线，对资料进行系统处理，特别是分门别类和文体分析，明了档案的来源、形成时间、内容、形式等特征，对资料之间的联系进行系统归纳和整理。对资料进行利用和研究是应用既有档案学理论进行研究，也要遵循水族民俗档案自身特色，特别是结合口传表达、背景、形式、价值等进行研究。同时，从档案与其他因素的互动进行理论研究。根据调查资料对主题重新划分，并对资料的表达方式、展现形式等进行编码标记；结合水族研究的相关史籍、民俗理论进行考据式解析和扩展性阐释。在这个过程中，收集资料注重零次资料的形成和整理；适当借助文献学方法，对资料进行历史、统计、数字等处理；注重资料的来源背景，并从更加广泛的地域、族群、乡村振兴、信仰、文学比较等层面进行研究。另一方面，在水族民俗档案资料的收集、整理与研究中要注意贯彻整体性原则。任何档案资料的产生都会基于一定的背景、目的以及目标，档案能够通过自身特定的方式将这些内容保存和传递。即使在信息传递过程中容易失真，但是档案也会是记录的一种方式。在资料的收集，个体与档案之间形成了特定的关系，调查人在收集需要标记。资料不是独立的，而是始终与其他因素联系在一起，因此要注重发现资料之间的联系，然后根据资料之间的相互关系再行分类、规整和研究。这时候，研究就成为重中之重，档案资料的价值主要取决于这个层面。系统性和整体性能够较好地体现档案的这一特点。

### 2. 特殊性和理论研究

注意水族民俗档案资料的特殊性，提出可能的理论假设，并回应现实的需求和挑战。水族民俗档案资料既有其普遍性，又有其特殊性，就从水族民俗展现的内容看，其档案资料可能在某些层面具有特殊性，具体而言体现为：

水族民俗档案资料的历史缺位非常严重。源于传统上水书先生拥有话语权，他们在社会管理、秩序维护、道德解释、医疗等层面成为权威，因此水族群众的知识传承极为少见。改革开放后，水族民俗虽然也和其他民俗一样快速发展，但是资料单薄的情形限制了相关研究。鉴于这种客观情形，应当充分发挥人民群众的主观能动性，促使他们积极适应社会主义建设

的主人翁意识,增强参与意愿,为形成新的档案资料创造条件。要改变水族民俗档案缺位的严重状况,加快传统民俗的研究非常重要。例如,不断对水书的内容进行科学解读,了解水族文化传统做好铺垫。但是,更重要的是口传资料,它通过不同于水书的形式传承了下来,积极搜集、整理和保存好这些资料至关重要。如今,随着几次大规模社会调查的开展,相关民族资料得到了越来越多的积累,这成为推动水族民俗档案资料研究的一大助力。水族口传民俗档案资料极具文化意义和社会价值,它反映了水族群体面对社会变迁、自然灾害、风土人情以及对外界的认知,因此形成了反映重大变革的档案文献,体现重要历史事件的档案文献,风土人情档案资料、百姓生活档案资料、自然灾害档案资料、奇闻轶事档案资料等。这些典型的资料范例对于了解水族变迁以及社会发展都具有重要意义和价值。

水族民俗档案资料在具体和细节层面成为文献研究的重要领域。在文献研究中,地方文献是近些年来研究热点。这主要源于地方文献往往从特殊的层面展现出文献的丰富性和多样性。水族民俗档案资料在这一层面也是如此。与水族民俗档案资料相关的文书、手稿、日记、家谱、实物等湮没于历史之中,然而通过对这些资料的梳理能得到更加详细的历史,甚至为书写水族历史提供资料基础。当然,这些细节在现实中又往往通过生活习俗体现出来,神话、故事、传说、寓言、对歌等既体现着水族文化,也与其他民族民俗文化有所交流,从而在母题等层面形成了特殊的文学形式。

水族民俗档案资料的保护和利用始终是一对矛盾,现代化为资料带来了便利之处。在一定意义上,水族民俗档案资料也属于信息系统。在这个系统中,民俗资料是成果,也可能是客体,还有可能是对象,具体因与其他因素的互动而论。可以借助于文化传播学进行研究,如水族民俗文献学、水族民俗档案的文化传播系统、水族民俗档案的文化传播功能等。水族民俗档案中的传统力量与现代传媒并行。现代传媒对民俗档案的重塑,特别是数字化水族民俗档案的机遇与挑战。基于这种状况,需要多角度、全方位地对水族民俗档案进行理论阐释,如对其价值评判,来源与开放、档案空间与利用等,这都水族民俗档案资料研究中的重要理论问题。

#### 四、结论

水族民俗档案资料的收集、整理与研究是一项系统工程,需要调查者深入到水族聚居区进行广泛而持久的调查,主要依托于原始资料的积累为研究提供支撑。民俗有着比较稳定的基础,同时它的变异性也需要关注。民俗档案资料所折射的社会变化,都应置于具体的社会背景和时代发展中,研究者尤其要注意资料的区域和群体等的普遍意义和价值。水族有其特殊的语言及文化,对于水族文化深入了解需要长时间的参与。水族民俗档案资料多散布在民间,资料未必是系统的和全面的,如何对资料进行全面处理以及综合研究仍然面临诸多挑战。通过有效方式收集相关资料;立足于相关资料基础上,结合社会背景、时代风貌、风土人情等进行科学、合理的文献分类;并以相关理论和多学科聚焦于资料,形成一定风格的学术研究,这是水族民俗档案资料研究面临的任务和趋势。

#### 参考文献

- [1] 三都水族自治县民族事务委员会、三都水族自治县志编纂委员会办公室.三都水族自治县志[R].(民族志征求意见稿),内部资料,1988.
- [2] 玉时阶等.现代化进程中的岭南水族[M].北京:民族出版社,2008.1.
- [3] 祖岱年,周隆渊.水族民间故事选[M].上海:上海文艺出版社,1982.1.
- [4] 范禹.水族文学史[M].贵阳:贵州人民出版社,1987.3.

## The Attempting Discussion of the Research on the Minority Sui Folk Custom Archives

Yu Hengwei

(Zunyi Medical University, Zunyi/ Guizhou, 563006)

**Abstract:** In archival science, the collection, arrangement and research of ethnic minority archival materials are extremely weak, which is closely related to the status quo of the protection, development and utilization of ethnic minority culture. Similar problems exist in the ethnic minority sui folk archives. From the current academic research trends on the Sui folklore archives of ethnic minorities, we closely follow the value of the Sui folklore archives of ethnic minorities, and put forward some basic principles and basic questions from the perspective of disciplines, so as to guide the research from a macro perspective. Among them, the value of ethnic minority Sui folk customs archives determines the basic trend of research. The absence of history requires seeking truth from facts and focusing on rational use. An important topic in the study of ethnic folklore archives.

**Keywords:** ethnic minorities Sui, folk customs, archives