

## 推进师范教育高质量发展

刘民

(赣南师范大学, 江西省赣州市, 341000)

**摘要:** 贯彻中共中央国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》提出的“改进师范院校评价”要求, 就是要在立足新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局中, 以分类评价引导师范类院校找准定位、办出特色, 推进师范教育高质量发展, 建设好中国特色师范教育体系。通过研究《总体方案》, 整体统筹形成合力, 明晰评价导向, 发挥政策合力; 通过认清“学术性”与“师范性”问题, 以“新师范”为引导, 建设好教育学科, 更新教育理念, 办好师范教育; 通过“目标卓越化、过程一体化、教学学术化、保障标准化”的“四化”模式推进培养合格教师进程。

**关键词:** 师范教育: 高质量发展

**中图分类号:** G647

**文献标识码:** A

习近平总书记指出, 只有高质量的教师, 才有高质量的教育。2018年1月, 《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》明确提出“建立以师范院校为主体、高水平非师范院校参与的中国特色师范教育体系”。中国特色师范教育体系的提出意味着教师教育战略的转型升级。教师教育转型战略适合形势、国家发展与现实需要, 但贯彻落实情况不是很理想。改进目前“大一统”的高校评价体系, 贯彻中共中央国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》提出的“推进高校分类评价, 引导不同类型高校科学定位, 办出特色和水平”“改进师范院校评价, 把办好师范教育作为第一职责, 将培养合格教师作为主要考核指标”要求, 就是要在立足新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局中, 以分类评价引导师范类院校找准定位、办出特色, 推进师范教育高质量发展, 建设好中国特色师范教育体系。

### 一、明晰评价导向, 发挥政策合力

1. 研究《总体方案》。教育评价事关教育发展方向。在高校分类评价整体改革框架下, 学校要组织力量开展研究, 针对性提出改革措施, 为在师范院校评价改革中提供有力的智力支持和知识贡献。要对评价视角的转换有清晰的认识。有什么样的评价指挥棒, 就有什么样的办学导向。《总体方案》强调“把办好师范教育作为第一职责, 将培养合格教师作为主要考核指标”, 就是要坚决落实将立德树人成效作为根本标准的要求, 按照“四有”好老师、四个“引路人”要求确立合格教师培养的师范教育质量核心绩效目标, 突出师范教育的评价重点。要对评价范式的多样有深入的研究。教育评价不是为了证明, 而是为了改进。《总体方案》提出的“改进结果评价, 强化过程评价, 探索增值评价, 健全综合评价, 充分利用信息技术, 提高教育评价的科学性、专业性、客观性”, 就是要改革传统教育评价比较注重评价的鉴定功能和调控功能, 强调评价的导向功能、改进功能和激励功能, 促进办好师范教育、培养合格教师。要对评价特色的呈现有充分的挖掘。师范院校的评价核心在师范教育, 就要在现有包括本科教育教学审核评估在内的各项高校评估的共性指标体系中, 研究如何丰富突出师范教育特色的指标, 必选指标中比照医学教育、工程教育, 研究如何纳入师范教育相关条目, 研究如何明晰师范教育办学特色指标内涵。

2. 整体统筹形成合力。围绕建设高质量的中国特色师范教育体系, 发挥师范院校评价改革的牵引功能, 既要突出评价标准的底线维护, 更要凸显教师培养的绩效证据, 做好顶层设计。要系统整合学校为主体的学校评价。统筹师范院校分类评估、教育类学科评估、教育博士学位授权审核、教育类学位授权点合格评估、本科教学审核评估、师范类专业认证、专业综合评价等各项政策, 发挥政策衔接合力。比如, 在教育类学科评估中, 围绕教师培养工作

成效，在“思想政治教育成效”“培养过程质量”“在校生质量”“毕业生质量”4个维度上要考虑教师培养要求，关注对教师培养实践的研究与成果产出，引导开展教师教育研究以服务教师培养。在教育博士学位授权申请中，要突出对区域教师队伍建设的贡献。在师范类专业认证中，建立“负面清单”，对师范类专业招生比例低、建设经费占比低、教师教育课程开设不足、合格教师教育者队伍不足、毕业生教师资格证获得率低等不良指标，要强化督导和问责处理。要系统整合针对教师为主体的教师评价。坚持把师德师风作为第一标准，突出教师教育教学实绩，改进教师科研评价，推进践行教书育人使命。要系统整合针对学生为主体的学生评价。完善德育评价、强化体育评价、改进美育评价、加强劳动评价、严格学业标准。

## 二、更新教育理念，办好师范教育

“心中比”是我国比较教育前辈学者倡导的一种研究方法，指虽然研究的是国外教育，但心中时时考虑的是中国的实际情况，意在发现经验，寻求规律，为本国教育发展服务。落实《总体方案》，就要运用“心中比”，对比国内外师范院校改革的经验，更新教育理念，澄清一些基本问题，为办好师范教育提供服务。

1. 认清“学术性”与“师范性”问题。由于时代发展、知识进步，对教师文化知识和学术研究素养的要求迅速提高，对高学历、研究型、跨学科、复合型教师的需求与日俱增，如果不注重学术性，则可能导致教师发展后劲不足；而如果不注重师范性，教师可能在教育理念、实践能力、职业适应以及职业稳定性等方面存在明显缺陷，则可能导致教师上岗初期难以完成基本教学任务，甚至误人子弟。在培养周期总时间有限的情况下，师范院校可能为追求学术性，把教师教育的专业课程和训练压缩到最低点，一度导致“我国的师范教育学术性、师范性都不高”。师范教育“学术性”和“师范性”的争论，在世界教师教育发展史上从未停止过，在各师范院校办学过程中只是以不同的形式存在而已。没有高水平的学科建设，就不会有高质量的教师教育。学科的发展水平及其教师教育意识决定着教师教育质量——缺乏高水平学科发展支撑的教师教育，很难培养出卓越教师。二者有效融合和共建高峰才是世界发达国家教师教育成功的共同经验。学校落实《总体方案》，在推进师范教育高质量发展过程中，必须超越“师范性”与“学术性”这一假问题之争带来的路径依赖，应坚持“高水平学科建设支撑高水平教师教育”这一师范院校发展思路。

2. 以“新师范”为引导。近年来，国内有些省份和师范院校提出“新师范”建设。“新师范”的“新”，体现在标准化和规范化的新型教师人才培养体系。标准化、规范化是世界发达国家教师教育成功推进的有效经验，也是近年来我国在教师教育发展中着力推进的一个重要战略性发展举措。“新师范”教育要贯穿培养目标、过程、手段和评价四个方面。目标新，即要培养具有专业素养和家国情怀的高素质专业化未来师范人才；过程新，即要将高质量和高标准作为师范生培养的生命线；手段新，即要在师范生培养中充分引入教育信息化手段；评价新，即师范教育评价应指向师范生专业素养、学习力、研究力、职业胜任力、核心竞争力、终身教育能力等的持续发展。“新师范”的建设经验可以成为学校推进师范教育高质量发展教育理念更新方面的借鉴与参考。

3. 建设好教育学科。在推进师范教育改革的进程中，教育学科建设是主攻点，是学校办学特色的关键支撑，是学校建设与发展的基础性与根本性任务。必须清醒的认识到教育学科发展的质量关乎学校发展的“生死存亡”，必须不遗余力的倾心于教育学科建设，充分发挥教育学科在师范院校评价改革中应有地位。教师教育者是教师教育学科建设的最重要主体性要素，是优先发展教师教育的第一资源和核心竞争力体现，是教育学科建设质量提升的最大可变量。加强新时代教育科学研究工作。教育科学研究对师范教育改革发展具有重要的支撑、驱动和引领作用。通过加强教育科学研究，推动解决师范教育中的实践问题，充分发挥专业引领作用，推动教育科研成果转化为师范教育改革的教案、决策、制度和舆论。

## 三、把握教育规律，培养合格教师

培养合格教师要遵循教师教育规律和师范生成长成才规律。教师教育和师范生成长成才规律包括建构式学习、进阶性发展、反思中成长、微格化训练、师德熏陶养成、校内外协同式培养、职前职后教育一体化等教育规律。办好师范教育就必须把握教师教育和师范生成长成才规律，明确培养目标，改革人才培养模式，以“目标卓越化、过程一体化、教学学术化、保障标准化”的“四化”模式推进培养合格教师进程。

1. 目标卓越化。按照“四有”好老师、四个“引路人”要求，结合学校实际，制订有明确的身份认同、丰富的学科知识、精湛的教学能力、明确的教育信念、独立的教研能力、有影响的教师领导力为内涵的卓越教师培养目标。要将卓越教师作为培养合格教师的培养目标。

2. 过程一体化。在培养合格教师的过程中，注重推进“招生选拔-师范教育-职后教育”一体化，实现教师教育职业阶段融合；推进“师范大学-地方政府-中小学校”一体化，实现教师教育主体融合；推进“教育见习-教育实习-教育研习”一体化，实现教师教育实践过程结合；推进“本科毕业证-硕士毕业证-教师资格证”三证合一，实现教师教育质量保障一体化。

3. 教学学术化。教学是一个能动的过程，教师要善于创造一种求知的共同基础，并通过各种活动把学生与自己都推向新的创造性的方向。探索将教学学术纳入教师评价体系，重视教学学术成果。设立教学学术项目，支持教师实践教学学术。建立教学学术共同体，研究教师教育和师范生成长成才规律，保障教学学术的研讨效果和水平，不断提升师范类专业的课程与教学质量。通过教学学术化，实现专业、课程、教学的“持续改进”与教师教育者、师范生的可持续发展。

4. 保障标准化。完善师范类专业认证体系，强化师范专业教育过程质量和出口质量评估，以学生发展为本位，强化学生中心、产出导向、持续改进，推动人才培养范式从“以教为中心”向“以学为中心”转变，标准化、规范化地保障师范教育，培养出“下得去、留得住、教得好”的好教师。

## Promoting the High-quality Development of Normal Education

Liu Min

(Gannan Normal University, Ganzhou, Jiangxi Province, 341000)

**Abstract:** The implementation of the requirements of improving the evaluation of Normal University which put forward in the Overall Plan of Deepening the Reform of Educational Evaluation in the New Era proposed by the CPC Central Committee and the State Council is to guide Normal University implement the classified evaluation by targeting the correct positioning, developing characteristics to promote the high-quality development of Normal Education and build a Normal Education system with Chinese characteristics, keep a foothold in the new development stage, implement the new development concept and build a new development pattern. Based on the study of the Overall Plan, setting the overall planning forms a joint force, clarifying the evaluation guidance and elaborating the policy joint force by recognizing the problems of 'Academic' and 'Normal' which guided by 'New Normal' to build educational disciplines, update educational ideas and develop Normal Education. Promote the process of training qualified teachers through 'goal excellence, process integration, academic teaching and guarantee standardization' four modernizations mode.

**Key words:** Normal Education, High-quality Development