

非遗活态传承与创意产业发展耦合机制刍议¹

卢毅 朱珠 赵乾雁

(重庆科技学院 重庆市 沙坪坝区 400031)

摘要: 对非遗最好的保护是活态传承。非遗保护系统和创意产业发展系统之间存在相互影响、相互作用的动态关联和良性互动关系。借助创意经济让非物质文化遗产得到更好的保护与传承,依托非遗让创意产业呈现丰富鲜明的地域特色,非遗活态传承与创意产业发展可以实现完美结合。支撑非遗传承与创意产业良性互动、协同发展的桥梁是非遗活态传承与创意产业发展耦合机制。以飞轮效应观察耦合机制的研究视野,可以发现市场是原点、人才是关键、政策是导向,成功经验是优良的助推剂,行业协会是连接各方的纽带,产学研协同创新可以为非遗文创产业发展提供源源不断的动力。本研究初步构建了非遗活态传承与创意产业发展耦合机制形态模式。

关键词: 非遗活态传承 创意产业发展 产学研协同创新 飞轮效应 耦合机制

中图分类号: C93

文献标识码: A

一、研究背景

“非物质文化遗产是民族传统文化的重要组成部分,它既是历史发展的见证,也是珍贵的文化资源,保护和利用好我国非物质文化遗产,对于构建文化自信,实现中华民族的伟大复兴具有重要意义。在新形势下,非物质文化遗产如何实现创造性地保护与传承,并实现创新性的转化和发展,如何将宝贵的非遗资源优势转化为文化创造和文化产业优势,是一个值得思考的重要课题。”(赵立莹,《四川新闻网》2017.6.15)

对非遗最好的保护是“活态传承”,正如“中国非物质文化遗产”Logo 象征的意义——“循环,永不消失”。“活态传承,活在当下,是非物质文化遗产最重要的特点。”目前“活态传承”的做法主要包括“对非物质文化遗产项目代表性传承人的重视与扶持”,设立“非物质文化遗产生态保护区”,“对非物质文化遗产进行生产性保护”(《中国文化报》评论员,《求是理论网》2013-05-22 引用)。传承才能更好地保护,非遗只有融入现代语境,才能真正地“活”下去,如何让非遗的传承发展建立良性循环,成为具有造血功能的完整系统,实现活态传承,是非遗商品化的重中之重。

发展创意产业已经成为各国各地区经济转型时期提高产品附加值、实现可持续发展、增加就业机会的重要战略手段。2016 年《国务院办公厅转发文化部等部门关于推动文化文物单位文化创意产品开发若干意见的通知》(国办发〔2016〕36 号)标志着对“非遗”政策在国家层面已从“静态保护”为主转向“活态传承”为主,并大力推进“非遗”和文创的有机结合。2017 年中办国办印发《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》,要求到 2025 年,具有中国特色、中国风格、中国气派的文化产品更加丰富,中华优秀传统文化传承发展体系基本形成,研究阐发、教育普及、保护传承、创新发展、传播交流等方面协同推进并取得重要成果。“让乡土文化成为创意产业发展的源泉,让创意产业成为乡土文化传承的载体”、“用智慧创新传统,让传统引领时尚”正逐渐成为中国发展文化创意产业的

¹ 2018 年教育部人文社会科学规划基金项目“非遗活态传承与创意产业发展耦合机制研究”(项目批准号 18YJA630073)研究成果。

主流意识。

将非遗活态传承与创意产业发展有机结合,借助创意经济让非物质文化遗产得到更好的保护与传承,依托非遗让创意产业呈现丰富鲜明的地域特色。二者的协调、互动,连接了繁华都市与偏远乡村、东方文明与国际市场,传统与时尚、历史与未来……可以成为带动多点发展的新引擎,对于区域社会的健康发展有着重要的推动作用。

“非遗”+文创最好的状态就是“非遗”得到创意性保护、创意产业健康发展,二者能够相辅相成相得益彰高度耦合。支撑“非遗”传承与创意产业良性互动、协同发展的动力、要素、方式及作用机理等,即非遗活态传承与创意产业发展耦合机制。非遗活态传承与创意产业发展耦合机制研究既是对创意管理、产业升级、城乡协调发展的系统思考,也是非遗项目传承保护、教育传播的积极举措。

二、文献综述

近年来,文化创意产业与非遗传承都是研究热点。文化创意产业研究基本上以香港大学提出的4C创意指数(结构性资本、人力资本、文化资本、社会资本)为框架,从创意产业化、创意园区建设、创意环境完善等方面进行探讨;提出的文化创意产业发展路径主要包括:营造氛围,政策支持,产权保护,人才培养,打造产业链,培育创意集群,注重特色与品牌,拓宽融资渠道,加强新媒体营销等。

较多研究意识到非遗(传统文化)的资源价值及创意产业对非遗的影响。齐旭(2012)指出“台湾文化创意产业发展对大陆的启迪:以地方文化创造本土民族创意品牌。”^[1]郑鑫(2012)认为“发展文化创意产业,将是激活非物质文化遗产,使其融入后现代语境的一条佳径”^[2];王仲、高悦(2016)提出“文化创意产业与非物质文化遗产的结合发展是文创时代的重要课题”,应该“以‘非遗’的保护为前提,以创意为核心,寻找切实可行的非物质文化遗产的文化创意产业之路”^[3];廖璇(2016)指出“中国‘非遗’的阔步发展需要依托中国文化创意产业的大繁荣,文创企业更需要开展组织创新合作,整合资源,提高自身竞争力,走产业联盟之路。这是中国文化创意产业形成核心凝聚力,增加文化自信力、形成国际竞争力等方面关键之所在”^[4]。“2009年之后的‘生产性保护’理念提出和强调‘非遗’的文化生产理念,从文化产品的角度将‘非遗’的精神属性和物质属性统一到文化创意之中,文化创意产业作为生产性保护可持续实施的关键路径而逐步走向公众视野”(田阡,2015)^[5]。

对非遗传承与创意产业结合的意义,研究者予以高度评价。李志雄(2013)认为“创意性保护”是“‘非遗’与创意产业的完美结合”,“‘非遗’和文化创意产业彼此‘惺惺相惜’,文化创意产业是‘非遗’融入现代社会、进入大众生活的重要途径,‘非遗’则为文化创意产业发展提供宝贵的创意资源与素材。创意性保护是建立在创意产业与‘非遗’资源有机结合的基础上,通过创意把‘非遗’融入当代社会和现实生活的一种活态传承方式”^[6];刘梦梅(2014)指出“非物质文化遗产资源是创意产业发展的根基,它能够为创意产业发展

提供多样的文化基因和丰富的思想内涵”，“非物质文化遗产是创意产业发展中的重要生产要素”，“发展创意产业是实现非物质文化遗产现代传承的重要途径”^[7]。

一些学者对非遗与创意产业的融合形式进行了探讨：肖曾艳（2012）提出“非物质文化遗产产业化的技术路线”，认为非遗产业开发模式可以分为“分类开发模式”、“产业链扩展模式”、“区域开发模式”、“单一或综合开发模式”^[8]；陈久玲、林宪生（2015）在《“非遗”与文化创意产业对接模式探究》中“基于旅游的视角，将非物质文化遗产与文化创意产业相结合”，指出“二者将在旅游的视角下科学对接，即建设现代型“非遗”创意城市、“非遗”文化创意产业园区、“非遗”体验馆、“非遗”数字博物馆、“非遗”文化创意保护区”，“并对二者的对接模式进行探究，提出可持续发展的对策”^[9]。孙克（2015）提出“开发型、体验型、创造型三种文化资源与创意产业融合模式”^[10]；劳越明（2016）认为“非遗”与文化创意旅游的对接模式是“设立‘非遗’体验馆，建立现代化的‘非遗’数字博物馆，‘非遗’走入文化创意产业园”^[11]；郭斐、于述平（2016）认为“非物质文化遗产的创意产业开发模式”包括“层进分类模式”、“集群化发展模式”、“政府引导模式”^[12]；周云水（2016）基于田野调查，提出“民间技艺类非物质文化遗产保护及传承的有效途径，是充分利用民间社团的力量开展传统的地方民俗活动，并利用市场调节机制引导非遗传承人开发文创产品”^[13]。

旅游业被认为是传统文化（包括非遗）与创意产业融合的最大公约数，较多硕博论文对“非遗”、旅游业、创意产业的融合进行了探讨，如杨娇《旅游产业与文化创意产业融合发展的研究》（2008），李萌《基于文化创意视角的上海文化旅游研究》（2011），肖岚《创意产业融合成长的动力机制及其自组织创新模式研究》（2012），资涵《铜官古镇非物质文化遗产与旅游融合发展模式研究》（2013），刘润《资本、权力与地方：成都市文化空间生产研究》（2015），/宋茜《文化创意产业视角下的非物质文化遗产开发策略研究》（2017）等等。

现有研究对非遗传承与创意产业融合价值有充分认知，在理念层及融合的具体形式上有分散研究；文旅融合是潮流也是趋势，亦为非遗活态传承与创意产业的耦合发展提供了一个广阔的平台。无论是理论还是现实，则亟需对非遗活态传承与创意产业相互促进协调发展的机制进行一个系统性、整体性、深入化的探讨。

三、以耦合机制探寻支撑非遗活态传承与创意产业融合发展的桥梁

1. 耦合机制已成为研究协调发展的有力工具

“耦合作为物理学概念，指两个（或者两个以上）系统或运动形式通过各种相互作用而彼此影响的现象”^[14]（王永初，1999），“目前，这一概念被广泛应用在经济领域”^[15]（任燕，2017）。如赵龙（2015）以福建省龙岩市为例，分析文化创意产业与旅游开发耦合的驱动因素，提出要建立我国文化创意产业与旅游开发耦合发展的长效机制^[16]；祝影、王飞（2016）“将创新驱动发展解构为创新和发展两个系统的耦合关系”，“探讨区域创新系统、区域发

展系统的耦合机理,并运用耦合评价模型对中国省域创新驱动发展绩效进行实证分析”^[17];张琳(2016)以皖南乡村为例,对乡土文化传承与现代乡村旅游发展耦合机制进行了探讨,“从乡村旅游空间规划、乡村旅游活动策划、乡村旅游开发建设3个层面提出实现乡土文化传承与现代乡村旅游发展有机耦合的干预模式”^[18];李卫英(2017)认为“非物质文化遗产系统与学校教育作为文化生态系统的两个子系统,存在着相互补充、相互制约的关系”,以系统耦合的视角研究了非物质文化遗产学校教育传承的机制问题^[19];李育菁(2017)指出文化遗产作为一种文化符号,与文化资本以载体耦合、内涵耦合、交互转化耦合的方式实现文化与资本的完美对接,提出应从不同角度构建非遗保护中文化记忆与文化资本的耦合机制^[20];等等。

2. 非遗传承与创意产业有效结合的基础是二者的耦合机制

“BMW 中国文化之旅”是由 BMW 发起的旨在促进中国众多的物质和非物质文化遗产保护和传承的活动,已经连续开展了 12 年。项目以创新的方式支持非遗传承和保护,助力“非遗走进现代生活”,探索出两条路径,一是“以创新的方式促成非遗作品的使用和消费”,二是“推广非遗领域的文化传播”。在清华大学美术学院举行的 2018 年“BMW 中国文化之旅”非遗保护创新成果展开幕式上,华晨宝马总裁兼首席执行官 Dr. Johann Wieland 表示:“作为 BMW 标志性的企业社会责任项目,‘BMW 中国文化之旅’在 BMW 战略型企业社会责任理念指导下,以‘赋能’为手段,以创造‘共享价值’为目标,搭建‘联结’社会资源及各相关方的平台。2018 年,‘BMW 中国文化之旅’以创新思维探索非遗领域的社会成果转化,创新并以实际行动支持国家‘文化扶贫’政策的落地,完美诠释了 BMW 战略型企业社会责任的理念。”^[21]企业的社会责任感、高校的创新创意能力、非遗资源的商品化与市场推广文化传播等融为一体,企业、高校、地方、公众各利益相关方多赢共赢,这一项目展示了非遗与创意完美结合的状态与路径;中国传统文化符号花木兰被迪士尼公司拍成动画片,花木兰的故事获得广泛传播,并取得巨大的经济效益,被广泛视为创意产业与非物质文化遗产融合的成功典范;“故宫淘宝”的创意营销,成功俘获了大众的眼球,更俘获了受众的钱包……非遗保护与创意产业各自都是一个复杂的系统,这些双赢多赢正是来自背后的耦合机制。

耦合关系形成的前提是优势互补,推动耦合关系发展的动力是耦合主体能够在耦合过程中实现利益共赢^[22](王琳,2019)。非遗传承与创意产业之间显然存在着相互影响、相互依赖的动态关联。在不损害非遗原生态的前提下,具有非遗元素的创意产品(包括创意服务产品)得到市场的持续认可,非遗得以活态传承,相关创意产业产值占比不断提高并能进入国际市场,二者能够相得益彰、相互促进,即实现了非遗的创意化保护和创意产业的协调发展。能支撑这样状态的机制即可谓非遗动态传承与创意产业发展的耦合机制。

“耦合涉及的是系统间或系统要素之间的相互作用、相互渗透、相互促进和相互制约的关系”,“在特定区域内,由于系统的开放效应和协同效应”,“系统之间形成相互促进、互为因果的动态关联关系”^[23](祝影、王飞,2016)。让非遗与创意碰撞出火花,在现代生

活中渗透、重构，与后现代文明的返璞归真形成共振，通过内部的要素关联，通过系统与系统的重新组合，以耦合机制促成各利益相关方的良性互动。拨开非遗传承与创意产业发展之间犬牙交错、参差不齐、错综复杂的具象，完全可以从文化生态系统视角审视非遗传承与创意产业发展的耦合关系，从现代管理角度探究它们之间的作用机理以及耦合机制该如何建立。

四、非遗活态传承与创意产业发展耦合机制的研究内容

更多非遗元素进入现代生活，创意产业蓬勃发展并呈现鲜明的地域特色和中国味道——这是非遗传承与创意产业耦合发展的目标和愿景。

顺着此目标逆推：非遗创意品交易市场繁荣，产品种类丰富，并进入国际市场——非遗创意品形成品牌张力，市场主体范围扩大竞争力增强，非遗创意企业集群出现与产业链延伸——非遗创意品受到更多消费者（尤其是年青消费者）喜爱，有较强的购买意愿与消费氛围，市场资源向非遗创意领域配置——非遗与创意结合，产生更多的非遗创意品……

以飞轮效应来看，从非遗与创意结合，到非遗活态传承创意产业发展，并形成良性循环，这就是一个柯林斯飞轮。如果将非遗活态传承与创意产业发展耦合机制包含的组合方式运动形态等视为带动飞轮旋转的一个个小齿轮。这些小齿轮包括（但不限于）：影响非遗创意化开发、可持续发展的因素；耦合机制的内容与形式（耦合动力、耦合方式、耦合要素等），可能涉及的支撑要素（生产组织、产品开发、市场营销、人力资源管理、产业链打造、创意集群、品牌塑造与国际市场竞争等）；耦合机制的建构方式（人才培养方式、知识产权保护、融资渠道及税收政策、社会氛围等）；基于非遗传承与创意产业耦合发展的政策。从近年来非遗创意产品市场与非遗创意文化传播来看，这个飞轮已经开始被撬动了，现在需要系统地思考如何让它完全旋转起来。基于管理学、市场营销学视野，推动非遗传承与创意产业耦合发展飞轮旋转涉及：

1. 市场是原点

非遗活态传承与创意产业耦合发展有赖于非遗文化创意产品的不断涌现和文化创意产品市场的繁荣。文化创意产品需求属于消费者非基本需求，根据马斯洛的需求层次理论，文化创意产品消费是人们的基本需要即生理需要和安全需要得到一定满足后，为实现更高层次的需要而进行的高级消费形式。文化创意产品需求属于高弹性需求，随着社会经济的发展及人们消费水平的提高，文化创意产品的消费趋势必然不断增加。非遗创意产品需要通过设计、生产和销售三大环节之后才能和消费者见面。这是一个将资源转换为消费者所需商品的过程，消费者对非遗创意产品的需求程度将直接影响非遗创意产品的设计、生产和销售。只有市场主体的供给与市场需求不断匹配，让非遗创意品进入消费者（尤其是年轻消费者和国际市场消费者）心智空间并确立在潜在顾客心智中与众不同的位置，才能获得竞争优势，非遗活态传承与创意产业耦合发展飞轮才具备可持续的动力。

2. 人才是关键

创意产业是“源自个人创意、技巧及才华，通过知识产权的开发和运用，具有创造财富

和就业潜力的行业”（英国，1998）（熊澄宇. 英国创意产业发展的启示[J]. 求是, 2012(7):58-60.），“在创意经济的时代，基本的生产资料已经不再是资本、自然资源、劳动力等等，而是人头脑中的创意”，源于个人智慧的创意是创意产业发展的源泉，“创意阶层的价值观——个性化、精英化、多样性和包容性。创业阶层表现出强烈的个性化与表达自我的倾向；处于重视内在动力的原因，努力工作、勇于挑战、自我激励；重视开放性与多样性”^[24]。创意阶层的培育需要更宽松的社会环境，查理德·佛罗里达创意指数(Creativity Index)的四个指标其一即以同性恋指数来衡量一个地区的包容性与多样性^[25]。

非遗活态传承与创意产业的耦合发展还有赖于创意人才对中国传统文化的熟悉、热爱，具有创新创意能力的人才（包括创意设计人才与创意商品化人才）如何培育，需要怎样的社会文化氛围等，都需要进一步思考。有传统文化底蕴的创意人才培养模式研究是耦合机制研究的重要一环。

3. 他山之石可以攻玉

文化创意产业的发展需要国际化视野本土化落地。创意产业起步较早的英国、美国、澳大利亚、韩国、日本、泰国、土耳其等国及台湾地区基于传统文化的创意产业发展历程及相关研究成果可以提供丰富的经验借鉴。如“‘昆士兰模式’的运作机制是建立教育、研发机构与经济部门、私营机构的广泛深入链接基础上的一系列动态机制的组合，包括创意人才培养机制、创意阶层集聚机制、创意企业孵化机制、创意产业扩散机制、创意政策主导机制和创意社区形成机制。”^[26]（郭梅君，2013）在“将地方传统注入艺术创意，深耕历史底蕴”方面，台湾地区经验很有参考价值，“台湾文创产业紧紧围绕地方传统文化等无形资产做文章，将许多传统产业注入文化特色与创意设计，提升了产品附加值，使台湾文化创意产业展现出惊人的爆发力。”^[27]对国内外创意产业发展经验的梳理借鉴是推动非遗活态传承与创意产业耦合发展飞轮的重要力量。

4. 政策的着力点

首先，政策是导向，可以保障非遗活态传承与创意产业发展耦合机制的飞轮不会偏离方向。

其次，政策要充分考虑市场规律与资源环境。整体看来：

间接政策比直接政策效果好。创意有个性和随意性，创意产业有自主创新特点，以政策导向形成价值洼地，通过“后激励”、“柔性管理”等集聚资金招揽人才，市场机制的作用更明显。

细分政策管理功能，严格利益性政策，放宽工具性政策。

宜采用多功能政策。将创意产业、文化遗产、环境保护、乡村振兴等相结合综合设计。“借鉴澳大利亚的‘多功能’政策模式，打破传统的单一政策模式，将文化政策同经济政策、产业政策和创新政策融为一体，以大幅度提升其导向性功效”^[28]（王曦，2013）。

五、构筑非遗活态传承与创意产业发展耦合机制形态模式

非遗与创意产业的耦合包括两个层次：一是非遗与创意产业的耦合，即二者的结合或对接，这是形式层面的耦合，耦合的成果即非遗创意产品；第二层次是非遗活态传承与创意产业发展的耦合，耦合的结果是非遗得到良好的传承保护，创意企业密集式成长，产业链延伸，产业集群形成，非遗创意产品更加丰富，并进入国际市场。该机制还存在一个隐形的耦合，即非遗创意产品与消费者（尤其是年轻消费者与国际市场消费者）需求的耦合。构筑非遗活态传承与创意产业发展耦合机制宜以第一层次耦合的成果为起点，第二层次的耦合为重点，隐形耦合作为参照坐标，系统梳理支撑耦合关系形成的诸要素。

本项目从调研入手，通过案头调查梳理国内有关非遗与创意产业结合的普遍情况、国外传统文化创意开发的典型经验、国内外创意产业发展相关研究；通过问卷调查非遗创意品（包括实体产品与服务产品）消费者行为分析市场需要，并借用让渡价值与马斯洛需求层次论进一步了解整体产品层次；实地访谈非遗传承人、相关职能部门及业内专家获取非遗创意性开发第一手资料；选择典型非遗创意企业开展了较深入的个案研究；通过实验法检视产学研协同创新与行业协会在项目运作及产业集群中的功能和作用。结合文献调查、实地调查结果，运用管理学、应用经济学、市场营销学等理论综合系统地研究了非遗活态传承与创意产业发展的互动机制。

从研究结果看，可以将非遗活态传承与创意产业发展耦合机制分为驱动机制、运行机制、保障机制三个子系统。驱动机制主要包括政策驱动、市场驱动、兴趣驱动，目前政策驱动力度最大，市场成长性决定了对资本的吸引力，对非遗等中华优秀传统文化的认识与热爱影响着非遗创意市场供需走势，而这需要相应的社会氛围。从运行机制角度，非遗创意品市场初步形成，出现了零星区域性品牌，但受众范围较小，市场规模不大，较多产品处于“叫好不叫座”状态；最有发展潜力的是两个方向——创意旅游（非遗原生态+体验旅游）和非遗元素应用（非遗元素+各行业设计）；相关行业协会可以在非遗创意产业集群形成与产业链丰富上发挥纽带作用；产学研协同创新是整合资源推动非遗文创产业发展的重要手段；利用文旅城、文创街区、非遗小镇等打造“都市-城镇-乡村”三级文化创意旅游综合体将文旅融合落到实处，有助于增强非遗在现代生活中的存在感，并串联起“非遗扶贫”与“乡村振兴”。支撑耦合机制的人力资本、金融资本、文化资本、社会资本中，最重要是人才的培养，创意是稀缺资源，具备更多喜爱非遗元素有传统文化素养的创意人才（包括创意商品化人才）是推动非遗文创产业发展的核心力量；创新能力培养、营造文化氛围、产权保护、非遗文创相关交易平台建设等亦需要政策进行调整及整合。非遗活态传承与创意产业发展耦合机制形态与内容可大致表示如下：

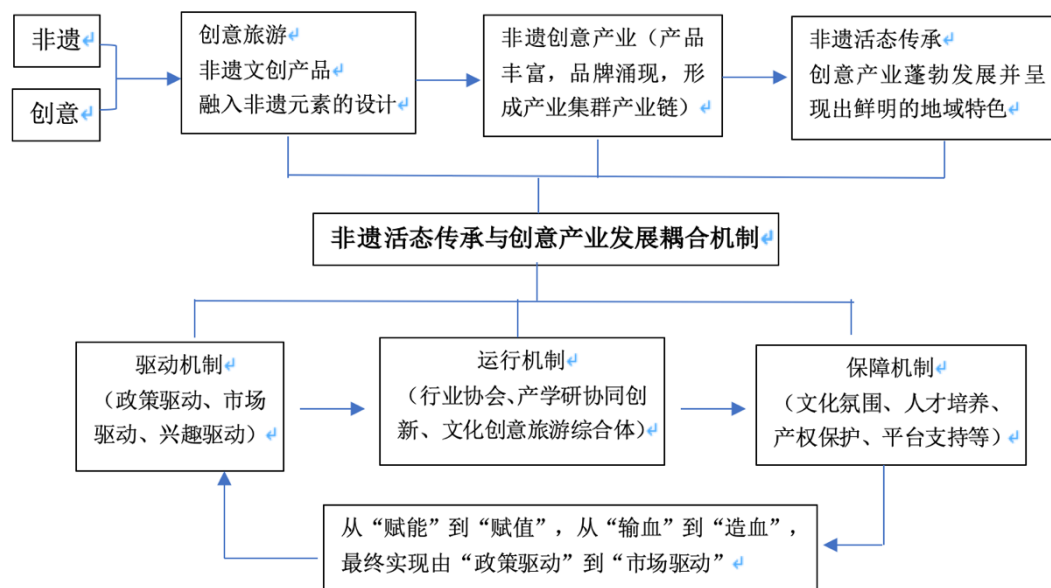


图1 非遗活态传承与创意产业发展耦合机制示意图

六、结语

虽然源自联合国教科文组织《保护非物质文化遗产公约》对“非物质化遗产”的定义，但中国非遗的内涵明显要宽泛许多，几乎可以看作各地传统文化最有代表性的载体。让历经岁月沧桑的传统文化元素以新的姿态重新出现回归现实生活，既为现代社会注入历史的底蕴，也为产业升级经济转型提供了资源与契机。且大多文化遗存处于穷乡僻壤（也正是因为穷乡僻壤才保持了历史的原汁原味），与扶贫攻坚、乡村振兴存在相互作用、相互渗透、相互促进关系。本研究提供的思路与模式可用于区域非遗传承与创意产业耦合发展状况的分析与判断，有助于制定现实性的相关政策。

“民族的才是世界的”，此言仅说对了一半，“民族的”与“世界的”其实位于同一条河流的两岸，需要有桥梁连接，这个桥梁也许就是创意产业。建立有关非物质文化遗产传承与创意产业发展耦合机制理论，健全非遗创意化保护的实现方式，有助于我国文化创意产业更快更好地发展，亦可搭建起中华优秀传统文化通向世界的桥梁。

参考文献

- [1]齐旭. 台湾文化创意产业发展研究[D]. 中央民族大学, 2012.
- [2]郑鑫. 论中国文化创意产业与“非物质文化遗产”间的互摄关系[J]. 齐齐哈尔大学学报（哲学社会科学版）, 2012(2):141-143.
- [3]王仲,高悦.“非遗”视野下的扬州文化创意产业发展模式探析[J]. 设计, 2016, No.240(09):45-47.
- [4]廖璇.“互联网+”促进中国“非遗”产业探索[J]. 青年记者, 2016, 000(018):79-80.
- [5]田阡.非物质文化遗产文化创意产业发展路径研究[J]. 社会科学战线, 2015, 000(004):30-34.
- [6]李志雄.创意性保护:文化创意产业时代“非遗”保护的新模式[J]. 广西社会科学, 2013, 000(010):47-50.
- [7]刘梦梅.基于非物质文化遗产视角的河南省创意产业开发研究[J]. 郑州轻工业学院学报（社会科学版）, 2014, 000(005):89-92.

- [8]肖曾艳.非物质文化遗产产业化的困境与突破[J].学术论坛,2012,35(001):70-73.
- [9]陈久玲,林宪生.“非遗”与文化创意产业对接模式探究[J].长春理工大学学报:社会科学版,2015(28):84.
- [10]孙克,陈建.山东非物质文化遗产休闲化发展初探[J].黄海学术论坛,2015, 000(002):P.286-297.
- [11]劳越明.非物质文化遗产传承与文化创意旅游对接模式研究——以“绍兴花边”为例[J].经济研究导刊,2016, 000(031):149-150.
- [12]郭斐,于述平.浅析非物质文化遗产与文化创意产业开发研究[J].中小企业管理与科技(下旬刊),2016, 000(006):128-128.
- [13]周云水. Live Transmission and Innovation of Making Skills for Hakka Festive Lantern%客家花灯制作技艺的活态传承与创新[J].嘉应学院学报,2016, 034(003):5-12.
- [14]王永初,王启志.耦合度的新定义及其应用[J].华侨大学学报(自然科学版),1999,20(3):273-277.
- [15]任燕.科技创新与产业升级的耦合机制研究[J].全国流通经济,2017, 000(012):63-64.
- [16]赵龙.文化创意产业与旅游开发耦合发展长效机制研究--以福建省龙岩市为例[J].西安石油大学学报(社会科学版),2015, 000(003):48-54.
- [17]祝影,王飞.基于耦合理论的中国省域创新驱动发展评价研究[J].管理学报,2016(13):1509-1517.
- [18]张琳.乡土文化传承与现代乡村旅游发展耦合机制研究[J].南方建筑,2016, 000(004):15-19.
- [19]李卫英.系统耦合视角下非物质文化遗产学校教育传承的机制研究[J].民族教育研究,2017(03):107-112.
- [20]张捷,李育菁.非物质文化遗产保护中文化记忆与文化资本化的耦合机制研究[J].文化产业研究,2017, 000(003):43-53.
- [21]王芳.2018“BMW 中国文化之旅”非遗保护创新成果展开幕[J/OL].中国汽车网.[2015-03-02].<http://auto.china.com.cn/view/qcqc/20181203/692801.shtml>
- [22]王琳.精准扶贫与总体性贫困之耦合困境及其应对——基于黔东南X村的经验考察[J].湖北民族学院学报(哲学社会科学版),2019, 037(002):74-80.
- [23]祝影,王飞.基于耦合理论的中国省域创新驱动发展评价研究[J].管理学报,2016,13(10):1509-1517.
- [24]禾十三.新阶层正确的打开方式——《创意阶层的崛起》读书笔记 2017.05.10 09 简书, <https://www.jianshu.com/p/768c564fc7b5>
- [25]理查德·佛罗里达.创意阶层的崛起[M].中信出版社,2010.
- [26]郭梅君.昆士兰模式:澳大利亚创意产业发展研究之一[J].文化产业研究,2013(第0期):183-195.
- [27]上海创意产业中心.台湾文化创意产业是怎么发展的[J/OL].[2015-03-02].<http://www.scic.sh.cn/news-381.aspx>.
- [28]王曦.澳大利亚文化创意产业发展对我国的启示——以“昆士兰模式”为例[J].中央财经大学学报,2013,000(001):71-77.

A discuss on the coupling mechanism of intangible cultural heritage and the development of creative industry

Lu Yi Zhu Zhu Zhao Qianyan

(Chongqing University of Science and Technology, Shapingba District, Chongqing 400031)

Abstract: The best protection for intangible cultural heritage is living inheritance. There is a co-influenced dynamic correlation and a positive interaction relationship between intangible cultural heritage protection system and creative industry development system. With the assistance of the creative economy, intangible cultural heritage would have acquired the better protection and inheritance. Meanwhile, in support of intangible cultural heritage, creative industry would have presented richer and more distinct regional characteristics. Therefore, the living inheritance of intangible cultural heritage and the development of creative industry are able to achieve a perfect combination. The bridge which sustains the positive interaction and synergistic development between intangible heritage and creative industry is the coupling mechanism between them. From the approach of observing coupling mechanism by Flywheel Effect, it can be found that market is the origin, talents is the key, policy is the guidance, successful experience is an excellent propellant, industry association is the link connecting all parties, and industry-university-research collaborative innovation can provide continuous impetus for the development of creative industry of intangible heritage. This study preliminarily constructed the coupling mechanism pattern of intangible cultural heritage and creative industry development.

Keywords: living inheritance of intangible cultural heritage, Creative industry development, Industry-university-research collaborative innovation, Flywheel Effect, Coupling mechanism

作者简介（可选）：

卢毅（1964.11-），四川眉山人，重庆科技学院工商管理学院副教授，研究方向：市场营销人才培养模式/非遗文创产业。

朱珠（1978.7-），重庆人，重庆科技学院工商管理学院旅游管理系副主任，讲师，研究方向：旅游开发与营销。

赵乾雁（1975.11-），贵州金沙人，重庆科技学院人文艺术学院讲师，研究方向：品牌策划和设计。