

全国广播电视新闻从业者调查报告(五)

我国广电新闻从业者的职业道德观

丁迈 董光宇

(中国传媒大学)

摘要: 本文主要考察了当前我国广播电视新闻工作者的职业道德观及其对职业角色的认知。研究发现,近九成新闻从业者坚持在任何情况下都应该遵守职业道德,但年轻人更倾向于将新闻职业道德置于具体情境中去;在各种有违职业道德的行为中,主动淡化不利于政府或其政策的新闻和暗访被认为在有些场合是正当的;相比非新闻专业,新闻专业出身的被访者更倾向于严守职业道德;被访者普遍认为新闻工作最重要的角色,是发挥新闻专业主义精神,做中立客观的记录者,如实报道新闻,平衡多方观点。

关键词: 广电新闻从业者; 职业道德; 职业角色

新闻从业者的职业道德问题是新闻传播研究的永恒主题。由于个人与集体利益的相互冲突,新闻从业者总是在为大众揭示真相与保护个人隐私之间进行权衡。新闻媒体作为第四种权力,具有极其重要的社会影响力,它与广告商之间的利益关系、与国家和政党的关系、与个人利益和社会利益的关系,在努力寻求平衡的过程中,总是难免有所倾斜。因此,为了保证第四种权力得以正当行使,新闻行业的教育者和践行者,以及享有监督权力的公民,都积极参与制定新闻从业者职业规范,强调从业者对新闻职业道德的遵守。

自 90 年代中后期,我国开始对新闻从业者进行大型社会调研开始,职业道德问题就被置于研究的重心,而在今天这个愈加商品化,个人主义和金钱崇拜日益膨胀的社会当中,重新审视新闻从业者的职业道德,更显得极其重要。

一、对职业道德的坚守

近九成新闻从业者坚持在任何情况下都应该遵守职业道德。

调查数据显示，超过 86%的受访者强烈同意“不论在任何情况，记者都必须遵守职业道德”，其整体均值高达 4.83（最高分 5 分），可见当前广电新闻工作者的职业道德意识很强。但是仍然可以看到在当前多元价值的背景下，近 24%的受访者并不同意“无论在任何情况下，记者都必须遵守职业道德”。

较少被访者认同“新闻职业道德取决于具体情境”（）、“新闻职业道德取决于个人判断”（）和“特殊情况下把新闻职业道德后置的做法是可以接受的”（），但其均值均低于 3。

1. 年龄差异

不论年龄大小，被访者都更倾向于不论何时都严守职业道德。然而，斯皮尔曼相关分析发现，年龄与对职业道德的认识存在显著性统计关系（见表 1）。

表 1 年龄与对职业道德的认知的相关性分析

	不论任何情况， 记者必须遵守职 业道德	新闻职业道 德取决于具体情 境	新闻职业道 德是个人判断的 事	特殊情况下，把道德 标准后置的做法是可 以接受的
相关系数	.081**	-.118**	-.093**	-.123**
年龄 Sig. (双侧)	0.004	0.000	0.001	0.000
N	1288	1277	1275	1274

** 在置信度（双侧）为 0.01 时，相关性是显著的。

总体来说，年龄越大，更倾向于不论何时都严格遵守职业道德，而年龄越小，更倾向于将新闻职业道德置于具体情景中去。说明年轻的新闻从业者对职业道德的认识更具多元性的解释，这可能与当前价值观的相对多元化有关。

2. 学科背景差异

在“无论在任何情况，记者都必须遵守职业道德”这一问题上，新闻传播学专业出身的被访者比非专业出身的被访者认同程度更高，其均值高达 4.85（最高分 5 分），可见经过专业教育的被访者相对于非专业被访者其整体的职业道德水平较高。而在“新闻职业道德取决于具体的情境”、“新闻职业道德是个人判断”和“特殊情况下，新闻职业道德可以后置的做法是可以接受的”这 3 个问题的看法上，非新闻传播专业的被访者其均值都高于经过专业教育的被访者。这可能与新闻专业出身的被访者在校接受的新闻职业道德的教育相比于非新闻专业出身的被访者更多有关。同时可以看到对于非新闻专业出身的新闻从业者在工作中进行新闻职业道德的培训是有必要的。

表 2 是否新闻传播背景与对职业道德的认知的独立样本 t 检验

		方差方程的		均值方程的 t 检验		标准误	差分的	95% 置	
		Levene 检验	Sig.	t	df	差值	信区间	下限	上限
不论任何情	假设方差相等	9.882	0.002	-1.58	1133	-0.046	0.029	-0.102	0.011
况，记者必须									
遵守职业道德	假设方差不相等			-1.568	1040.99	-0.046	0.029	-0.103	0.011

独立样本 t 检验的结果显示，相比非新闻传播专业，新闻传播专业出身的被访者更倾向于严守职业道德，这种差异存在统计上的显著性（ $p=0.002$ ）。这说明，在当前的新闻传播教育中，对职业道德的教育取得了一定的成效。

二、新闻工作中面临的道德选择

暗访和主动淡化不利于政府或政策的新闻被认为有时是正当的。

研究列举了一些新闻工作中常见的有违职业道德的行为，其中，5 代表总是正当，4 代表有些场合是正当的，3 代表不能决定，2 代表很多场合都不正当，1 代表任何情况都不正当。

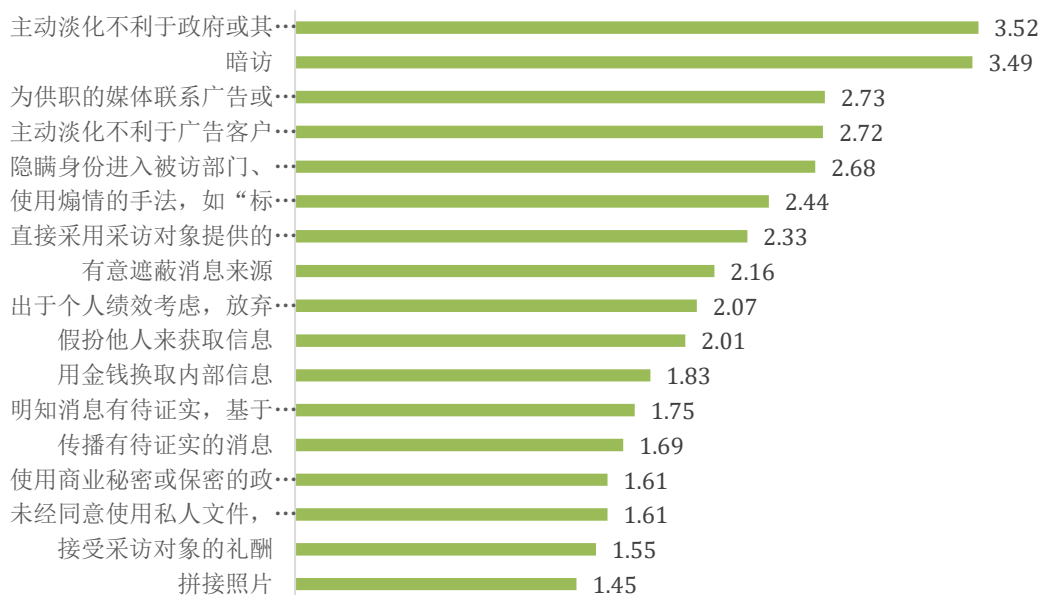


图 1 被访者对工作中某些行为的正当性评价

如图所示，仅有“主动淡化不利于政府或其政策的新闻”以及“暗访”在有些场合是正当的，均值分别为 3.52 和 3.49，其余行为均被认为不正当。

由此可知，当前广电新闻工作者对与新闻在政治场域的作用敏感度较高，认为在当下政治和舆论环境中新闻在一定程度上需要为政治稳定和政府决策服务，为营造稳定良好的政治环境而有所取舍。另一方面，由于新闻职业的特殊性，一些特殊场合的新闻需要工作者们采取特殊手段才能获取真实的、有价值的信息，因此暗访作为常见采访手段，一定程度上得到新闻工作者的认可。而其余各项如拼接照片、接受采访对象的礼酬等则均有违新闻职业道德，然而这种明显的有违职业道德的行为，其均值仍大于 1，说明一些被访者认为这些行为在个别场合是可以接受的。

三、新闻工作应承担的角色

新闻工作应坚持专业主义精神，如实报道新闻是最其应承担的最重要的角色。

问卷询问了被访者对新闻工作应当承担怎样的角色的认识。通过五级量表，列出了一些比较常见的、对于新闻工作作用的认知。其中5代表非常重要，1代表不重要。

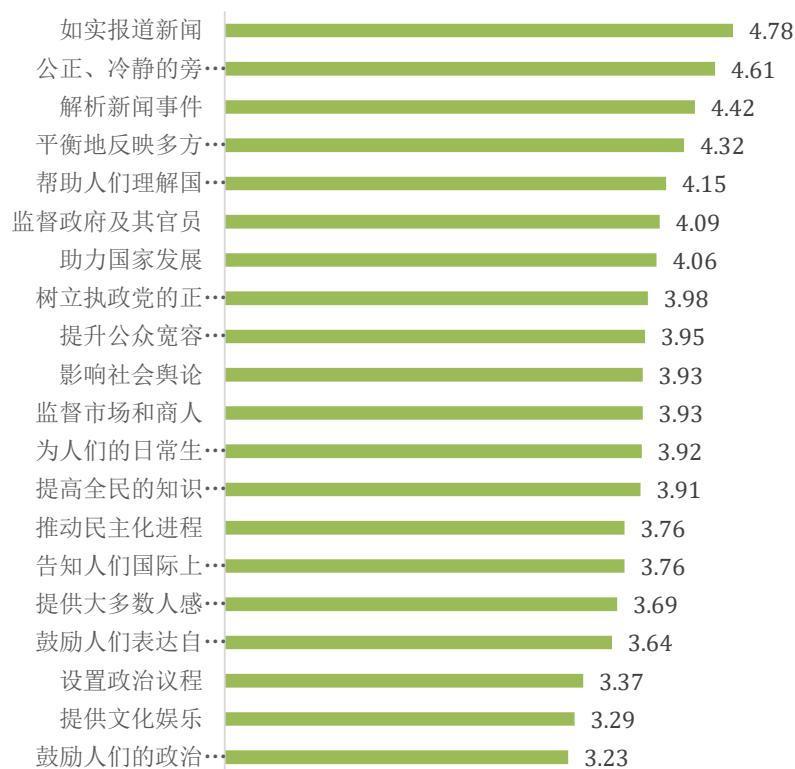


图 2 被访者对新闻工作角色重要性的判断

结果显示，在对新闻工作者的角色认知上，“如实报道新闻”得到普遍认同，均值达4.78，其次是“公正、冷静的旁观者”（4.61），“解析新闻事件”（4.42），“平衡地反映多方观点”（4.32）等。而“鼓励人们的政治参与”（3.23）、“提供文化娱乐”（3.30）和“设置政治议程”（3.35）三项的评分位列后三位，说明被访者普遍认为，新闻工作尽管在政治场域中起重要作用，但并不是政治宣传的工具，也无法干预政治议程的设置，而其娱乐性也并不为过多认可。

通过因子分析，可以将记者对于新闻工作的认知大概分为五个层次（详见表3），包括：政治与监督、传播与告知、喉舌、生活与娱乐和专业主义的新闻。

表 3 因子分析-旋转后的成分矩阵^a

	组件				
	1	2	3	4	5
监督政府及其官员	.774				
监督市场和商人	.758				
设置政治议程	.733				
推动民主化进程	.681				
影响社会舆论	.672				
提升公众宽容度，增强文化多样性		.809			
提高全民的知识与文化水平		.778			
告知人们国际上发生的事情		.763			
鼓励人们表达自己的观点		.614			
树立执政党的正面形象			.897		
助力国家发展			.825		
帮助人们理解国家大方针			.786		
提供大多数人感兴趣的信息				.848	
提供文化娱乐				.735	
为人们的日常生活提供实用信息				.716	
如实报道新闻					.821
公正、冷静的旁观者					.786
解析新闻事件					.554
平衡地反映多方观点					.505

提取方法：主成份分析。

旋转方法：Kaiser 标准化最大方差法。

a. 旋转在 6 次迭代后已收敛。

下图显示了被访者对这五种新闻角色的重要性判断。

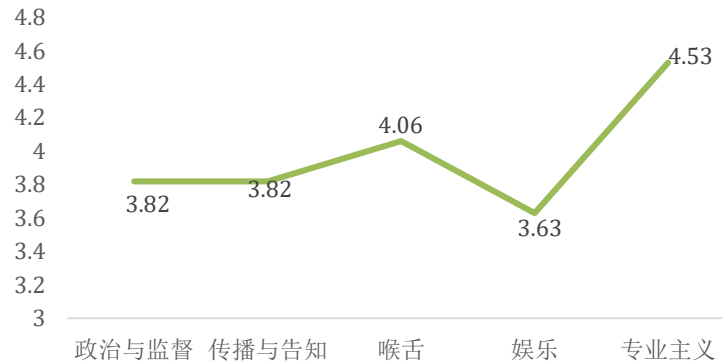


图 3 新闻工作角色的重要性判断

如图3所示，作为专业的新闻从业者，被访者们普遍认为新闻工作最重要的角色，是发挥新闻专业主义精神，做中立客观的记录者，如实报道新闻，平衡多方观点。其次，中国的新闻工作者作为党的喉舌，应树立执政党正面形象、帮助人们理解国家方针政策，助力国家发展；对于政治事务，新闻工作的主要任务是发挥监督作用，而非设置政治议程；此外，增强文化多样性、提高人民知识文化水平也被放在相对重要的位置；而娱乐作用则被认为一般重要。

1. 持证差异

均值比较结果显示，持证与未持证的新闻工作者群体，在新闻工作角色的认知上稍有不同。独立样本 t 检验的结果显示，未持证记者对“传播与告知作用”（ $p=0.02$ ）和“娱乐作用”（ $p=0.000$ ）有更高的认同，差异在统计上显著。这暗示，未持证的记者更有倾向成为“传播效果导向”型的记者；与“新闻价值的重要性认知”部分的结果类似，其新闻传播活动可能更受“特质性要素”的支配。同时，未持证记者更注重新闻工作的娱乐作用。

2. 从业年龄差异

方差分析显示，不同从业年龄的新闻工作者群体在新闻工作的“政治与监督作用”、“喉舌作用”上的认知存在显著性的差异。

表 4 从业年龄与新闻工作角色认知差异的多重比较

因变量	(I) 从业年数	(J) 从业年数	平均差 (I-J)	标准错误	显著性	95% 置信区间	
						下限	上限
政治与监督作用	5年以下	5-10年	.03	.07	.68	-.11	.17
		10-20年	.11	.07	.10	-.02	.23
		20年及以上	.23*	.09	.01	.06	.39

喉舌作用	20年及以上	5年以下	.28*	.09	.00	.11	.46
		5-10年	.11	.09	.20	-.06	.28
		10-20年	.19*	.08	.02	.04	.35

*. 均值差的显著性水平为 0.05。

具体来看，被访者随着从业年龄的增加，越来越不认可新闻的政治监督作用；而“喉舌”作用则与此相反，基本呈现出年龄越大，越认为新闻的喉舌作用十分重要。这一差异同样体现在被访者的实际年龄差异上。由此可见，年轻的从业者更具备民主精神，更认可新闻监督社会的作用，而老一辈从业者则具有更强的党性意识，更认可新闻作为党的喉舌，助力国家发展，解读国家方针政策的作用。这一差异与不同时代所强调的不同的文化背景有关。

3. 学历差异

方差分析发现，不同学历层次的新闻工作者，对新闻传播活动的“喉舌作用”认知存在统计显著的差异（ $p=0.010$ ）。具体来看，硕士及以上学历层次的新闻工作者，对于“喉舌作用”的认可程度，要相对低于大专及以下学历（差异值约为0.3）。本科层次从均值上看，则位于上述两个学历层次之间。

表 5 学历与新闻工作角色认知差异的多重比较

因变量	(I)学历	(J)学历	平均 差 (I-J)	标准 错误	显著 性	95% 置信区 间	
						下限	上限
喉舌作用	硕士及以上	大专及以下	-.30*	.12	.01	-.53	-.06
		本科	-.12	.07	.08	-.25	.02

*. 均值差的显著性水平为 0.05。

三、结论与讨论

总的来看，当前我国广电新闻工作者具有十分正确的职业道德观，被访者普遍可在任何情况下都应坚守新闻从业者的职业道德。然而在多元文化和多元价值观的背景下，也有少数人群认为应当将职业道德置于具体情境中去，尤其是年轻一辈的新闻从业者。

同时，年轻一辈的广电新闻工作者相比之下，认为新闻的政治与监督作用更为重要，而年长的被访者则认为喉舌作用更为重要。当然，这一结果是相对意义上的，总体而言，被访者认为新闻最重要的作用是发挥专业主义精神，如实报道

新闻。说明即便不同人群对新闻工作的角色认知有差异，但总体认知并不矛盾，都坚持坚守新闻专业主义。

对比 1997 年的调研结果发现，被访者关于职业角色的认知始终如一，新闻工作的重要任务始终是提供信息、如实报道事实、了解国家政策、进行舆论监督和推进社会改革等。

参考文献：

1. 丁迈，缙赫，董光宇：《全国广播电视新闻从业者调查报告》，中国发展出版社，2016年9月
2. 喻国明：《中国新闻工作者的职业意识与职业道德》，《新闻记者》，1998年第3期