

# 小河沿文化年代和源流

索秀芬<sup>1,2</sup> 李少兵<sup>1</sup>

(1、内蒙古自治区文物考古研究所 呼和浩特 010011

2、内蒙古师范大学历史文化学院 呼和浩特 010010)

**摘要:** 小河沿文化最早可能出现在大汶口文化早期偏晚阶段或中期偏早阶段, 经由半坡四期、庙底沟二期, 进入龙山文化时期。小河沿文化在赵宝沟文化、富河文化和红山文化的基础上, 不断吸收其周围的庙底沟文化、义井类型、大汶口文化、大司空文化因素, 形成小河沿文化。小河沿文化是夏家店下层文化重要源头。

**关键词:** 小河沿文化; 年代; 源流

**中图分类号:** K871 **文献标识码:** A

二十世纪七十年代提出小河沿文化命名<sup>[1]</sup>, 但在学术界, 关于文化命名问题还存在争议, 有的学者主张用“雪山一期文化”替代“小河沿文化”<sup>[2]</sup>。实际上, 关于小河沿文化和雪山一期文化都有广义和狭义之分, 广义上讲, 两种文化内涵相同, 只是命名不同而已; 狭义的小河沿文化分布在辽西地区(内蒙古东南部和辽宁西部), 狭义的雪山一期文化分布在北京、天津和河北北部地区。笔者同意用小河沿文化命名这类遗存, 本文采用广义的小河沿文化概念。目前发掘和调查资料证明, 小河沿文化主要分布在辽西地区、北京、天津、河北北部和中部地区<sup>[3]</sup>。在燕山南北广大地区内, 小河沿文化存在着地域差别。有的学者把小河沿文化划分为石棚山、雪山一期和午方三个类型<sup>[4]</sup>; 有的学者划分为小河沿和午方两个类型<sup>[5]</sup>。虽然小河沿文化类型研究比较深入, 但对它存在年代还有分歧, 其源流研究还不够深入, 下面就其年代和源流两方面进行讨论。

## 一、年代

关于小河沿文化的年代争论较多, 归纳起来有两种观点, 一种观点认为晚于红山文化, 早于夏家店下层文化, 年代约在公元前 2920 以近<sup>[2]</sup>或距今 4500 年—4000 年<sup>[7]</sup>, 有学者直接称为“后红山文化”<sup>[8]</sup>; 另一种观点认为与红山文化晚期年代相当, 与庙底沟文化大体同时, 约当公元前四千纪初到四千纪后叶前段左右小河沿文化可能出现, 在半坡四期相当的阶段, 即公元前四千纪末到三千纪初左右得到发展<sup>[9]</sup>或大体相当于仰韶文化晚期即仰韶文化三期, 年代在公元前 3600 年—公元前 2900 年<sup>[10]</sup>。

下面就目前发掘材料, 对小河沿文化的相对年代和绝对年代, 以及与其他文化比较, 确定小河沿文化存在的年代。

### 1、相对年代

白音长汗遗址<sup>[11]</sup>北部小河沿文化灰坑 AH40 打破红山文化四期灰坑 AH42, 白音长汗遗址的小河沿文化遗存处于小河沿文化四期阶段, 从以上灰坑打破关系看, 红山文化四期早于小河沿文化第四期。白音长汗遗址东北部地区, 普遍存在三层地层, 第一层是表土层, 第二层为小河沿文化层, 第三层是红山文化层, 第三层以下是生土, 兴隆洼文化半地穴房址挖在此层中, 第二层红山文化遗存包含红山文化二、四期, 从地层叠压关系看, 白音长汗遗址小河

沿文化四期晚于红山文化二、四期。

南台地遗址<sup>[12]</sup>中夏家店下层文化房址 F3、F12 分别打破小河沿文化地层，证明小河沿文化早于夏家店下层文化。

在雪山遗址<sup>[13]</sup>第 1 地点灰沟 H16 打破灰坑 H17，H17 属雪山一期遗存，H16 属雪山二期遗存，雪山一期遗存早于雪山二期遗存。

镇江营子遗址<sup>[14]</sup>第三期雪山一期类型地层叠压在第二期后冈一期文化之上，被第四期雪山二期叠压，雪山一期类型晚于后冈一期文化，早于雪山二期文化（龙山文化）。

北福地遗址<sup>[15]</sup>第三期雪山一期类型打破第二期镇江营子一期文化遗迹，雪山一期类型早于镇江营子一期文化。

午方遗址<sup>[16]</sup>龙山文化水井打破午方类型地层，午方类型早于龙山文化，即小河沿文化三期早于龙山文化。

从以上遗址地层和遗迹间的叠压打破关系看，小河沿文化四期晚于后冈一期文化、红山文化四期，小河沿文化三期早于龙山文化，小河沿文化早于夏家店下层文化。

## 2、绝对年代

小河沿文化碳十四测年较少，总计有 6 个测年（表一）<sup>[17]</sup>。石棚山墓地 M54、M35 使用人骨测年，数据明显偏晚，不予采用。雪山遗址、午方遗址用木炭测年，燕园遗址用木头测年，石棚山墓地 M76 用树皮测年，年代范围在公元前 3640 年—公元前 2667 年，这些木质碳十四测年数据应该反映了小河沿文化所处真实年代。

表一 小河沿文化碳十四测年表

标本出土位置		实验室编号	测定年代 (半衰期 5730 年)	树轮校正年代		标本 物质
遗址 墓葬	单位			按达曼表 (距今年代)	按高精度表 (公元前)	
石棚山	M76	WK-82-8	4345±80	4830±180	BC2915-2667	树皮
	M54	ZK-0740	3785±100	4135±120	BC2200-1940	人骨
	M35	ZK-0542	3640±120	3955±135	BC2040-1740	炭化骨
雪山	T225H11	WB82-58	4880±90		BC3640-3374	木炭
午方	T3(2)	ZK-1234	4435±105		BC3040-2783	木炭
燕园		BK97070	4400±100	BC2858±100		木头

### 3、与其他文化比较

分布在内蒙古中南部的庙子沟文化<sup>[18]</sup>绳纹筒形罐、侈沿曲腹盆、直口折腹盆（钵）、敛口曲腹钵与小河沿文化同类器形态相同，反映了两种文化同处于一个时代。庙子沟文化所处时代相当半坡四期阶段，年代在距今 5500—5000 年之间，推测小河沿文化的年代与庙子沟文化年代相近。辽东半岛的小珠山遗址小珠山中层文化地层中勾连纹与平行斜线间隔的对顶三角纹共出，与红山文化四期勾连纹相近，平行斜线间隔的对顶三角纹与小河沿文化彩陶相近，只不过前者为实三角，而后者为空三角，但在口沿内常有与前者相同的实三角，两者时代应相当，也就是说红山文化四期和小河沿文化彩陶同时，红山文化四期相当于半坡四期（距今 5500—5000 年），小河沿文化的年代大概也在这个时期。大汶口文化的八角星纹分布相当广泛，见于汶、泗流域的大墩子、野店、西夏侯、大汶口和渤海之中的大黑山岛北庄遗址，并波及江淮之间的青墩和江南地区的崧泽、潘家塘等遗址，流行时间为大汶口文化早期阶段偏晚和中期阶段偏早（大约在距今 5800—5200 年）<sup>[19]</sup>。属小河沿文化的南台地遗址 F4 居住面上彩陶器座和尊上的八角星纹<sup>[15]</sup>与大汶口文化八角星纹形同，推测是大汶口文化传入的，传入时间大致在大汶口文化早期阶段偏晚和中期阶段偏早的时间段。以上小河沿文化与庙子沟文化、小珠山中层文化、大汶口文化的陶器比较说明部分小河沿文化年代在距今 5800—5000 年。

属于小河沿文化的老鹳窝山墓地<sup>[21]</sup>M6: 2，筒形罐，微侈口，微束径，鼓腹，双耳，与属于阿善文化的阿善遗址 H55: 0<sup>[22]</sup>相似。属小河沿文化的石棚山墓地<sup>[23]</sup>M43: 1，盆，敞口，斜直壁，与属于阿善文化的小官道遗址 AH③: 2 敞口盆<sup>[24]</sup>形制相近。以白燕遗址<sup>[25]</sup>

H538 为代表的白燕一期文化早期敛口钵（H538: 42）和直口深腹钵（H538: 45）分别与小河沿文化同类钵形制（石棚山墓地 M35: 1、M57: 1）相近。以白燕遗址 F2 为代表的白燕一期文化晚期侈口筒形罐（F2: 70），与小河沿文化的老鹳窝山墓地 M6: 3 形制相似。白燕遗址 T2006②: 1，豆，直口，深腹豆盘，喇叭形豆座，与小河沿文化的石棚山墓地 M31: 6 形制相同，前者属于白燕类型早期。属白燕一期文化的童子崖遗址<sup>[26]</sup>H8: 2，钵的上部饰半重环纹和平行竖线纹彩陶，与小河沿文化文化同类纹饰相近。庙底沟二期文化晚期垣曲古城东关遗址<sup>[27]</sup>出土的盆（IH231: 10）与小河沿文化的老鹳窝山墓地出土的折腹盆（M4: 2）相近，均为上腹直，下腹呈反弧形，小平底，区别在于前者宽口沿，后者口沿较窄。从陶器相同或相近看，部分小河沿文化年代应与阿善文化、白燕一期文化与庙底沟二期文化同时，年代距今 5000—4500 年。

在河北省唐山市大城山龙山文化遗址<sup>[28]</sup>中，出土的折腹盆（T8②: 250），侈口，折腹，下腹反弧，与小河沿文化折腹盆形制相同，说明部分小河沿文化下限可能已经进入到龙山文化阶段。

由以上分析来看，小河沿文化最早可能出现在大汶口文化早期偏晚阶段或中期偏早阶段，经由半坡四期、庙底沟二期，进入龙山文化时期。

### 二、源流

小河沿文化半地穴圆形房址很可能受富河文化<sup>[29]</sup>影响而产生。小河沿文化敞口尊形器由赵宝沟文化敛口、直口、侈口尊形器<sup>[30]</sup>发展而来。小河沿文化的 S 形几何纹、F 形几何纹、菱形几何纹，也由赵宝沟文化同类纹饰发展而来<sup>[31]</sup>。小河沿文化的半重环纹和重三角纹分别由红山文化的鳞纹和叠错三角纹发展而来，筒形罐、钵，来源于红山文化。小河沿文化的绳纹和方格纹应来源于南部的中原或西南部的长城地带中部地区，位于晋中的义井类型的密而细垂带纹<sup>[32]</sup>发展为小河沿文化的细而粗垂带纹。小河沿文化和庙子沟文化的直领双耳壶、折腹盆、侈口曲腹盆、侈沿鼓腹罐均有承袭关系，前者沿袭了后者的基本器型，并进行了发展。

多绘于小河沿文化钵口沿内的垂三角纹彩陶来源于庙子沟文化。小河沿文化的八角星彩陶图案和镂空豆器座受大汶口文化影响所致。

小河沿文化一经形成于燕山以北地区后,其中一支向南越过燕山,在燕山南麓和河北省北部,形成素面陶为特征的雪山一期类型。然后向南推进到河北省中部地区,与当地文化结合并吸收周围一些文化因素形成了午方类型。吸收豫北冀南的大司空文化<sup>[33]</sup>的篮纹、方格纹和弧线三角、圆环、圆点、波纹、S形彩陶,发展起以刮条纹为特色的纹饰,在器型上吸收了大司空文化敞口斜壁碗、折腹罐、束颈罐、敞口盆等。大司空文化流行的敛口钵、折腹盆等器类也是小河沿文化的主要器类。午方类型细泥黑陶和白陶、敞口斜壁带耳盆、覆豆式器盖、有段石铎来源于山东地区大汶口文化<sup>[34]</sup>。在晋北地区的大同水头、浑源县庙坡、右玉县丁家村等遗址发现的平行线纹、重三角纹、折腹盆形豆可能是受小河沿文化影响所致<sup>[35]</sup>。

在燕山南北地区尽管小河沿文化和夏家店下层文化之间还有缺环,但两者之间有明显的承袭关系。夏家店下层文化继承了小河沿文化圆形半地穴房屋建筑风格<sup>[36]</sup>,尤其在夏家店下层文化早期圆形半地穴房屋更加流行,进一步发展成在穴壁周围贴建石头墙壁。夏家店下层文化的侧壁浅洞室墓和壁龛<sup>[37]</sup>由小河沿文化土洞墓发展而来。夏家店下层文化沿续了小河沿文化的泥质磨光黑陶、彩绘、雷纹、方格纹、绳纹、附加堆纹,在夏家店下层文化早期绳纹较细,与小河沿文化细绳纹接近,附加堆纹上两文化均有压印窝。夏家店下层文化折腹盆、浅腹盆、孟(尊)、浅盘高柄豆、壶等陶器承继了小河沿文化同类器,孟和空足结合产生了夏家店下层文化标志性陶器筒腹鬲。红山文化的璧、环、镯、璜等玉石器经过小河沿文化,在夏家店下层文化中得以发展。小河沿文化是夏家店下层文化重要源头。

小河沿文化在赵宝沟文化、富河文化和红山文化的基础上,不断吸收其周围的庙底沟文化、义井类型、大汶口文化、大司空文化因素,形成小河沿文化。小河沿文化是夏家店下层文化重要源头。

## 参考文献

- [1] 辽宁省博物馆,昭乌达盟文物工作站,敖汉旗文化馆. 辽宁敖汉旗小河沿三种原始文化的发现[J]. 文物, 1977(12): 1-21.
- [2] 韩建业. 论雪山一期文化[J]. 华夏考古, 2003(4): 46-54.
- [3] a 国家文物局主编. 中国文物地图集·内蒙古自治区分册[M]. 西安: 西安地图出版社, 2003年.  
b 郭大顺. 辽西古文化的新认识[A]. 庆祝苏秉琦考古五十五年论文集[C]. 北京: 文物出版社, 1989: 203-215.  
c 北京市文物研究所. 北京考古四十年[M]. 北京: 北京燕山出版社, 1990: 14-25.  
d 国家文物局主编. 中国文物地图集·天津分册[M], 北京: 中国大百科全书出版社, 2002.  
e 郑绍宗. 河北考古发现与展望[J]. 文物春秋, 1992年增刊: 1-20.
- [4] 索秀芬, 李少兵. 小河沿文化类型[A]. 边疆考古研究(第6辑)[C]. 北京: 科学出版社, 2007: 88-102.
- [5] 韩建业. 论雪山一期文化[J]. 华夏考古, 2003(4): 46-54.

- [6] 杨虎. 辽西地区新石器-铜石并用时代考古文化序列与分期[J]. 文物, 1994(4): 37-52.
- [7] 郭大顺. 辽宁史前考古与辽河文明探源[J]. 辽海文物学刊, 1995(1): 14-22.
- [8] 辽宁省文物考古研究所, 赤峰市博物馆. 大南沟-后红山文化墓地发掘报告[M]. 北京: 科学出版社, 1998.
- [9] 朱延平. 辽西区新石器时代考古学文化纵横[A]. 内蒙古东部区考古学文化研究文集[C]. 北京: 海洋出版社, 1991: 9-14.
- [10] 同[2].
- [11] 内蒙古自治区文物考古研究所. 白音长汗-新石器时代遗址发掘报告[M]. 北京: 科学出版社, 2004.
- [12] 同[6].
- [13] 北京市文物研究所. 北京考古四十年[M]. 北京: 北京燕山出版社, 1990: 22-25.
- [14] 北京市文物研究所. 镇江营子与塔照-拒马河流域先秦考古文化的类型与谱系[M]. 北京: 中国大百科全书出版社, 1999: 49-53. 418-419.
- [15] 河北省文物研究所. 河北易县北福地史前遗址的发掘[J]. 考古, 2005(7): 3-9.
- [16] 河北省文物研究所. 河北容城县午方新石器时代遗址试掘[A]. 考古学集刊(第5辑)[C], 北京: 中国社会科学出版社, 1987: 61-77.
- [17] a 中国社会科学院考古研究所. 中国考古学中碳十四年代数据集(1965-1991)[M]. 北京: 文物出版社, 1991.
- b 北京大学城市与环境学系. 燕园遗存调查简报[J]. 考古与文物, 2002年增刊(先秦考古): 9-12.
- c 表中除燕园的一个数据外, 其余均采用1988年国际碳十四会议确认的高精度树轮校正表校正.
- [18] 内蒙古文物考古研究所. 庙底沟与大坝沟[M]. 北京: 大百科全书出版社, 2003.
- [19] 栾丰实. 仰韶时代东方与中原的关系[A]. 海岱地区考古研究[c]. 济南: 山东大学出版社, 1997: 114-133.
- [20] 辽宁省博物馆, 昭乌达盟文物工作站, 敖汉旗文化馆. 辽宁敖汉旗小河沿三种原始文化的发现[J]. 文物, 1977(12): 1-21.
- [21] 同[8].
- [22] 内蒙古社会科学院蒙古史研究所, 包头市文物管理所. 内蒙古包头市阿善遗址发掘简报[J]. 考古, 1984(2).
- [23] 同[8].
- [24] 巩启明, 吕智荣. 榆林地区新石器时代文化遗存[A]. 中国考古学会第八次年会论文集(1991年)[C], 北京: 文物出版社, 1996: 50-68.
- [25] a 晋中考古队. 山西太谷白燕遗址第一地点发掘简报[J]. 文物, 1989(3): 1-21.
- b 晋中考古队. 山西太谷白燕遗址第二、三、四地点发掘简报[J]. 文物, 1989(3): 22-34.
- [26] 国家文物局, 山西省考古研究所, 吉林大学考古系. 晋中考古[M]. 北京: 文物出版社, 1998.
- [27] 中国历史博物馆, 山西省考古所, 垣曲县博物馆. 1982-1984年山西垣曲古城东关遗址发掘简报[J]. 文物, 1986(6): 27-40.

- [28] 河北省文物管理委员会. 河北唐山市大城山遗址发掘报告[J]. 考古学报, 1959(3): 17—35.
- [29] 中国科学院考古研究所内蒙古工作队. 内蒙古巴林左旗富河沟门遗址发掘简报[J]. 考古, 1964(1): 1—5.
- [30] 中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队. 内蒙古敖汉旗小山遗址[J]. 考古, 1987(6): 481—506.
- [31] 赵宾福. 赵宝沟文化的分期与源流[A]. 中国考古学会第八次年会论文集[C]. 北京: 文物出版社, 1996: 1—12.
- [32] 韩建业. 中国北方地区新石器时代文化研究[M]. 北京: 文物出版社, 2003.
- [33] a 河北省文物管理处. 磁县下潘汪遗址发掘报告[J]. 考古学报, 1975(1): 73—116.  
 b 中国科学院考古研究所安阳发掘队. 安阳洹河流域几个遗址的试掘[J]. 考古, 1965(7): 326—338.  
 c 中国社会科学院考古研究所. 安阳鲍家堂仰韶文化遗址[J]. 考古学报, 1988(2): 169—188.
- [34] 山东省文物管理处, 济南市博物馆. 大汶口—新石器时代墓葬发掘报告[M]. 北京: 文物出版社, 1974.
- [35] a 北京大学考古系, 雁北地区文物工作站, 偏关县文化馆. 山西大同及偏关县新石器时代遗址调查简报[J]. 考古, 1994(12): 1057—1062, 其中的水头遗址.  
 b 山西省考古研究所, 右玉县图书馆, 山西右玉丁家村新石器时代遗存[J]. 考古, 1985(7): 662—663.
- [36] 中国科学院考古研究所内蒙古工作队. 赤峰药王庙、夏家店遗址试掘报告[J]. 考古学报, 1973(2): 111—144.
- [37] 中国社会科学院考古研究所. 大甸子—夏家店下层文化遗址与墓地发掘报告[M]. 北京: 科学出版社, 1996.

## The time, fountainhead and direction of Xiaohayan Culture

Suo Xiu-fen      Li Shao-bing

**Abstract:** The time of Xiaohayan Culture may arise earliestly at later stage of early term or earlier stage middle stage of Dawenkuo Culture. The time of Xiaohayan Culture went to the time of Longshan Culture by the time of Banposiqi Culture and Miaodigou Culture.

Xiaohayan Culture established the base of zhaobaogou Culture, Fuhe Culture and Hongshan Culture, it absorbed unceasingly the factors around Miaodigou Culture, Yijing Culture, Dawenkuo Culture and Dasikong Culture. The direction of Xiaohayan Culture was Xiajiadianxiceng Culture.

**Keywords:** Xiaohayan Culture; period; headstream