

义乌市就地城镇化的特征与机制探讨

张抚秀 吴瑞君

(华东师范大学中国现代城市研究中心/人口研究所, 上海 200241)

摘要: 义乌从改革开放之初一个贫穷落后的农业县迅速发展成为中外闻名的中等城市, 是我国就地城镇化模式的典型代表之一。本文探讨了义乌就地城镇化的特征及其形成机制, 认为义乌模式是以小商品市场的兴起——带动产业集群——加快农村就地城镇化进程——实现城乡一体化的良性发展模式, 并指出在人口稠密和良好的交通通讯条件下, 就地城镇化现象的形成有其必然性, 义乌模式具有一定的借鉴意义。

关键词: 就地城镇化; 特征; 机制; 义乌

中图分类号: F840.6 **文献标识码:** A

改革开放以来, 伴随着乡镇企业和城镇化的迅猛发展, 我国原乡村地区出现了大规模的乡村—城镇就地转型的现象。尤其在沿海发达地区, 这种以乡镇企业为主体的乡村非农活动发达, 城乡界限日趋模糊, 城乡两个方面特点兼具的现象十分突出, 朱宇称之为“就地城镇化(In-situ urbanization)”^[1], 即大量乡村聚落和人口没有通过大规模的空间转移而实现了向城镇或准城镇类型转化的现象。国内外学者已从不同角度不同区域对此类现象进行了研究。这些研究在国际上主要集中于发展中国家和地区, 尤其是东南亚和东亚地区, 在国内主要集中在长三角和珠三角等沿海经济发达地区^[1,4-12], 学者们通过这些研究考察了此类现象的特征、动力机制和地区类型, 提出了城市地区(City regions)^[2]、扩展大都市区(Extended metropolitan regions)^[3]、城乡融合区(Desakota regions)^[3]、半城市化(Peri-urbanization)^[4]、乡村城市化^[5]等一系列新的理论概念或范式。目前这些相关实证研究表明, 工业化驱动和城乡二元体制的阻碍是中国就地城镇化形成的动力机制。其中, 工业化驱动包括来源于大城市辐射与扩散、外国投资和乡村工业化等多重力量^[13]。在不同阶段, 就地城镇化受不同的主导力量所支配, 早期以乡村工业发展带动为主; 后来, 外国投资和大城市工业外迁大大推进就地城镇化进程^[14]。义乌市的就地城镇化与中国沿海发达地区相比较, 既不同于乡镇企业主导的“苏南模式”, 更不同于以外向型经济为主导的“珠三角模式”, 它从改革开放之初的贫穷落后的农业县迅速发展成为中等城市的典型代表, 具有自身的独特性。同时, 在2003年7月17日义乌市颁布了《义乌市城乡一体化行动纲要》, 这是全国第一个从宏观的、战略的高度将城市和乡村合在一起进行整体性、一次性规划的纲领性文件, 义乌也因此成为我国在乡村就地城镇化的基础上, 最早提出并实施城乡一体化规划的县级地域。因此, 本文试图以义乌市作为典型案例研究, 分析其就地城镇化的主要特征及其形成机制, 以期为我国的东中部一些高人口密度地区, 特别是义乌情况相类似的正在发生或者有可能发生就地城镇化的县级地域提供借鉴。

收稿日期: 2011-10-10

作者简介: 张抚秀(1988-), 女(汉族), 浙江浦江人, 华东师范大学人口研究所硕士研究生。

1 义乌市就地城镇化的主要特征

义乌市是浙江省中部的一个县级市,市域面积 1105km²,平均人口密度 1072 人/km²(按常住人口计),三面环山,境内资源匮乏,不依江不临海,又远离都市辐射,缺乏地理优势,国家投资甚少,工业基础薄弱。1980 年,义乌的城区面积仅有 2.8km²,城区人口 2.8 万(其中大多数是农民),而在 2008 年,义乌市城区面积已达 78km²,人口达 88.5 万,成为由农村地域发展成为中等城市的就地城镇化典型区域。目前,全市辖 6 个镇,7 个街道办事处,737 个行政村。

1.1 农村经济、就业结构高度非农化,工业和第三产业联动发展

义乌市从改革开放之初的贫穷落后的农业县迅速发展成为中等城市,经济增长异常迅猛。人均 GDP 从 1978 年不到全国平均水平的 235 元,增长到 2008 年的 68508 元,逾全国人均 GDP22700 元的近三倍同时,义乌产业结构的非农化程度极高(图 1)。1978 年义乌市第一、二、三产业的比重为 57.81%:21.09%:21.09%,至 2008 年,第一产业的比重已下降至 3.1%,非农产业比重上升至 96.9%,三产比重分别为 3.1%:45.3%:51.61%。与国内其他就地城镇化发达地区经济非农结构极为相似,如晋江市三产比重由 1980 年的 47.65%:29.62%:22.64%变成 2008 年 1.92%:64.42%:33.66%,非农产业比重为 98.08%。另一方面,义乌市农村就业结构也已高度非农化。农村非农劳动力占农村劳动力的比重已由 2002 年的 71%上升为 2009 年的 88.37%。与国内其他就地城镇化发达地区经济、就业结构的非农化历程不同的是,义乌市产业就业结构非农化的主要动因不是工业化,而是市场化。义乌市早在 1987 年就已经实现了从“一二三”到“三二一”的产业结构调整。1978-1992 年,义乌市的社会经济发展以市场化为主要特征;1993-1997 年,以商促工,工业化快速推进,贸工联动;此后,以城市化和城乡一体化为主要特征推动着义乌市社会经济的快速发展。

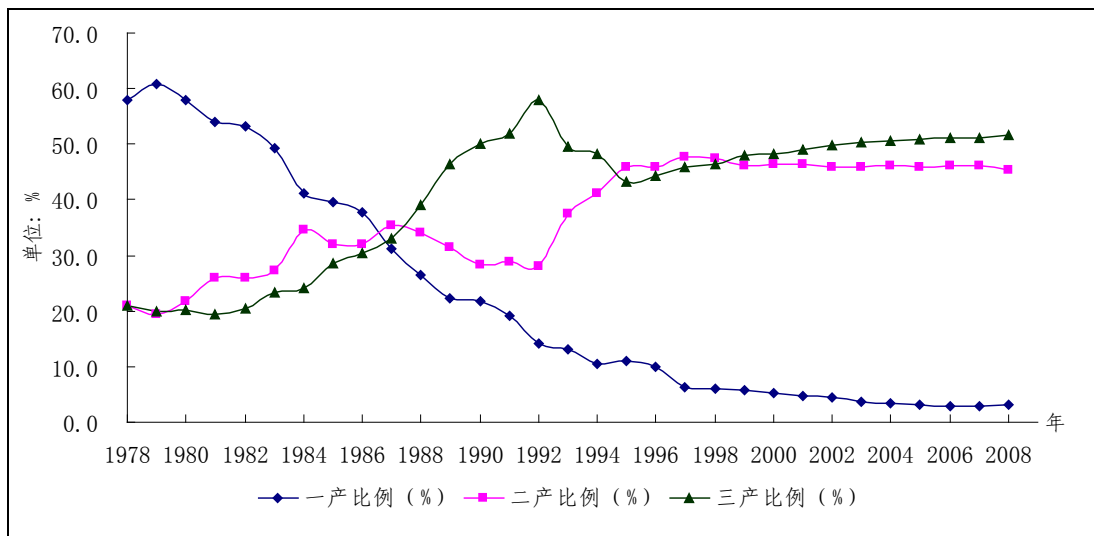


图 1 义乌市产业结构变化状况

资料来源:义乌市统计年鉴(2009)

1.2 市场与产业集群发展迅速,城市建成区扩展迅猛

经过 30 年的快速发展,义乌篁园、宾王和国际商贸城一、二、三期市场,加上与之相配套的 10 多个专业市场、30 多条专业街,共同构成了义乌的专业市场群,这些小商品市场在中心城区的集聚,一方面促进了义乌商业中心的形成,另一方面,极大地促进了地方产业集群的发展,现已形成了袜业、服装、饰品、拉链、纺织品、工艺品、制笔、印刷等主要制造业集群。乡镇企业从 2002 年的 12157 个迅速增加为 2009 年的 34897 个,从每平方公里

11 个增加至每平方公里 32 个, 7 年间增长了近 3 倍(表 2), 这其中还不包括大量作坊式的家庭小工业。同时市场和产业集群这两种集聚效应, 使得义乌市建成区扩展迅猛, 建成区面积随着小商品市场的拓展从 1984 年的 2.8km² 发展成为 2008 年的 78km²(表 1)。城市化步伐不断加快。

表 1 实施兴商建县(市)以来义乌市的城市发展情况/km²

年份	建成区面积	年份	建成区面积	年份	建成区面积	年份	建成区面积
1984	2.8	1990	5.08	1997	15.2	1999	21.2
2000	26.7	2001	32.2	2002	38	2003	45
2004	52	2005	55	2007	73	2008	78
年份	小商品市场(新马路)占地面积	年份	小商品市场(城中路)占地面积	年份	篁园市场、宾王市场占地面积	年份	国际商贸城:福田占地面积
1984	0.013	1986	0.057	1991-1995	0.088	2001	1.34

数据来源: 义乌市历年统计年鉴和统计公报

表 2 2003-2009 年乡镇企业发展情况

年份	乡镇企业数(个)	密度(个/km ²)
2002	12157	11
2003	13204	12
2004	15482	14
2005	17179	16
2006	18505	17
2007	20418	18
2008	32347	29
2009	34894	32

资料来源: 金华市统计年鉴(2004-2010)

1.3 市镇人口比例水平高, 而准城镇化水平较低

2007 年底, 义乌市的城镇化率已达 68%, 远高于就地城镇化同样发达的县级市晋江市的 46.6%。然而在准城镇化率方面, 2007 年义乌市的准城镇化率为 22.13%, 低于晋江市的 40.12%。相较于晋江市的“双高型”城镇化特征, 义乌市的城镇化特征则表现为“高低型”, 即市镇人口比例高, 准城镇化水平相对低。义乌市的 NU 比(非农就业人口比重和市镇人口比重的比值)也从 2002 年的 1.48 下降至 2007 年的 1.27, 在一定程度上说明了市镇人口统计中无法体现的那部分准城镇人口的比例有所下降。根据朱宇划分的就地城镇化发展的三个阶段, 义乌市的就地城镇化发展已步入公共基础设施建设为主要内容的后续完成阶段^[15]。值得注意的是, 虽然义乌市就地城镇化已进入后续完成阶段, 但其人口城市化水平(非农业人口占总人口的比重)至 2009 年却仅为 31.03%, 这与义乌产业和就业结构的高度非农化极不相称(图 2), 在一定程度上说明了义乌市放宽了户籍和就业制度而成效不大。

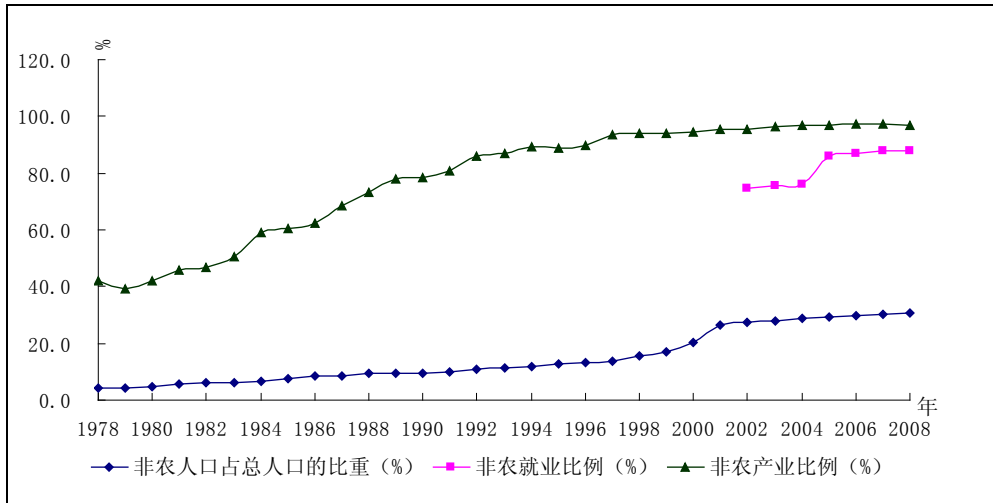


图 2 义乌市人口非农化水平以及就业、产业非农化状况

资料来源：义乌市统计年鉴（2008）

1.4 交通网络发达，运输工具多样

在义乌境内，路网四通八达，几乎村村通水泥公路，公路密度达 1.16 km/km^2 ，其中高速公路里程为 54 km ，杭金衢高速公路纵贯西部与金甬高速公路在义乌境内相接。义乌市火车站已扩建升级为二级站，浙赣铁路复线纵贯义乌境内达 42 km ，同时义乌还拥有民航义乌机场，形成了公路、铁路、航空立体交通系统，已成为浙中交通枢纽，发达的交通网络保障了南来北往堆积如山的货物需要在这里集散。此外，义乌的交通运输工具种类繁多，小面包车、摩的、小货车等各种廉价的运输工具被广泛使用，极大地满足了当地居民和分散的企业之间的交通联系。

2 义乌市就地城镇化的动力机制

2.1 小商品市场的发展促进了产业和就业的非农化

经过 30 年的快速发展，义乌市场从无到有、从小到大，从马路集市转变为集贸市场，从集贸市场发展成批发市场，又从批发市场提升到展贸市场。小商品市场的迅猛发展极大地加快了产业和人口的非农化进程。

一方面，市场的快速发展实现了义乌产业结构由“一二三”向“三二一”的转型，促使产业结构高度非农化。在改革开放初期，义乌处于以农业为主的发展阶段。1978 年，一产比重约为 57.8% ，远高于工业 (21.1%) 和第三产业 (21.1%)。随着改革开放的推进以及 1984 年“兴商建县(市)”的实施，小商品市场萌芽、诞生，并呈现出迅猛增长的态势，市场摊位数由 1982 年的 705 个快速增加至 1987 年的 5000 多个，增长了近 40 倍；成交额由 392 万元猛增至 2 亿元，增长了 50 余倍^[16]。在小商品市场的带动下，与之相关联的商贸服务业和小商品制造业快速崛起，使得义乌市产业结构发生了显著的变化，一产比重降至 31.3% ，工业和第三产业比重分别上升至 35.5% 和 33.2% 。1988 年撤县建市带来了第三产业的极大的发展，1989 年第三产业比重达到 46.4% ，较 1988 年的 34.7% 猛增 11.7 个百分点。90 年代中期开始，随着小商品市场需求规模的进一步扩张，在地产货源不足与外地进货成本的倒逼机制的作用下，义乌市府提出了“引商转工，以商促工，工贸联动”的口号，鼓励经商户把商业资本转变为工业资本，大力发展与专业市场关联度紧密的小商品加工制造业。以小商品市场为载体大规模需求催生出地方产业集群，在专业市场规模经济和范围经济的带动下，更多的企业将进入产业集群或在集群中产生，从而导致产业集群规模的不断扩大，同时产业集群

的成长也给予了小商品市场显著的支撑作用，两者形成了有效的联动发展（图 5）。从而使义乌城区快速扩张，周边中心镇迅速发展，加快了工业化、城市化的步伐，至 2008 年底，三产比重已达 3.1%：45.3%：51.61%，产业结构高度非农化（图 5）。

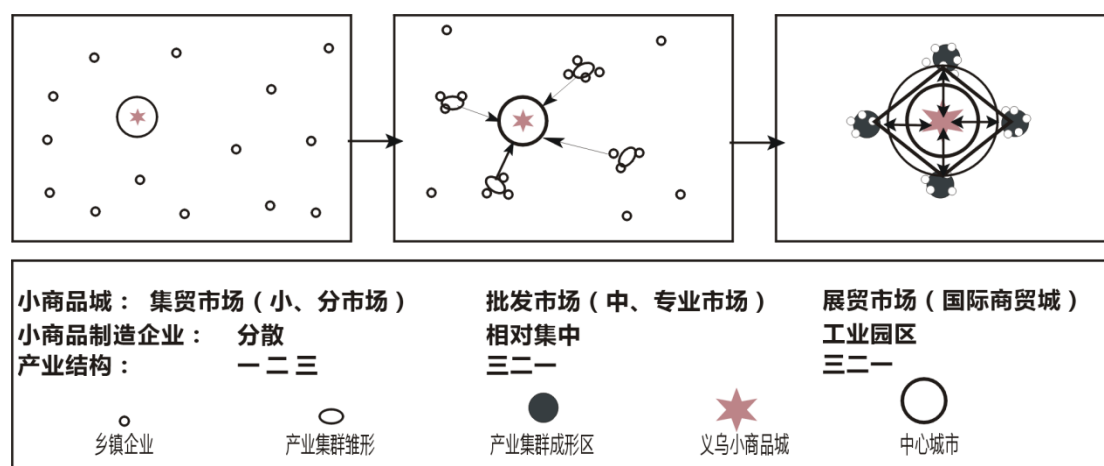
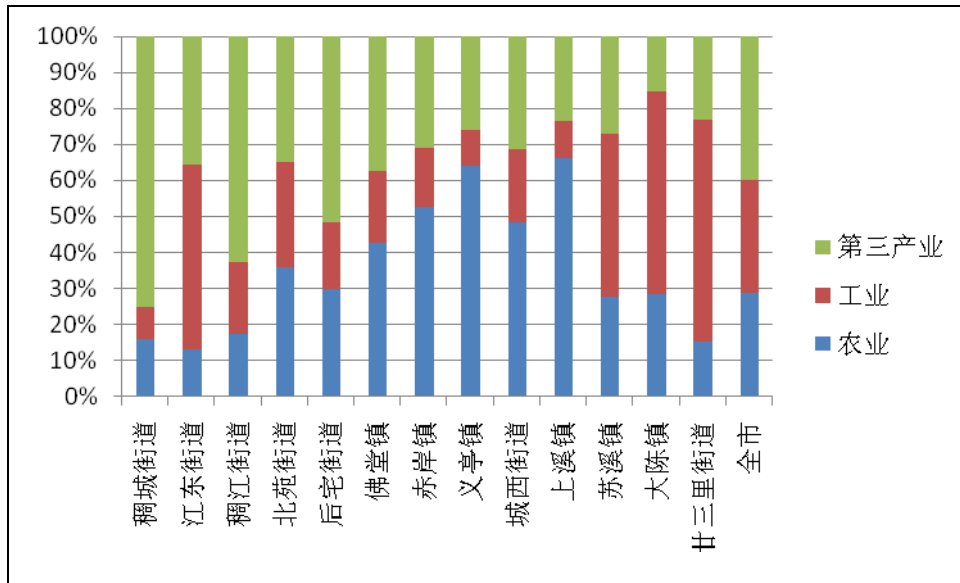
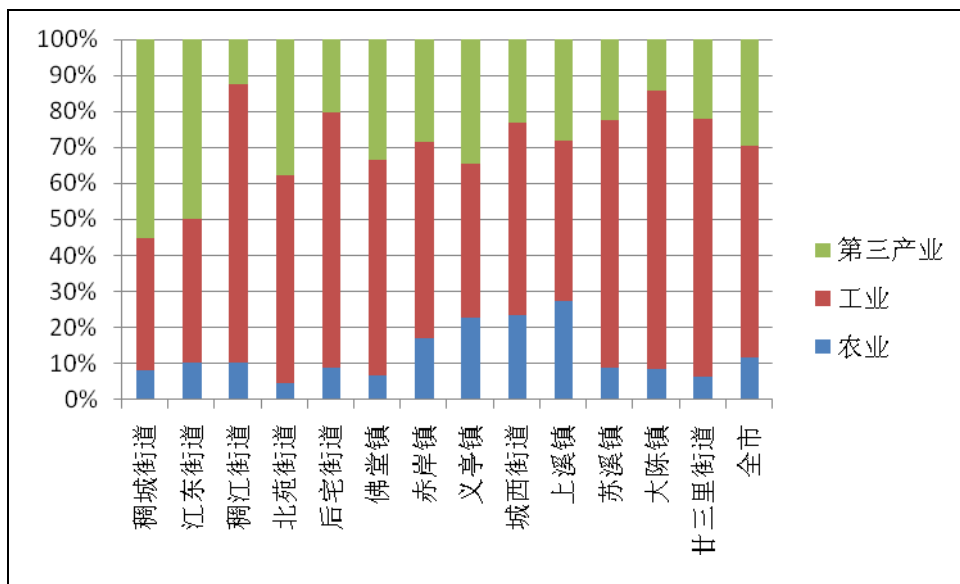


图 3 小商品市场与产业集群的互动模式

另一方面，小商品市场及其催生的制造业集群的迅速发展，促使大量农村剩余劳动力就地就近转向非农产业。专业市场和产业集群的形成与互动发展，导致农村地区第二三产业比重上升，农村产业结构高度非农化，同时也伴随着更多的农村劳动力向工业部门转移。专业市场和产业集群都具有集聚的性质，其中也包括了人口的集聚。基于义乌就地城镇化始于小商品市场，农村劳动力最开始转向第三产业，至 2002 年全市农业、工业和第三产业劳动力占农村劳动力的比重分别为 29%:31.1%:39.9%（图 4（a））。而后随着产业集群的迅猛发展，大部分农村劳动力向工业部门转移，至 2009 年三个部门就业比重为 11.6%:58.7%:29.7%（图 4（b））。全市工业劳动力较 2002 年增长了 27.6 个百分点，年均增长近 4 个百分点，其中稠江街道猛增 57.5 个百分点，年均增长 8.2 个百分点。小商品市场及其催生出的地方产业集群加速了人口非农化进程。同时值得注意的是，在义乌的农村地区存在着相当一部分类似于家庭小作坊似的家庭小企业（类似于代工点），接受相关的来料加工生产，业主随后联系农闲在家的农村妇女，配送样本、原材料至其家中，这不仅满足了农村妇女可以在家照顾家庭的愿望，又满足了用工需求以及减少了建设厂房等成本的投入，促进了人口、经济非农化的就地发展，致使农村劳动力“亦工亦农”兼业现象普遍。



2002年(a)



2009年(b)

图4 农业、工业和第三产业劳动力分别占农村劳动力的比重(2002-2009)

数据来源: 金华市统计年鉴(2003-2010)

2.2 产业集群和工业园区的建设进一步促进了城镇化的发展

如前所述,专业市场的发展推动了义乌市产业和就业结构的非农化,并促进了区域内产业集群的快速发展,加快了地区工业化的步伐。市场化推动了义乌工业化的发展,工业化的推进为地区城镇化奠定了基础。由就业非农化到农村就地城镇化的关键在于乡镇企业在小城镇的集中程度。在小商品市场的带动下,义乌形成了许多优势特色的产业集群,并形成义东北、义西南两大工业带(图5),各村镇的乡镇企业得到了快速发展,至2009年,全市培育了34894家乡镇企业,乡镇企业密度达32个/km²。同时,基于专业市场发展起来的各专业村镇都依托自身的产业优势建立了工业园区(图6)。与传统城镇化过程中农村人口主要是通过向城市迁移实现职业非农化所不同的是,义乌市大量基于市场发展起来的非农乡镇企业使得农村人口不需要进入城市,也能在县域范围内就地就近实现职业的非农化转变,同时各

镇街道工业园区的建设促进了乡镇企业的集聚,从而带动了人口的集聚,包括大量的外来流动人口。产业集群的发展和工业园区的建设在促进人口非农化进程的同时使非农化经济以及城镇基础设施建设向农村地区渗透,当城镇因素累积达到一定的条件后,这些非农农村人口就会转变为城镇人口。因此,产业集群的发展和工业园区的建设进一步促进了义乌市就地城镇化的发展。



图 5 义乌市主要产业集群分布情况

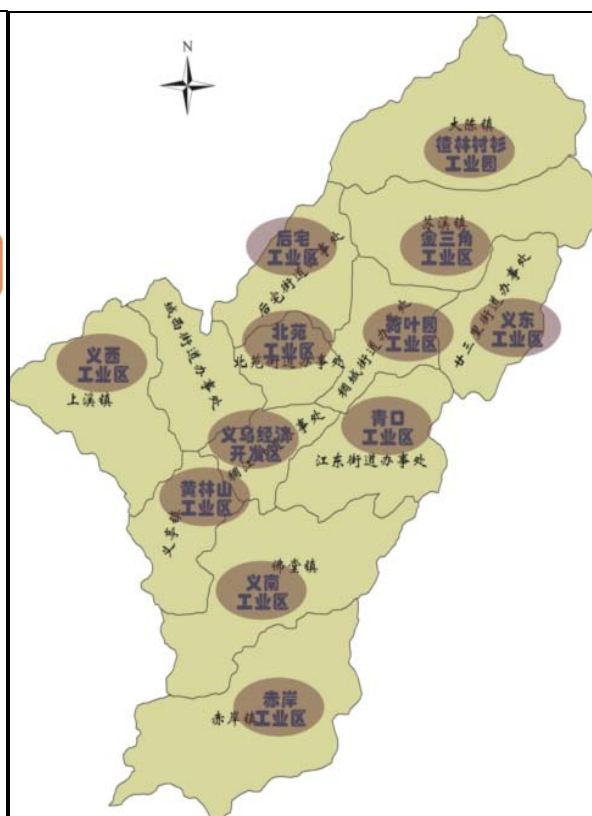


图 6 义乌市主要工业园区分布图

资料来源:根据义乌市黄页上的企业地址以及市情信息网义乌市政府网绘制

2.3 行政区划的调整及“城乡一体化”的实施对城市化的积极影响

自 20 世纪 90 年代以来,义乌市进行了四次行政区划调整。1992 年 5 月撤区并镇后,49 个乡镇调整为 23 个乡镇。2000 年 4 月区划小调整后 23 个乡镇减少为 21 个乡镇。2001 年开展撤乡并镇、撤镇设街道等行政区划调整,将原来的 21 个乡镇撤并调整为 8 个镇和 5 个街道办事处,至 2003 年 11 月又调整为 6 个镇,7 个街道办事处^[16]。行政区划的调整将义乌市农村地域直接转变为城镇地域,使大量具备城镇特征的农村人口直接被纳入到市镇人口中,加速了义乌市就地城镇化的进程,使义乌市的城镇化水平由 2002 年的 48% 提高至 2007 年的 68%,使其较早的就进入了公共基础设施建设为主要内容的后期完成阶段。

此外,义乌市在 2003 年 7 月 17 日颁布了《义乌市城乡一体化行动纲要》,这是全国第一个从宏观的、战略的高度将城市和乡村合在一起进行整体性、一次性规划的纲领性文件。规划中,1105km²的义乌被同一划分为 4 个区域,即主城区(政治、经济、和文化中心)、副城区(小商品制造基地)、城郊区(生态农业区)、远郊区(自然保护区),把市域作为整体,通过撤乡并镇、撤镇并街道,把人口、产业布局和城市建设有机结合,使得义乌市建成区面积由 2002 年 38km² 扩展为 2008 年的 78km²。而更为重要的是,城乡一体化建设使得城市和乡村在经济、社会、文化观念、生态环境、空间布局上实现相互融合的整体协调发展,原先大部分的农村地域纳入了城市管理领域,加速了农村地域向城市地域的转变。与此相适

应, 义乌市还大力改革户籍制度, 积极推行以居住地申报户口, 以职业划分人口结构的新型户籍管理制度, 从而消除了城乡二元结构的制度障碍, 更好地推进了义乌市就地城镇化的发展。

3 结论与讨论

(1) 义乌就地城镇化模式是一种新型的城镇化发展模式。“义乌模式”是从一个乡村型小城镇的基础上发展起来的, 它不同于以集体工业为起点的“苏南模式”, 更不同于以外向型经济为主导的“珠三角模式”。它是以小商品市场的兴起——带动产业集群——加快农村就地城镇化进程——实现城乡一体化的良性发展模式(图 7)。它不是经过大规模人口迁移集聚而成, 而是依托专业市场和产业集群, 人口在县城、乡镇驻地甚至中心村就近靠拢、收敛的基础上演化为城市。伴随着地方产业集群的发展相对中心性较强的中心村通过吸入辐射范围内的小村落升级为镇中心, 而镇中心进一步升级为中心城市, 乡村的聚落空间逐渐被城镇空间所取代。就地城镇化区域中呈网络状分布的小城镇, 随着工业化水平的提高, 它们的集中程度也会提高, 从而既提高城市化水平, 又可以提升农村工业化的档次, 从而达到更高层次的网络均衡化(城乡一体化)。

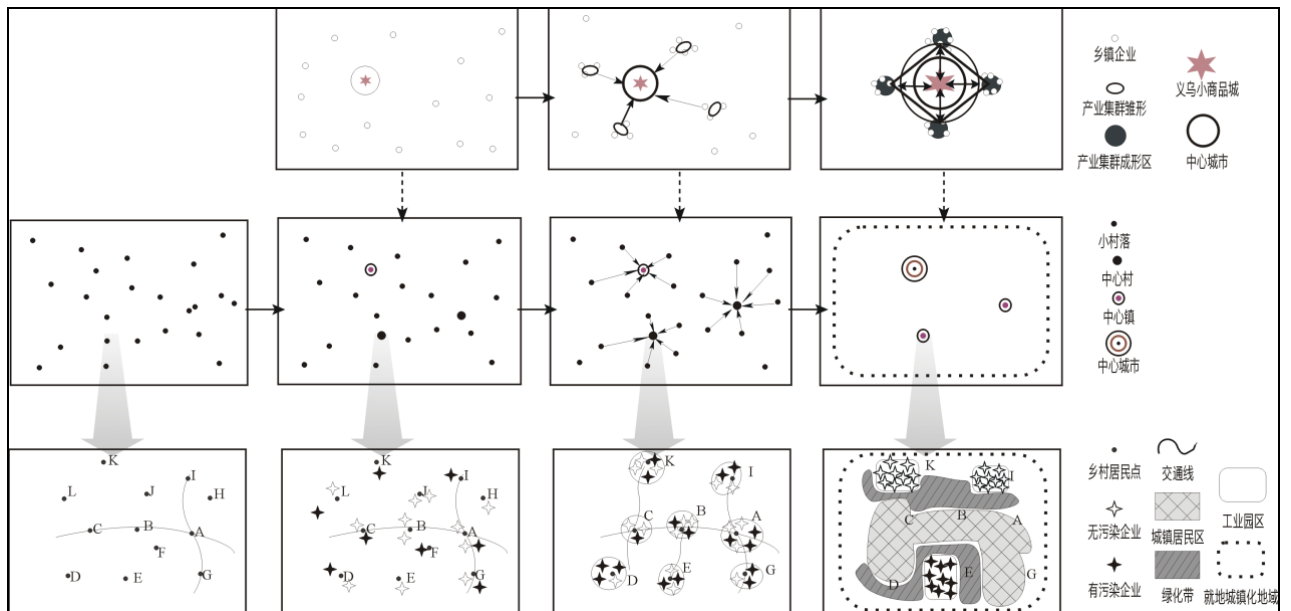


图 7 义乌市就地城镇化宏-微观演变示意图

(2) 义乌市城镇化水平以及产业就业非农化水平高, 人口城市化水平(非农业人口占总人口的比重)却很低。在义乌市就地城镇化快速发展过程中, 义乌市城镇化水平在 2007 年已达 68%, 但农业人口“农转非”意愿不强, 人口非农化水平较低。至 2009 年底, 全市非农业人口占总人口的比重仅为 31.03%, 各街道、镇的人口非农化水平也相当低, 其人口的非农化水平远远落后于其就业、产业的非农化水平(图)。这在一定程度上说明了义乌市放宽了户籍和就业制度而成效不大, 农民并不热衷于“农转居(非)”。其原因一方面主要是经济利益的分割不合理, 城市化的快速推进使得土地成为稀缺资源, 地价飞速上涨, 而政府的土地征用价与市场相比过低。另一方面也是农改居后, 就业、社会保障等也存在着一些困难, 享有的基础服务设施与城市还有一定的差距, 土地是农民的根本保障, 在利益比较优势下, 更满足于现有的“农民”身份。

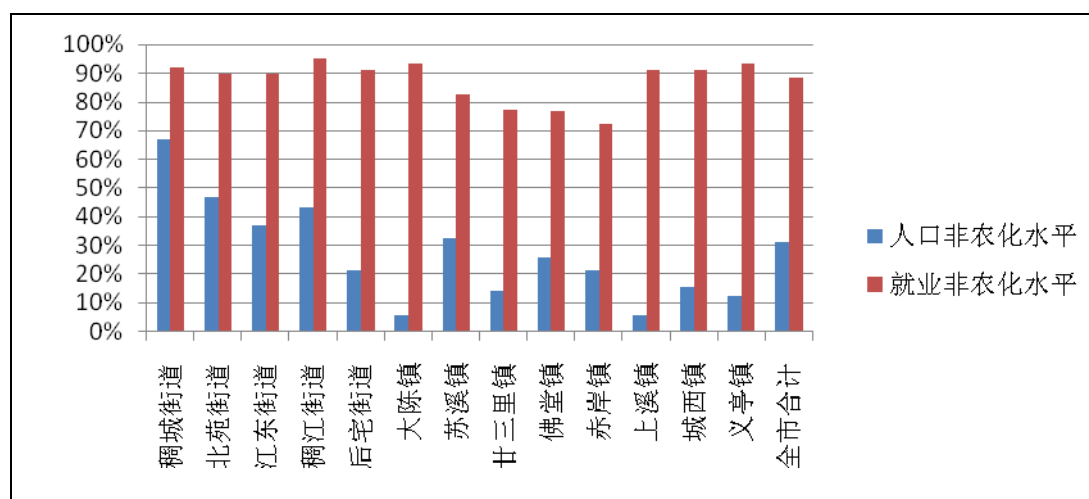


图 8 2009 年义乌市人口非农化水平与就业非农化水平

(3) 义乌就地城镇化发展中政府起到了积极的主导作用。当义乌市农村工业化、市场化、城镇化取得初步成效后，义乌市政府适时推进撤乡并镇、撤镇设街道等行政区划改革，打破了行政区划的界限，明确了分区功能定位，有效整合了城乡资源，逐步缩小了城乡差异，使得乡村体现出越来越强的城镇特点。同时进一步提升了中心城区的地位，提高了义乌市城镇化水平，拓展了城市发展空间，消除了一直以来造成的城乡分割、城乡二元结构的制度障碍，加快城市化和城乡一体化进程。现今，许多就地城镇化现象发达地区工业化和城市化在量的程度上已经很高，大部分地区只是在众多村镇城市化基础上形成的小城镇集合体而已，其质的水平还很低，城市功能不强。因此，对于其他与义乌情况相类似的县级政府通过调整行政区划，解决城乡二元结构，加快城镇化和城乡一体化进程具有重要的借鉴意义。

在后发展国家人口稠密地区，就地城镇化现象有其必然性。主要是因为这种地区人地矛盾突出，在交通运输现代化和信息化的条件下，使得农村工业化、市场化可以在更大的区域空间布局，也使大量农村剩余劳动力在原农村地区从事非农业经济活动成为可能，从而形成了就地城镇化现象。义乌模式是始于第三产业的城镇化模式，从义乌的发展经验事实看，第三产业（特别是小商品贸易等）相较于工业而言进入门槛低，风险小，效率高，资本积累快，能较快地带动地方经济的发展，并且义乌在低层次的第三产业发展到一定阶段的时候，积累了足够的资本，使得工业和较高层次的第三产业的发展成了可能，加速了城镇化进程，这对于欠发达地区也许是更可行的，从近十多年来义乌人在新疆、甘肃、四川等地开办分市场带动当地商品贸易及经济发展也印证了这一点。同时，义乌模式在其形成过程中的许多做法、理念和举措也对我东中部一些高人口密度区，特别是正在发生或者有可能发生就地城镇化地区具有借鉴意义。

参考文献

- [1] Zhu Y. Changing urbanization processes and in situ rural-urban transformation: reflections on China's settlement definitions[A]. Champion A J, Hugo G J. New Forms of Urbanization: Beyond the Urban-Rural Dichotomy[C]. Aldershot: Ashgate, 2004: 207-228.
- [2] Montgomery M R, et al. Cities Transformed: Demographic Change and Its Implications in the Developing World[M]. Washington D C: National Academies Press, 2003: 58-64.
- [3] McGee T G. The emergence of Desakota regions in Asia: expanding a hypothesis[A]. Ginsburg N,

Koppel B, McGee T G. The Extended Metropolis: Settlement Transition in Asia[C].Honolulu: University of Hawaii Press,1991: 3-25.

[4] 刘盛和, 陈 田, 蔡建明.中国半城市化现象及其研究[J].地理学报, 2003, 22(增刊): 101-108.

[5] 胡序威, 周一星, 顾朝林, 等.中国沿海城镇密集地区空间集聚与扩散研究[M].北京: 科学出版社, 2000: 141-174.

[6] 郑艳婷, 刘盛和, 陈 田.试论半城市化现象及其特征——以广东省东莞市为例[J].地理研究, 2003, 22(6): 760-768.

[7] 贾若祥, 刘 毅.中国半城市化问题初探[J].城市发展研究, 2002, 9(2): 19-23.

[8] 刘盛和, 叶舜赞, 杜红亮, 等.半城市化地区形成的动力机制与发展前景初探——以浙江省绍兴县为例[J].地理研究, 2005, 24(4): 601-610.

[9] 崔功豪, 马润潮.中国自下而上城市化的发展及其机制[J].地理学报, 1999, 54(2): 107-108.

[10] 许学强.中国乡村——城市转型的动力和类型研究[M].北京:科学出版社,1999: 3.

[11] 朱 宇.城镇化的新形势与中国的人口城镇化政策[J].人文地理,2006, 4(2): 115-118.

[12] 张 敏, 甄 峰, 张晓明.中国沿海欠发达地区半城市化特征与机制——以福建莆田为例[J].地理研究,2008,27 (4): 927-937.

[13] 刘盛和, 陈 田, 蔡建明. 中国半城市化现象及其研究重点[J]. 地理学报, 2004, 59(增刊): 101-108.

[14] Douglas R W , Cai J M, Muller L, Luo BY. Emerging Third Stage Peri-Urbanization :Functional Specialization in the Hangzhou Peri-Urban Region. Stanford University,2003.

[15] 林敏.就地城镇化视角下福建省县域城镇化地区差异及其影响因素[D]. 福建师范大学硕士论文.2010:34.

[16] 陆立军, 王祖强, 杨志文, 等.义乌模式[M].北京:人民出版社, 2008: 103-104.

[17] 义乌市政府网 <http://www.yw.gov.cn/>.

[18] 义乌市统计局 <http://tjj.yiwu.gov.cn/>.

[19] 金华市统计局 <http://www.jhstats.gov.cn/>.

Discussion on the feature and mechanism of local urbanization in Yiwu

Zhang fuxiu Wu ruijun

(Population institute, East China Normal University, Shanghai, 200241)

Abstract: Yiwu become from a poor and backward agricultural county to a world-renowned medium-sized city though reform and opening. It's one of China's typical mode of local urbanization. The paper discusses the features and mechanism of local urbanization in Yiwu. We think Yiwu mode is based on the rise of small commodity market. Then it promotes industrial clusters and speeds up the urbanization process of rural local urbanization. Finally it achieves the integration of urban and rural areas. We also point out that at the condition of dense population and good transportation, the phenomenon of local urbanization has its inevitability. And Yiwu mode has a certain use for reference.

Keywords: local urbanization features mechanism Yiwu