

新的国际劳动分工理论与全球城市、全球城市区域

李健

(华东师范大学中国现代城市研究中心, 上海 200062)

摘要: 城市或区域空间组织总是与其社会经济发展息息相关。全球化和产业组织形式的新变化引导了新的国际劳动分工形式, 基于比较优势发展的区域经济模式随之发生响应, 由此引导了融入全球生产网络中的城市在区域和国家中职能的发展变化, 城市规模与空间结构的变迁也就成为必然, 这也是劳动分工与大都市区空间组织联系的内在机制。基于以上分析, 本文首先回顾了从劳动分工到劳动空间分工再到新国际劳动分工的发展演变, 并就新的产品内国际劳动分工进行了分析, 通过探究不同层次区域分工缠结共同形成的密切网络关系, 分析作为分工主体的城市通过各种往来频繁的“流”形成的各类城市网络节点, 包括大都市区、全球城市、全球城市区域等新的城市发展形式。

关键词: 劳动空间分工 新的国际劳动分工 全球城市 全球城市区域

中图分类号: C91 **文献标识码:** A

1 从劳动分工到新的劳动空间分工

古希腊时期的哲学家柏拉图、色诺芬最早讨论了分工的原始思想。到17世纪末, 威廉·配第继承了色诺芬的观点, 把分工同生产率增长、成本降低及国际竞争联系起来, 他们的研究为亚当·斯密分工理论的形成和发展奠定了理论基础^[1]。但劳动分工概念的真正形成始于古典经济学, 1776年亚当·斯密出版了其经典著作《财富论》, 集中探讨了国民收入的构成及国家的发展, 其开篇三章讨论了分工的意义, 把分工和专业化称为国民财富和人均产量增长的两个原因, 人们逐渐关注起分工带来的积极的社会经济意义; 随着分工和专业化的发展必然带来了报酬递增的问题, 新古典经济学的代表马歇尔和萨缪尔森没有继续分工对经济增长促进作用的研究, 他们用规模经济的概念替代了专业化经济, 而将分工与专业户视为经济发展外生的条件; 但分工的研究并没有就此结束, 杨格批判了新古典经济学的观点并恢复了斯密的分工研究轨道, 把分工作为规模报酬递增的主要原因, 提出分工决定分工的论点, 推进了斯密的研究。施蒂格勒在总结斯密和杨格的理论基础上, 提出了“斯密困境”并运用随产业生命周期而变化的市场容量予以解答; 分工引发专业化生产并引发交易, 但交易是有成本的, 新制度经济学最早关注并提出了交易成本的概念, 以科斯和威廉姆森为代表的经济学家研究了企业存在的意义和边界, 对交易的基本维度从几个方面进行了探究, 形成交易成本经济学; 由于分工和专业化难以数量化, 一直被一些经济学家所诟病, 以杨小凯为代表的新兴古典经济学派运用新的数学分析工具超边际分析方法, 将分工与交易成本两难冲突的决策进行分析, 重新改写了现代经济学, 在新的时代重新恢复了分工这一经济学经典话题^[2]。

新国际劳动分工是战后50年代出现的新的劳动空间分工的国际表现形式, 跨国公司的迅猛发展、资本流动的日益加速、区域发展一体化等成为主要特征。与新古典经济学影响的

传统区位论相比,新理论更突出了劳动在区位因素中的决定性作用,重点研究了劳动力的商品属性、现代生产中的劳动过程及社会经济背景。新国际劳动分工产生了重要的国际地理后果,表现为传统工业和劳动密集型工业如纺织、服装、电子产品生产装配、重化工业生产制造等开始转向发达国家边缘地区、亚洲新兴工业化国家并在 80 年代以后逐渐向东亚、东南亚及拉美地区的发展中国家扩散。然而不是全部经济活动都是全球化发展的,如关键性的部门、产品研究与开发、公司总部仍保留在发达国家并在那里做出关键决策及投资分配,体现了世界范围内跨国界的控制与生产的等级体系,反映了世界经济格局的动态变化^[8~6]。这种全球范围内生产空间组织的再重组和资本投资指向变革动摇了传统工业地理和工业区位论基础,催生了劳动空间分工理论(Chapman, Keith and Walker, David F., 1991)的诞生和发展。直到 1970 年代,空间才开始被纳入社会科学的研究体系并被作为一种重要的“生产资料”加以考虑。劳动空间分工理论的研究则始于 1980 年代,理论的演进可以分为两条路径:劳动空间分工的社会影响和经济影响。前者从空间的社会属性着手,对区域劳动空间分工进行了理论解构,认为空间变化是经济再结构和社会重组两者合力的结果,特定的社会发展阶段有特定的地理形式。它将空间劳动分工作为切入点,思考其反映出的生产关系的空间组织(Massey, D., 1984, 1988)^[7];斯科特(Scott, A., 1988)则把新制度学派的交易成本理论引入城市化的分析,赋予企业组织的纵向一体化和纵向分解以空间概念,从而探讨了劳动过程对于工业区位过程和城市化的关系,形成工业—城市区位论^[8~12]。

2 新国际劳动分工及其理论研究

新的国际劳动分工表现为在跨国公司影响下的国际制造业的扩散及随后跟进的服务业的国际扩散。弗罗贝尔等人(Frobel, F., Heinrichs, J. et al, 1980)提出新国际劳动分工产生的前提条件,从全球尺度探讨了新的国际劳动分工的性质、特点、趋向和空间形态,他们认为在新国际劳动分工是生产结构跨国重组的结果,在这个过程中发展中国家依然处于了依附地位^[13];科恩(Conhen, R. B. 1981)则把新国际劳动分工中产业的转化分为三种形态,分别从制造业、服务业及国际资本与制造业的接轨三个方面探讨了国际制造业和国际贸易体系的世界扩散,其中全球城市是新国际劳动分工的协调和控制中心,从而较早将国际劳动分工和世界城市体系联系在了一起进行研究^[14];迪肯和劳埃德(Dicken, P. and Lloyd, P. E., 1990)在麦茜和斯科特研究基础上提出了新国际劳动分工中的空间分工内涵:在社会生产关系中围绕着投资的资本积聚周期中,定位于不同的空间具有不同的功能。但他们同时也认为这种空间功能是动态的^[15];迪肯(2003)随后提出了全球转移(Global Shift)模式,在迪肯看来跨国公司成为全球劳动分工的主角,而推动其促进新国际分工格局的动力是市场需求、契约转让、生产一体化以及降低成本的要素构成和生产组织的改革,表现形式是跨国直接投资和生产以及国际贸易的快速增长^[16]。在这样的发展背景下,新国际劳动分工表现出明显的空间差异:发达国家之间的分工、发达与欠发达国家之间分工及分工中区域分工优势的升级转换规律。

到 20 世纪 90 年代以后,国际劳动分工空间格局由于地方对全球化的响应再次发生新的变化。跨国公司研发部门和区域总部开始向发展中国家高级人才密集的区域中心城市转移,以更大广度和深度进行区域资源开发并及时制定和调整区域经营决策,形成跨国公司中级决策中心。同时,基于中心城市周边城市更便宜的劳动力成本、更大的消费市场、具备更灵活的政策措施的开发区和保税区以及更廉价的土地和资源,跨国公司生产部门的劳动密集型制造业最先开始从区域中心城市向周边城市转移,而资本密集型产业亦开始步其后尘。与此同时,周边城市大型企业基于中心城市良好的商务环境开始进入跨区域发展阶段,将营销、管理、信息和研发中心移至中心城市而将加工中心留在原地,在生产地与中心城市之间构建垂直分工体系。源于发达国家国内区域劳动分工的新国际劳动分工的链条延伸至发展中国家的内部,形成新一轮的区域劳动空间分工,并引发了重要的社会经济变化。

国内中文文献中,国内对于劳动空间分工理论的研究起步于1990年代初期,并直接介入了对新的国际劳动分工的探讨。宁越敏在国内最早系统介绍该理论,并对其进行了思考和评价(宁越敏,1991,1995a,1995b;乔继明,宁越敏,1992)^{[8~4]、[11~12]},引起了学术界的关注;叶舜赞(1994)介绍了一篇应用斯科特的理论对香港工业生产扩散机制做的实证研究的论文,并探讨了大城市和国际城市集聚和扩散的机制^[17];许学强和周春山(1994)将劳动空间分工理论作为珠江三角洲大都会区形成的理论基础加以分析^[19]。但因为从理论过渡到实证过程中的基础数据很难获取,使得国内的研究进展缓慢。近年来,由于新兴古典经济学的引入,分工问题重新开始得到城市科学界的关注,赵燕菁(2000)从杨小凯的新兴古典经济模型出发,讨论了专业分工和城市化的关系,把城市化质量定义为社会分工和专业化水平^[19];成德宁(2004)则主要探讨了城市化、劳动分工与经济发展之间的关系^[20]。还有学者从交易成本的角度研究城市产业演进,如陈顺清(2000)用交易成本理论从产业孵化角度对城市产业的演进进行了分析,提出城市的产业创新功能来源其对交易成本的节约^[21];黄建富(2003)则以交易成本入手,分析了城市形成发展和交易成本间的关系,研究了城市产业的演化,并讨论了交易成本对城市空间、规模的约束和反约束^[22]。在分工理论运用的实践方面,学者多从经济地理区域分工与城市发展及城市规划角度进行了探讨。胡序威等人(2000)从经济全球化发展的角度,探讨了中国最先参与全球化生产分工体系的三个区域城镇空间集聚与扩散的模式与机制等^[23];方创琳、张小雷(2003)对西陇海兰新经济节点城市的发展方向与产业分工进行了较为详尽的研究^[24];卢明华、李国平(2003)在对东京大都市圈内各核心城市职能分工的分析与把握基础上,考虑中国首都圈内各主要城市的基础和优势,提出各城市职能分工的构想^[25];舒冲、杨俊(2004)借鉴日本东京都市圈内各核心城市功能定位的分析,从分工的角度探讨了长三角大都市圈的规划^[26];石崧(2005)年则从经济学的本源对劳动分工理论进行了重新梳理,界定了空间组织的概念,对劳动分工下大都市区空间组织的变化过程进行了理论总结,并以上海大都市区为例进行验证^[2]。

3 国际贸易理论对劳动分工的分析

在经济学领域中历来较少直接考虑其地理空间的内涵。而基于劳动分工的国际贸易理论研究则开创了经济发展与地理空间相结合的先河。分工源自于交换的需要那么必然导致交易,分工和交易上升到国家层面就产生了国际贸易。国际贸易理论最早始于斯密的绝对优势理论,斯密认为每个国家都可以利用自己具有的某些优势来参与生产分工,并通过贸易获取利益;大卫·李嘉图在其著作《政治经济学及赋税原理》中提出了比较优势理论,他认为即使一个国家再生产上没有任何优势,只要其生产各种商品的成本不同,仍可以通过“两优选其重,两劣选其轻”的分工原则生产并同别国发生贸易;但李嘉图没有回答什么因素造成了比较优势的差异,瑞典经济学家赫克歇尔和俄林则从要素禀赋论回答了这个问题,即生产要素的不平衡分布导致区际和国际贸易的产生。但随着社会经济的发展,经济学家发现H-O模型并不能完全解释某些贸易案例,如“里昂惕夫之谜”。且随着善后交通通讯技术的发展,各工业国的要素禀赋变得日益相近,而贸易量却在不断扩大,新的国际分工和贸易现象需要新的理论解释;战后国际贸易及其形式的迅速发展变化使国际贸易理论出现多元化发展,但都缺乏权威性的根本概括^[27]。

1985年赫尔普曼和克鲁格曼出版《市场结构和对外贸易》一书,认为当市场结构由完全竞争变为不完全竞争时候,规模经济就取代要素禀赋差异成为推动国际贸易的原因,从而确立了新国际贸易理论的基础;到二十世纪八、九十年代,美国哈佛大学教授迈克尔·波特经过一系列研究,提出了国家竞争优势理论,从而使对国际贸易的解释更具“统一性和说服力”,形成了一个新的理论框架雏形^[28]。迈克尔·波特在他的《国家竞争优势》一书中提出:一国兴衰根本在于能否在国际竞争中赢得优势,而取得国家竞争优势的关键在于国家是否有合适的创新机制和充分的竞争能力。从这个角度来讲,面对国际贸易中的这些新现象,当

代经济学家应用规模经济、递增效益和市场结构理论来对产业内贸易做出解释,而且人们已经开始致力于建立一种国际贸易和对外投资的一般理论,以取代传统国际贸易和理论的地位,而国家竞争优势理论则试图从系统的角度建立国家贸易和国际分工中国家竞争优势形成的理论体系^[29]。

但国际贸易理论都暗含了一个统一的思维前提,就是假设作为分工和贸易对象的产品,其全部生产过程在特定国家或经济体内部进行。这些产品如果具有跨行业性质,对应的贸易活动就是行业间贸易,如果是同一行业内部不同形态的同类产品,对应的贸易活动就是行业内贸易。以产品作为基本分工对象且不可再分作为暗含前提,先验地排除了对产品工序国际分工现象的关注和重视,从而导致理论与现实情况的脱节。

4 国际劳动分工的新发展与形式

随着科学技术的发展和生产组织的不断变化,当前劳动分工展现出一个人瞩目特征,就是很多产品生产过程包含的不同工序和区段,被拆散分布到不同国家进行,形成以工序、区段、环节为对象的产品内分工体系。这种发展趋势极大地拓展了国际分工的范围、潜力和深度,开辟了生产率提升和经济增长的新源泉。采用产品内分工方式组织生产,特定产品生产过程的零部件和中间产品在不同国家之间多次流通,构成过去几十年贸易增长速度显著高于GDP 增长的重要原因。当代国际资本和其它要素流动及国际贸易发展的层面,也体现出与产品内分工互动联系的特点。对产品内分工不同方面表现,不同学科已有很多研究,如管理学对“供应链”、“价值链”、“外包”、“代工”、“竞合关系”等问题研究,揭示新分工类型与管理的实践联系,国际经济学也对国际生产系统、分散化生产、垂直分工等表现出的新的分工形式进行深入探讨^[30]。

早在上世纪70年代早期,Helleiner(1973)就敏锐地观察到发展中国家制成品出口大幅度上升主要与纵向一体化国际制造业的劳动密集型专门环节相联系,这种现象实际是发达国际与发展中国家产品内分工的早期形态和表现^[31];Finger(1975)研究美国60年代出现的“海外组装操作(offshore assembly operation)”^[32];Dixit and Grossman(1982)建立一个理论模型,考察多区段生产系统如何在不同国家分配工序区段,并分析关税等政策变动对这类分工的影响^[33];Jones and Kierzkowski(1990)把“把生产过程分离开来并散布到不同空间区位”的分工形态称为“零散化生产(fragmented production)”,该研究强调了服务活动对于展开产品内分工的重要性,并指出两个因素推动生产过程分散化进程,一是比较优势因素,二是规模报酬递增因素^[34];Arndt(1997)利用国际贸易常规分析技术,对全球外包和转包等产品内分工现象影响进行了研究,该研究对这一国际分工现象提出不同表述,包括全球外包(global sourcing),海外外包(offshore sourcing),转包(sub-contracting),产品内分工(intra-product specialization)等^[35];Feenstra(1998)把产品内分工称为“全球经济生产非一体化(disintegration of production in the global economy)”,他引用其它研究成果并用不同贸易指标度量了这一生产方式拓展情况,评论了信息革命对这一进程推动作用^[36];2002年联合国贸易和发展报告专门讨论“生产分享(production sharing)”(UNCTAD, 2002);在经济学与管理学交叉领域,研究人员对价值链的分析(Porter, 1985;梁能, 1999)、对企业间网络化联系的研究(Jarillo, 1988)、对产业聚集区(cluster)形成机制和形态的研究(Schmitz, 1995)、对模块化生产网络(modular production networks)问题的研究(Sturgeon, 2002),都从不同侧面涉及到对产品内分工的考察研究^[30]。

盛洪(1991)对分工问题做了理论性研究,具体探讨了分工决定机制、分工与交易成本关系问题等^[37];林毅夫(2001)近年有关比较优势战略的研究文献,对生产区段国际分工现象提出观察和评论,例如他多次提到IT等高科技产品生产过程可以依据要素投入比例分为不

同区段,中国参与其中某些劳动密集区段的生产和出口贸易活动符合比较优势原理^[38];吴敬琏(2003)注意到当代经济全球化不断深化特点之一,是跨国公司把产品不同生产环节分配到全球最适当地区所带来的产业转移^[39];国内近年对产业内贸易研究论文,也从不同角度涉及到对产品内分工贸易现象的观察和评论,张谊浩(2003)分析汇率变动对“零部件”和“装配”国际分工贸易影响,并把这类贸易称为“产业内贸易”,实际上具有产品内分工贸易的性质^[40];张小济(2003)实证研究了中日韩之间某些产品内分工和贸易现象;曾国平、刘海霞(2003)注意到产业内贸易在统计上包含了某些“零部件、中间产品及加工产品”,强调“跨国公司的垂直一体化经营结构的内部贸易是产业内贸易的重要来源之一”^[41];盛文军、廖晓燕(2002)观察的所谓“垂直专业化贸易”,具有产品内分工贸易属性^[42];卢锋(2004)年比较了产品内分工概念与其它常用分工概念联系和区别,观察了产品内分工的产生背景及其在若干行业的表现,分析了工序国际分工的利益源泉和决定因素,考察了这一新分工形态过去几十年间空前发展的具体原因,初步建立了一个以产品内分工概念为中心的分析框架^[30];庄尚文(2005)主要研究了产品内分工、模块化生产与网络经济的紧密联系,就网络经济条件下产品内分工的根源、模块化生产的特征及作用进行了探讨^[43]。

在地理学的研究领域,学者们已经开始注意到资本技术密集型制造业甚至高科技产业的低端产品以及研发、服务业的劳动密集型部分在90年代中后期以后开始从发达国家向发展中国家转移,并进行了相关实证研究。如宁越敏(2003)关注到高科技产品由于模块式的生产,而把产品生产链中劳动使用比较密集的部分转移到了发展中国家进行生产,并以上海集成电路及微电子组件的生产进行了验证^[44]。

5 新的国际劳动分工与全球城市、全球城市区域的发展

国际劳动分工影响下的城市发展直接表现在了城市职能结构、规模结构和空间结构的变化。城市职能是指城市在国家和区域中所起的作用以及所承担的分工(许学强、周一星、宁越敏,1997)^[45],战后经济全球化快速发展的趋势促进了新国际劳动分工的发展,融入全球生产网络的城市在区域和国家中的职能因为产业分工的变化而变化,更导致了城市规模结构和空间结构的相应改变。全球尺度区域分工网络体系的形成和深化,使得人流、物流、资本流及信息流在各城市的流返更加频繁,促进了城市化进程、城镇体系和城市空间形态的变化,新的世界城市体系和城市空间组织正在形成并表现出了新的模式。20世纪90年代以来对于“世界城市体系”、“全球城市”的研究是西方城市研究的核心。世界城市体系研究最早来自Cohen(1981)的世界城市系统研究,以新国际劳动分工理论为论述基础,将重点放在跨国公司如何凭借强势政治经济力量,影响国家和地方的政治经济结构和城市体系组织发展^[44];霍尔(Hall,1966)、弗里德曼和沃尔夫(Friedmann, Wolff 1982)提出了“世界城市”的假设,他们界定在20世纪中后期全球化背景下城市管理功能(跨国公司)的发展、经济金融功能的强化,以及创新经济活动的集聚等使伦敦和纽约这样的城市置身于全球城市等级的最高端在全球尺度上发挥功能,主要延伸了Wallerstein的世界体系理论,将传统城市体系研究同世界体系理论加以整合进行研究,对世界城市体系进行了归类划分^[46];对全球城市研究最具影响的是萨森(Sassen,1991)对于纽约、伦敦和东京的考察,在其著作《全球城市:纽约、东京、伦敦》中,她系统地阐述了这三座城市在金融、贸易业基础上建立的全球城市地位及跨国公司精英、移民等在这些城市的集聚,认为在全球生产与管理模型的驱使下,生产空间分散与全球管理整合的结合,为世界上的一些主要城市创造了一种新的策略性角色并最终形成了全球城市^[47、48]。之后的1990年代以来,对全球城市研究主要集中于全球城市的特征、全球城市的评定和全球城市管理三方面,比较突出的包括在彼得·泰勒(Peter Taylor,1995)领导的“GaWC”对全球城市网络的定量划分^[49];霍尔对全球城市性质的研究(Hall,1996);阿布-拉格特(Abu-Lughod)对美国的全球城市纽约、芝加哥和洛杉矶的比较研究(Abu-Lughod,1999)以及汉姆莱特对全球城市社会极化问题的辩论(Hamnett 1994;

1996)等。

而随着经济全球化的继续发展,资本和信息在全球尺度更快流动,资本主义生产出现全球范围内的重构现象,同时也促进了世界各国都市——区域空间结构出现转化,学者开始重新定位全球城市体系中的世界城市(Beaverstock, Smith and Taylor, 1999; Hall, 1999)。斯科特和霍尔(Scott, 2000; Hall, 2001)提出在全球城市概念的基础上加以扩充和延伸,认为从1970年代末起,有一个巨大的“城市—区域群岛”正在形成中,它具有新世界系统的空间基础的功能,似乎已超越早期核心——边缘的全球空间组织系统,被称为全球城市区域(city-regions)或成为巨型城市(mega cities)^[50]。斯科特(Scott, 2001)认为国际城市区域既不同于普通意义上的城市范畴,也不同于仅有地域联系形成的城市连绵区,而是在国际化高度发展的前提下,以经济联系为基础,由国际城市及腹地内经济实力较为雄厚的二级城市扩展联合而形成的一种独特空间现象。这个新的概念主要强调了全球化条件下城市发展的跨国与跨区域关系,包括落后国家和地区为寻求融入世界经济系统中而寻求载体或者基石与全球城市的联系;而霍尔(Peter Hall, 2001)则认为如果将全球城市的定义建立在其与外部信息交换的基础上,全球城市区域的定义应该建立在区域内部内在联系的基础上,并具备多中心的圈层空间结构形态。从而形成了两种完全不同的审视角度^[51]。

在国内,宁越敏(1991)、蔡来兴等(1995)较早探讨了我国中心城市在新的国际劳动分工和世界城市等级体系中的地位^[52];宁越敏(1995, 2003)就世界城市的崛起规律进行了分析,在经济全球化迅速发展条件下提出了上海建设世界城市建议,并提出快速融入世界分工体系的问题^[53];吴起焰(1999)对改革开放后我国沿海地区快速融入全球生产网络中城市密集区空间结构特征从城市群到大都市带的演变进行了研究^[54];余丹林、魏也华(2003)就全球化浪潮下国际城市、国际城市区域以及国际化城市几个概念进行了分析和综合阐述^[55];吴缚龙、李志刚(2004)则全面介绍了Peter. Hall关于世界体系及全球城市的理论^[56];谢守红、宁越敏(2004)就国外关于世界城市概念、功能、分类、形成机制以及世界城市网络等主要观点进行了详尽介绍^[57];谢守红(2004)分析了广州城市空间发展的特征,构建了城市空间结构模式,并对广州未来城市空间结构的优化模式进行了探讨^[58];陈闽齐(2004)将Peter. Hall关于全球城市的思想进行了系统全面介绍,指出第三产业化、信息化以及由此形成的空间分析是全球城市形成和发展的主要影响力^[59];王乐(2004)认为在全球化和地方化双重力量的作用下,世界经济发生了巨大的变化,城市区域获得了令人瞩目的发展,如今国际竞争的单位更多地体现为城市区域,对世界城市区域发展的新形势和区域分布及在世界经济发展中的作用进行了探讨^[60];魏也华、吕拉昌(2005)认为全球城市区域在世界经济舞台上将发挥日益重要的作用,而作为国际城市区域中的二级城市不仅在全球城市体系中发挥作用,同时也在国际城市区域中担任重要的功能,并以波士顿—纽约—华盛顿全球城市区域中的地位作为例证,认为波士顿既是全球城市,其科技产业、金融服务业具有全球功能的意义,但同时又是波士顿—纽约—华盛顿国际城市区域中的仅次于纽约的副中心,其城市功能具有双重区域意义^[61];于涛方(2005)则依据相关概念的界定首次在国内进行了全球城市区域的实证分析,对京津冀全球城市区域及其周边地区209个县、市、区的就业人口结构和空间分布特征进行数学分析,探讨相应都市区的结构特征及空间组合特征等,进而确定不同层次京津冀全球城市区域的整体范围边界和内部结构边界^[62]。

综上所述,全球化和产业组织形式的变化引导了劳动分工形式的变化,基于比较优势发展的新国际劳动分工随之发生响应。融入全球生产网络的城市在区域和国家中的职能因为分工的发展而变化,城市规模与空间结构的变迁也就成为必然,这也是劳动分工与大都市区空间组织联系的内在机制。分工日益深化,不同层次的区域分工缠结一起形成了密切的网络关系,而作为分工主体的城市也就通过各种往来频繁的“流”形成了一个网络整体,大都市区、全球城市、全球城市区域等成为新的城市发展形式。如何通过融入国际分工体系促进我国城

市的发展以及通过大都市区的建设发展提高我国在国际分工体系中的地位就成为重要任务。

参考文献

- [1] 成德宁, 城市化与经济发展—理论、模式与政策, 北京: 科学出版社, 2004.
- [2] 石崧.从劳动分工到大都市空间组织, 华东师范大学2005届博士毕业论文.
- [3] 宁越敏.新的国际劳动分工, 世界城市和中国中心城市的发展.城市问题, 1991, 3: 2-7.
- [4] 乔继明, 宁越敏.试论西方国家劳动空间分工理论的发展.世界地理研究, 1992, Vol.1, No.1.: 38-44.
- [5] 孟庆民, 李国平, 杨开忠.新国际分工的动态: 概念与机制.中国软科学, 2000.9: 112-116.
- [6] 孟庆民, 李国平.新国际劳动分工研究动态.世界地理研究, 2000.Vol.9, No.2: 31-37.
- [7] Massey, D. Spatial Division of Labour: Social Structures and the Geography of Production. London: Macmillan. 1984
- [8] Scott, A. Industrial Organization and Location: Division of Labor, the Firm, and Spatial Process, Economic Geography, 1986. Vol.62.3:215-231.
- [9] Scott, A. New Industrial Spaces: Flexible Production Organization and Regional Development in North America and Western Europe. Oxford: University of California Press, Ltd. 1988
- [10] Scott, A. Regions and the World Economy: The Coming Shape of Global Production, Competition, and Political Order. Oxford: Oxford University Press. 1998
- [11] 宁越敏.从劳动分工到城市形态——评艾伦·斯科特的区位论(一).城市问题, 1995, 2.: 18-21.
- [12] 宁越敏.从劳动分工到城市形态——评艾伦·斯科特的区位论(二).城市问题, 1995, 3.: 14-16.
- [13] Frobel, F., Heinrichs, J., et al. The New International Division of Labor. Cambridge: Cambridge University Press. 1980
- [14] Cohen, R. The New International Division of Labour, Multinationa Corporations and Urban Hierarchy, in Dear, M. and Scott, A. (eds.), Urbanization and Urban Planning in Capitalist Society. London: Methuen. 1981
- [15] Dicken, P. and Lloyd, P. E. Location in Space: Theoretical Perspectives in Economic Geography. New York: Harper & Row. 1990
- [16] Dicken, P. Global Shift : Reshaping the Global Economic Map in the 21st Century(4th Edition). Sage Publisher. 2003
- [17] 叶舜赞.大城市和国际城市集聚和扩散机制的探讨.城市问题, 1994.4: 6-10.
- [18] 许学强, 周春山.论珠江三角洲大都会区的形成.城市问题, 1994.3: 3-6.
- [19] 赵燕菁.专业分工与城市化——一个新的分析框架.城市规划, 2006.Vol.24, No.6: 17-28.
- [20] 成德宁, 城市化与经济发展—理论、模式与政策, 北京: 科学出版社, 2004.
- [21] 陈顺清.城市增长与土地增值.北京: 科学出版社.2000.
- [22] 黄建富.城市发展中的交易成本研究.上海: 东华大学出版社.2003.
- [23] 胡序威等, 中国沿海城镇密集地区空间集聚与扩散研究.北京: 科学出版社, 2000.
- [24] 方创琳、张小雷, 西陇海兰新经济带节点城市的发展方向与产业分工, 地理研究, 2003.4
- [25] 卢明华、李国平等, 东京大都市圈内各核心城市的职能分工及启示研究, 地理科学, 2003.2.
- [26] 舒冲、杨俊.长三角都市圈内各主要城市的分工与定位, 上海企业, 2004.8.
- [27] 俄林.地区间贸易和国际贸易, 北京: 商务印书馆, 1986年
- [28] 克鲁格曼、赫尔普曼.市场结构与对外贸易, 上海人民出版社1992年
- [29] 迈克尔·波特, 国家竞争优势, 华夏出版社, 2002
- [30] 卢锋, 产品内分工, 经济学, 2004.4(1).
- [31] Helleiner, G. K. (1973): "Manufactured exports from less-developed countries and multinational firms" The Economic Journal, Vol. 83, Issue 329.

- [32] Finger, J. M. (1975): "Tariff provisions for offshore assembly and the exports of developing countries". *The Economic Journal*, Vol. 85, Issue 338.
- [33] Dixit, Avinash K. and Grossman, Gene M. (1982): "Trade and protection with multistage production", *The Review of Economic Studies*, Vol. 49, Issue 4.
- [34] Jones, Ronald W. and Kierzkowski, Henryk (1990): "The role of services in production and international trade: A theoretical framework" In Jones, Ronald W. and Krueger, Anne O. (ed.), *The Political Economy of International Trade: Essays in Honor of Robert E. Baldwin*, Basil Blackwell.
- [35] Arndt, Sven W. "Globalization and the open economy", *North American Journal of Economics and Finance*, 1997. Vol. 8.
- [36] Feenstra, Robert C. (1998): "Integration of trade and disintegration of production in the global economy", *Journal of Economic Perspective*, Vol. 12, No.4.
- [37] 盛洪. 分工与交易——一个一般理论及其对中国非专业化问题的应用分析. 上海: 上海人民出版社. 2006.
- [38] 林毅夫, 《发展战略、自生能力和经济收敛》, 研究报告, 2001.
- [39] 吴敬琏, 《当代中国经济改革》, 上海远东出版社, 2003.
- [40] 张谊浩, 汇率变动对产业内贸易影响的一个分析模型, 世界经济文汇, 2003.
- [41] 曾国平、刘海霞, 论产业内贸易的动因及其与跨国公司的互动, 财经研究, 2003.3.
- [42] 盛文军, 垂直专业化贸易、公司内贸易与产业内贸易: 兼论中国企业的竞争战略选择, 世界经济, 2002.2.
- [43] 庄尚文, 网络经济条件下的产品内分工与模块化生产[J], 南京财经大学学报, 2005.4.
- [44] 宁越敏. 外商直接投资对上海经济发展影响的分析[J], 经济地理. 2004.3.
- [45] 许学强、周一星、宁越敏, 城市地理学, 高等教育出版社, 1997.
- [46] Friedmann, J. and Wolff, G. World City Formation: An Agenda for Research and Action. *International Journal of Urban and Regional Research*, 1982. Vol.6, No.3.
- [47] Sassen, Saskia. *Cities in a World Economy*. Thousand Oaks, London, New Delhi: Pine Forge Press. 2000.
- [48] Sassen, Saskia. *The Global City*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press. 2001.
- [49] <http://www.lboro.ac.uk/gawc/>.
- [50] Scott A J. *Global City-Regions: Trends, Theory. Policy*. Oxford University Press, 2001
- [51] Peter Hall, *Global City-Regions in the Twenty-First Century*, New York: Oxford University Press, 2001
- [52] 蔡来兴等编著, 国际经济中心城市的崛起, 上海人民出版社, 1995.
- [53] 宁越敏. 经济全球化和上海作为世界城市的崛起. 世界城市国际比较与上海发展, 上海人民出版社. 2003.
- [54] 吴启焰, 城市密集区空间结构特征及演变机制——从城市群到大都市带, 人文地理, 1999.1.
- [55] 余丹林、魏也华, 国际城市、国际城市区域以及国际化城市研究, 国外城市规划, 2003.18(1).
- [56] 吴缚龙, 李志刚等, 打造城市的黄金时代——彼得·霍尔的城市世界, 国外城市规划, 2004.19(4).
- [57] 谢守红、宁越敏, 中国大城市发展和都市区的形成. 城市问题, 2005.(1).
- [58] 谢守红, 宁越敏. 广州城市空间结构特征及优化模式研究, 现代城市研究, 2004.10.
- [59] 陈闽齐译, 全球城市, 国外城市规划, 2004.19(4).
- [60] 王乐, 世界城市区域发展的新形势, 大连海事大学学报(社会科学版), 2004.3(3).
- [61] 魏也华, 吕拉昌等, 国际城市区域中二级城市的功能——以波士顿为例, 世界地理研究, 2005.14(2).
- [62] 于涛方, 京津冀全球城市区域边界研究, 地理与地理信息科学, 2005.21(4).

The New International Division of Labor and Global City, Global City-Region

Li Jian

(The Center for Modern Chinese City Studies, East China Normal University, Shanghai 200062, China)

Abstracts: The urban or regional space organization and structure are always determined by social economy. And the development of globalization and promotion of production technology guide the new international division of labor, so is the regional economy that develops based on comparative advantage. With these transformations of social economy, urban function has also a big change in certain region or country. This is the mechanism of influence between the division of labor and metropolitan area. Based on the above analysis, this paper firstly reviews the evolvement from division of labor to spatial division of labor and international division of labor, then analyzes the new international division of intra-product. Thirdly, the paper uses the flow and node to describe cities and their connections, include metropolitan area, global city and global city-region.

Keywords: Spatial Division of Labor; New International Division of Labor; Global City; Global City-Region

收稿日期: 2008 - 03 - 01

作者简介: 李健(1977-), 男(汉族), 山东人, 华东师范大学中国现代城市研究中心博士在读。