

# 构建农村终身教育体系的思考

赵 爽

(东北师范大学教科院, 吉林 长春 130024)

**摘要:** 城乡之间教育发展的不平衡使得农村成为构建终身教育体系时的盲点。事实上, 终身教育体系理应包含农村、农民, 并服务于农业。本文从现存教育体系的不足之处出发, 联系农村的实际, 提出重视农村的终身教育体系构建的几点建议。

**关键词:** 终身教育, 终身教育体系, 机会均等, 社区教育

终身教育的理念已成为世界各国进行教育改革的普遍共识。我国在制定教育改革的政策方针时也体现了终身教育思想。但在教育实践领域, 终身教育的思想却尚未成为贯穿其中的连贯体系。目前, 我国城乡之间教育发展的不平衡在现存教育体系中表现为对农村、农民、农业普遍的关照不足。城市之中较为完善的教育体系以及城市本身所具备的充足资源使得城市在构建终身教育体系时具有长足优势; 比较而言, 农村地区终身教育体系需要特别关注。

## 1 农村、农民是构建终身教育体系的重要组成部分

终身教育突破了时间、地域的限制。在终身教育体系中, 教育的视域延伸到从城市到乡村的全社会; 教育的对象涉及包括农民在内的一切社会成员。

首先, 就地理位置而言, 终身教育体系包括广大农村地区。一方面, 终身教育体系使人们入学容易, 求学方便的理想成为现实, 因此, 农村就应该成为生活在此的人们学习场所, 成为学习化社会的组成部分。另一方面, 从教育与社会发展的关系来看, 终身教育体系与农村社会政治、经济、文化的繁荣融为一体, 促进农村社会的进步。

其次, 就受教育对象而言, 终身教育体系包含面向农民, 服务农民的教育类型。我国 12 亿多人口, 其中 80% 多是农民。提高国民素质很大程度上在于提高广大农民的素质。多数农民以土地为生存之本, 农业技术对于他们来说是最直接的受益。这是我国构建终身教育体系的事实基础。大多数农民以土地为生存之本, 因此, 农民与农村问题直接体现为对农业教育的需求。

而当前, 在我国现存教育体系中却存在着对农村、农民关注不足的倾向。第一, 各级各类学校在城乡分布上存在显著差异。我国绝大多数高等院校分布在地级市以上的城市地区, 这其中当然也包括以培养农业专家和高级农业技术人员为教育目标的农业大学。而在广大农村地区几乎没有国家正规教育体系中的高等学府。这使得农村成为与大学所代表的优秀文化、先进技术有天壤之别的落后的代名词。最近, 一所坐落在省会城市的农大设立分校却选择了城市的另一侧, 这不是资源的浪费是什么? 第二, 现存教育体系中面向农民, 服务农民的教育类型十分有限。正规学校教育体系中少有农民求学的空间, 其它非正规院校或培训形式, 要么与农村生活实际不符, 要么就是缺乏必要的师资力量无法完成教学。总之, 农民是被排除在教育门外的流浪汉。

在此种情况下, 构建终身教育体系, 是把农村和农民排除在教育改革之外吗? 答案当然

是否定的。美国建国之初农业发展的成功为我国提供了很好的实例。美国是现今国际社会普遍公认的农业现代化强国。这与美国建国之初将农业确立为经济发展的起点，并将农业教育作为农村经济发展的直接手段分不开的。农业现代化是我国现代化整体目标实现的前提，农业在产业结构中所处的基础地位使我国在任何情况下都不能忽视农业的发展，这是一个不容更改的现实。那么，如何在终身教育体系中体现出国家对于农村和农民的关注？这成为一个首要的必须解决的问题。

## 2 构建终身教育体系的几点建议

### 2.1 遵循机会均等原则

联合国教科文组织的报告中提出：“机会均等原则对所有致力于逐步确立终身教育各个方面的人来说是一项主要标准。”<sup>[1]</sup>

国家、社会实现终身教育理想的起点即保证全社会每个人都有同等的受教育的机会。理想上的终身教育在时间上打破了传统的学校教育方式中固定的课堂教学时间，使得人们可以根据自己的需要在任何时间接受教育；另一方面，终身教育又突破了空间上的限制，使全社会都成为学习的场所。当然这些都需要现代社会提供物质上的保障；而最重要的是人们对于终身受教育和终身学习的认识。而后者则以社会政策支持为基础。

美国著名哲学家罗尔斯对于机会平等原则的自由主义解释是“在社会的所有部分，对每个具有相似动机和禀赋的人来说，都应当有大致平等的教育和成就前景。那些具有同样能力和志向的人的期望，不应当受到他们的社会出身的影响。”<sup>[2]</sup>这一解释将终身教育要求的“机会均等原则”提供同样受教育机会加以扩充，增加了获得成功前景的机会平等的内容。这应该是对构建终身教育体系更完整的理解。

前面所述现存教育体系在区域布局上带来的教育发展的不平衡是构建终身教育体系的最大障碍。按照行政区划设置学校类别使得教育资源集中在处于发展前列的城市地区，而对于发展落后的广大农村而言分配到的教育资源却寥寥无几。在此，终身教育所要求的机会均等原则远远未达到。同时，对于农村学生而言，要想获得与城市学生相同的待遇必须付出加倍的努力。若是考试失败了，要么进城打工，要么回家务农，与城市落榜生相比，不具备城市学生的“地缘优势”——即能享受城市提供的丰富的信息资源从而获得更多的选择。

因此，建议在现存教育体系各级各类教育的衔接上应有所改进。首先，在教育体系的纵向结构上，使得中学后分流的学生能够都有同等的上大学的机会。这就要求大学在入学口径上条件放宽；其次，对于横向各种教育形式如：正规教育与非正规教育、学历教育与非学历教育、学校教育与社会教育，在它们之间建立灵活有效的转化机制，使得任何人都可以根据自身的情况选择适合适当的求学方式。

### 2.2 解决职业技术教育疲软的症结是构建终身教育体系的关键

中等职业技术学校在 80 年代曾经有过大受欢迎的一段时期。那时技工学校毕业可以获得事业编，因此对于许多等不及大学漫漫征程的人来说是很好的选择。但 90 年代初，工厂倒闭，工业萎靡的局面使得中等职业技术学校一蹶不振，现今，在许多县城或是消失或是与其他学校合并。高等职业技术学院的发展也并不乐观。

目前我国社会人口处于结构性失业阶段，大批失业人口需要再就业；另外，产业结构的调整使得许多农村人口流向城市，他们也需要学习新的谋生技能。同时，进入 WTO 又增加了许多职业需求。因此，职业技术在我国，尤其是在农村地区有着很大的发展空间。另一方面，农业职业技术教育的大幅度发展也是终身教育体系所需，它是面向所有农民，实现农业致富的关键。

鉴于此，我国在构建终身教育体系时，在如下几个方面应予以变革：

首先，改变基础教育阶段不开设与农业知识相关课程的现存模式，在包括小、中学在内的基础教育中增添农业知识教育。这与世界全民教育大会对基础教育的认识是一致的。1990年世界全民教育会议对基础教育、基本学习需要所下的定义为“基本学习需要包括人们为生存下去，为充分发展自己的能力，为有尊严地生活和工作，为充分参与发展，为改善自己的生活质量，为做出有见识的决策，以及为继续学习所需的基本学习手段（如识字、口头表达、演算和解题）和基本学习内容（如知识、技能、价值观念和态度）。”<sup>[3]</sup>可见基础教育更多的是关注生存，与人们的终身生活息息相关。目前，教育部在我国农村地区开展的“绿色证书”培训即为一种亟待完善的教育模式。“绿色证书”培训是为了保证农村地区义务教育阶段的毕业生或肄业生在离开学校后能够适应当地农村社会经济发展的实际需要，在完成九年义务教育的前提下，为农村初中学生开设一些农业技术教育课程。它改变了基础教育长期脱离社会实践的传统，使农村教育与农村经济发展紧密结合起来。

其次，使我国中等教育形式多样化发展，不单局限于当前普通中学和职业中学二分的模式，可以考虑单独设置直接服务农村社会的农业中学。我国现阶段职业教育不景气与社会发展的实际是不相适应的。当前国际社会上许多国家职业教育在中等教育中处于优势地位。据统计，西欧和北欧的大部分国家高中阶段的教育，职业技术教育的毕业生数占应届毕业生的比例都相当大，超过整个高中教育毕业生的50%甚至60%以上。德国和奥地利为70.9%和82.2%，瑞士为75%，捷克为86.4%，爱尔兰职业技术教育的毕业生比例竟高达97.3%。而在我国长期以来的升学教育使得职业教育倍受冷落，尤其是农业职业技术教育。因此，在我国城乡范围内构建门类齐全的中等职业教育体系，并向所有农民开放是实现终身教育的当务之急。第三次全教会颁发的《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》提出了“中等职业学校将创造条件实行弹性的学习制度，逐步放宽有关招生和入学的年龄限制，允许分阶段完成学业”，为农民求学敞开了大门。

### 2.3 农村社区教育是构建终身教育体系的重要依托

构建终身教育体系离不开农村社会这一既定事实，单纯依靠国家承办的正规学校教育在现阶段无疑无法在农村开展全民教育。因此发动全社会的力量造就学习的空间是构建学习型社会的有效手段。“社区”为此提供了典范。

社区教育起源与英美发达国家，在二战后普遍流行于国际社会。目前，在西方发达国家相当普遍。日本所有学校、公共文化服务资源——图书馆和博物馆等都被视为重要的教育资源，向社区所有成员开放，使得“社区居民结合生活实际进行教育、学术、文化方面的活动，提高教养，增进健康，陶冶情操，振兴生活、文化，充实社会福利。”社区教育体现了教育社会化和社会教育化，为个体的终身学习提供了完善的学习条件和社会环境。它将学校教育、家庭教育和社会教育融为一体，既能促进社区内青少年学生全面发展，又能提高社区全体成员素质的一种教育模式。

在我国，农村社区教育在地理位置上体现为以乡镇为主的地域范围，在此充分开发、利用全社区提供的各种教育资源。教育部在《面向21世纪教育振兴行动计划》中针对第三次全教会关于“逐步建立和完善有利于终身学习的教育制度”，明确提出了以“开展社区教育的试验工作”方式建立终身学习体系的目标。

我国有着对社区教育支持的法制基础，《中华人民共和国义务教育法》中提出的“教育必须为社会主义建设服务，社会主义建设必须依靠教育”使得社区教育与社会经济建设协调发展成为必然。其次，1984-1985年中共中央先后颁布了经济、科技、教育三个体制改革的决定，“丰收”、“星火”、“燎原”三个计划综合实施使得实施社区教育有了政策保障。这一政策体

现了国家将农村社区教育作为农村社会经济发展的重要组成部分的思想。

农村社区教育突破了在农村地区只存在单一的学校教育的局限,为社区从幼儿到老人不同年龄段人口提供了全民教育模式,使得教育面向所有人,提高所有人素质成为可能。而且,社区教育在办学模式上依靠国家投资的传统做法发挥学校、家庭和社会各部门集体的作用,逐步实现教育社会化和教育化。这与终身教育有着共同的目标指向。

#### 参考文献

[1] 由雅克·德洛尔任主席的国际 21 世纪教育委员向联合国教科文组织提交的报告. 教育——财富蕴藏其中 [R]. 北京: 教育科学出版社, 1996. 91.

[2] 何怀宏, 何包钢, 廖申白译. 约翰·罗尔斯. 正义论[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1983. 69.

[3] 由雅克·德洛尔任主席的国际 21 世纪教育委员向联合国教科文组织提交的报告. 教育——财富蕴藏其中 [R]. 北京: 教育科学出版社, 1996. 11.

## Reflection on Construction of Rural Life-long Education System

Zhao Shuang

(School of Education Science, Northeast Normal University, Changchun 130024, Jilin)

**Abstract:** Countryside is neglected for the imbalance of education development between city and countryside while building life-long education system. In fact, life-long system should embrace countryside, farmer, and serve for agriculture. Basing on insufficiency of current education system and connecting with rural fact, this essay gives some suggestion which takes rural life-long education system into account.

**Key words:** life-long education; life-long education system; opportunities equity; community education

收稿日期: 2002-10-8

作者简介: 赵爽 (1976—), 女(汉), 辽宁省铁岭人, 东北师范大学教科院, 硕士研究生。