

# 中国入境旅游者的空间分布规律研究

高元衡<sup>1,2</sup> 汪宇明<sup>1</sup>

(1. 华东师范大学 中国现代城市研究中心 上海 200062

2. 桂林旅游高等专科学校 广西桂林 541004)

**摘要:** 采用旅游均衡指数 (TEI) 和区域旅游差异指数 (TAGI) 对 1990 年至 2005 年入境旅游者在我国各省份的分布情况进行了分析, 发现入境旅游主要集中在我国东部地区, 中西部地区入境旅游业发展滞后, 并发现入境旅游者分布非常符合中国人口分布的胡焕庸规律, 我国入境旅游空间分布总体上趋向均衡, 但均衡程度仍然较低, 且年际波动仍然较大, 入境旅游空间分布差异仍然较大的结论。并从基础设施建设、旅游产品开发、旅游信息化、旅游人才培养、旅游投资等方面提出了实现地区入境旅游均衡发展的战略。

**关键词:** 入境旅游 空间分布 旅游均衡指数 区域旅游差异指数

**中图分类号:** F590.8 **文献标识码:** A

入境旅游是我国旅游业十分重要的组成部分, 改革开放后发展迅速, 在经过了政治风波和非典的严峻考验后入境旅游仍然保持着强劲的增长势头, 旅游者数量从1978年的180万增加到2005年的5648万人, 年均增长速度达到了13.1%。到2001年, 我国入境过夜旅游者人数和旅游外汇收入已从1978年的世界第40位之后双双跃升到世界第5位, 实现了从资源大国到旅游大国的迈进<sup>[1]</sup>。但同时也应该看到, 在入境旅游整体迅速发展的同时, 也存在着局部发展的不均衡, 入境旅游仍然集中在东部地区, 在广大的西部和东北地区, 虽然拥有十分丰富而独特的旅游资源, 但入境旅游仍然相对落后<sup>[2][3]</sup>。统筹区域旅游业的发展成为新世纪我国旅游业发展面临的重要问题, 也是实现我国从旅游大国向旅游强国的迈进过程中必须解决的问题。研究我国入境旅游者的空间分布, 寻找其演化规律对改善入境旅游者分布的区域不均衡现象, 促进落后地区旅游业的发展具有积极的现实意义。

## 1 相关研究进展及研究方法

### 1.1 相关研究进展

国外学者对国际旅游者的研究始于 20 世纪 60 年代中期, 最早较多着眼于旅游者的人口学特征<sup>[4]</sup>, 国内学者对入境旅游者关注则相对较晚<sup>[5]</sup>。从总体上看, 国内外对国际旅游者 (国内称入境旅游者或海外旅游者) 的研究多集中在以下几个方面: (1) 旅游消费结构和特征及对旅游目的地的经济影响<sup>[6,7,8,9,10]</sup>; (2) 旅游市场的特征和结构分析<sup>[11,12,13,14,15,16,17,18,19]</sup>; (3) 旅游市场竞争和开发<sup>[20,21,22,23,24,25,26,27,28]</sup>; (4) 旅游市场发展趋势预测<sup>[29,30,31,32,33,34,35]</sup>; (5) 旅游流的研究<sup>[36,37,38,39,40,41,42]</sup>。

纵观国内外研究, 对国际旅游者的研究大多以旅游目的地作为整体来进行研究, 较少关注旅游者在目的地国家的空间分布及其演变。

### 1.2 研究方法

本文采用旅游均衡指数 (Tourist Equilibrium Index, TEI) 和区域旅游差异指数 (Tourist Area Gap Index, TAGI) 来衡量入境旅游者空间分布情况。以我国各省级区域 1990 年至 2005 年接待入境旅游者数据为基础, 对我国入境旅游者在不同省份之间的空间分布的变化进行研究, 试图寻找其发展变化规律。区域旅游差异指数和旅游均衡指数计算公式分别为:

$$TEI = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n \left[ \frac{\sqrt{2}}{2} (X_i - Y_i) \right]^2}{n}} \quad \text{公式 1}$$

$$TAGI_i = X_i - Y_i \quad \text{公式 2}$$

式中:  $X_i$  为次级区域接待入境旅游者数量占总体接待量的比重;  $Y_i$  为次级区域面积占总体面积的比重;  $n$  为总体包含的次级区域的数量。

TEI 是从整体上表示一个区域旅游业发展均衡情况的指标。理论上 TEI 最大值为  $\sqrt{2}/n$ , 最小值为零。TEI 数值越大, 说明入境旅游者在目的地的空间分布越集中, 区域旅游发展越不均衡; 反之, TEI 数值越小, 说明入境旅游者在目的地的空间分布越广泛, 区域旅游发展越均衡。当 TEI=0 时, 说明各次级区域接待的旅游者数量在旅游者总体中的比重与各次级区域在总体中的比重是一致的, 此时旅游者的分布完全平均。根据我国现有省级区划计算, 当我国所有入境旅游者都集中到面积最小的省份上海时 TEI 取得最大值为 0.1319。

TAGI 表示一个区域中的次级区域旅游业发展均衡情况的指标。理论上 TAGI 最大值为 1, 最小值为 -1, TAGI 的绝对值越大, 表明该次级区域与总体平均状态的差别越大, TAGI 为正值, 说明该区域接待旅游者的比重高于该区域的面积比重, 即该次级区域的旅游业发展水平较高; 反之, TAGI 为负值, 说明该区域接待旅游者的比重低于该区域的面积比重, 即该次级的旅游业发展水平较低; TAGI=0 时, 说明该区域接待旅游者的比重与该区域的面积比重相同, 即该区域旅游业发展水平与总体发展水平持平。

### 1.3 数据来源

本次研究选取中国旅游年鉴公布的 1990 年—2005 年入境旅游统计数据进行分析。因数据来源有限, 本文暂不对港澳台地区接待的入境旅游者进行统计分析。

## 2 数据分析

### 2.1 入境旅游者分布总体状况及变化

从总体上看, 1990 年以来除 2003 年受非典影响入境旅游者数量有所下降外, 其他年份保持良好的发展趋势, 年均增长速度保持在 10% 以上。旅游均衡指数整体保持下降态势, 到 2005 年, TEI 比 1991 降低了 20.5%, 入境旅游者在我国境内的分布趋向均衡 (表 1)。

表 1 入境旅游者数量及旅游均衡指数 (1990 年-2005 年)

Tab.1 Aboard tourism & TEI (1990-2005)

年份	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
入境旅游者	1172	1338	1634	1648	1621	1728	1954	2188
TEI	0.0693	0.0767	0.0645	0.0620	0.0604	0.0582	0.0574	0.0557
年份	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
入境旅游者	2179	2497	3112	3416	4046	3017	4394	5648
TEI	0.0579	0.0567	0.0598	0.0590	0.0590	0.0616	0.0574	0.0557

数据来源: 中国旅游年鉴 1991-2006

根据旅游者数量和 TEI 变化, 可以把 15 年来入境旅游发展划分为以下几个阶段:

(1) 1990—1991 年。受 89 年政治风波影响入境旅游业在经历了短暂受挫后强劲反弹, 其中港澳台侨旅游者的探亲旅游活动增加最为迅速。由于港澳台侨旅游者家乡多在广东、福建等地区, 相应的旅游范围也集中在这一带, 形成 TEI 居高不下的局面。

(2) 1992—2003 年。这十多年是中国旅游业发展相对比较平稳的时段, 旅游者数量持续增加, 但 TEI 先降后升并有不断升高的趋势, 1997 年时 TEI 达到最小值为 0.0557, 2003 年受非典影响 TEI 达到极值为 0.0616, 比 1997 年升高 10.51%, 入境旅游地区分布差距仍然较大。

(3) 2004—2005 年, 入境旅游者数量强劲反弹, TEI 大幅下跌, 达到历史最低, 入境旅游者空间分布趋向更均衡。

## 2.2 入境旅游者空间分布特征

**2.2.1 地区差异明显** 表 2 列出了 2005 年入境旅游者的各省的分布情况和 TAGI。对比表 1 可以看出, 虽然我国入境旅游均衡指数整体保持下降态势, 但区域差异仍然较大。TAGI 最大的为广东 0.3172, 最小为新疆-0.1665。按照 TAGI 的大小可以把全国 31 个省分成 3 个梯队: 第一梯队, TAGI>0.05, 包括广东、北京、上海、江苏、浙江等 5 省市; 这类区域的入境旅游发展水平显著高于全国平均水平, 在 4.24% 的国土上接待了 62.99% 的入境游客, 整体 TAGI 为 0.59; 第二梯队: 0.05>TAGI>-0.02, 包括福建、云南、天津、山东、辽宁、海南、广西、重庆、安徽、湖北、陕西、河南、宁夏、河北、山西、湖南、江西、吉林、贵州等 19 个省市区, 这类区域的入境旅游发展水平与全国发展水平基本持平, 以 31.51% 的国土接待了 30.52% 的入境游客, 整体 TAGI 为-0.0099。其他省市为第三梯队: TAGI<-0.02, 包括四川、黑龙江、甘肃、青海、内蒙古、西藏、新疆等 7 省区, 这类区域的入境旅游发展水平明显落后于全国平均水平, 64.24% 的国土面积上仅接待了 6.48% 的入境游客, 整体 TAGI 为-0.58。

**2.2.2 区位影响明显, 距离衰减作用。** 从图 2 可以看出, 第一梯队 5 个省份呈不连续状态分布在我国东部经济发达地区; 第二梯队 19 个省份多集中在东、中部和西南地区, 属于位于第一梯队和第三梯队的过渡地带; 第三梯队 7 个省份除黑龙江省外都分布在我国西部, 而黑龙江省位于东北的最北部。总体上形成了以广东、上海和北京三个主要口岸省市为核心, 向四周逐渐衰减的全国入境旅游分布格局, 距离上述 3 个省市越远, TAGI 指数越低。三个主要口岸省市中上海的旅游辐射能力最强, 周边浙江、江苏两省 TAGI 均大于 0.05, 均归属一类地区; 广东的旅游辐射范围最广, 泛珠三角地区除四川外其余 7 省福建、江西、湖南、广西、海南、贵州、云南归属第二类地区, 发展水平与全国持平; 北京的辐射能力和辐射范围均较低, 仅有天津、山东、辽宁、河北受其影响。(图 2)

**2.2.3 在入境旅游空间分布中的胡焕庸线** 1935 年, 我国著名地理学家胡焕庸先生首先提出“爱瑛——腾冲”人口地理界线<sup>[43]</sup>, 被后人称为“胡焕庸线”。胡焕庸线把我国划分为两部分, 当时该线以西国土面积约占全国的 64%, 而人口仅占 4%, 该线以东国土面积约占全国的 36%, 人口占全国 96%; 如今, “爱瑛——腾冲”线东部和西部的国土面积分别占全国的 42.9% 和 57.1%, 1990 年我国人口普查数为 11.6 亿人, 东部人口占全国的 94.2%, 西部人口占全国的 5.8%, 经历了半个多世纪, 西部和东部所占全国人口的百分比仅有±1.8% 的变化, 表明了该线的客观性。

为了统计的方便, 本文按照各省区省会或首府所在地区进行划分, 确定为青海、西藏、新疆、内蒙古、甘肃、宁夏等 6 个省区为西部省份, 其他 25 省份为东部省份。西部 6 省区合计面积占国土面积的 60.22%, 接待入境旅游者数量仅占全国总数的 3.15%, 东部 25 省份面积占国土面积的 39.78%, 接待入境旅游者数量占全国总数的 96.85%。以胡焕庸线划分的入境旅游者在我国的空间分布规律与胡焕庸线所揭示的中国人口分布规律基本一致。

表 2 各省级区域入境旅游发展情况 (1990 年、2005 年)

Tab.2 Spatial distribution of aboard tourism (1990&amp;2005)

序号	省份	面积		1990 年			2005 年		
		10 <sup>4</sup> km <sup>2</sup>	比重%	万人次	比例%	TAGI	万人次	比重%	TAGI
1	北京	1.63	0.17	100	8.53	0.0836	362.90	6.42	0.0625
2	天津	1.15	0.12	6.54	0.56	0.0044	74.01	1.31	0.0119
3	河北	18.91	1.97	4.76	0.41	-0.0156	62.60	1.11	-0.0086
4	山西	15.55	1.62	5.62	0.48	-0.0114	42.10	0.75	-0.0087
5	内蒙古	117.89	12.28	1.4	0.12	-0.1216	100.16	1.77	-0.1051
6	辽宁	14.50	1.51	11.41	0.97	-0.0054	130.20	2.31	0.008
7	吉林	18.72	1.95	4.61	0.39	-0.0156	37.33	0.66	-0.0129
8	黑龙江	45.22	4.71	5.07	0.43	-0.0428	82.20	1.46	-0.0325
9	上海	0.67	0.07	89.3	7.62	0.0755	571.35	10.12	0.1005
10	江苏	10.27	1.07	72.5	6.19	0.0512	378.30	6.70	0.0563
11	浙江	10.18	1.06	49.62	4.23	0.0317	348.00	6.16	0.051
12	安徽	13.92	1.45	11.39	0.97	-0.0048	63.30	1.12	-0.0033
13	福建	12.10	1.26	70.79	6.04	0.0478	197.39	3.49	0.0223
14	江西	16.61	1.73	5.29	0.45	-0.0128	37.30	0.66	-0.0107
15	山东	15.65	1.63	12.47	1.06	-0.0057	155.10	2.75	0.0112
16	河南	16.61	1.73	10.5	0.90	-0.0083	60.05	1.06	-0.0067
17	湖北	18.53	1.93	15.57	1.33	-0.006	82.57	1.46	-0.0047
18	湖南	21.12	2.20	8.52	0.73	-0.0147	71.98	1.27	-0.0093
19	广东	17.95	1.87	541.48	46.20	0.4433	1897.00	33.59	0.3172
20	广西	23.52	2.45	51.83	4.42	0.0197	146.16	2.59	0.0014
21	海南	3.46	0.36	18.87	1.61	0.0125	43.19	0.76	0.004
22	重庆*	8.26	0.86	—	—	—	52.39	0.93	0.0007
23	四川	48.38	5.04	19.39	1.65	-0.0339	106.30	1.88	-0.0316
24	贵州	17.57	1.83	2.41	0.21	-0.0162	27.62	0.49	-0.0134
25	云南	39.26	4.09	14.82	1.26	-0.0283	347.59	6.15	0.0206
26	西藏	122.40	12.75	1.1	0.09	-0.1266	12.13	0.21	-0.1254
27	陕西	20.45	2.13	25.88	2.21	0.0008	92.84	1.64	-0.0049
28	甘肃	45.31	4.72	3.3	0.28	-0.0444	28.84	0.51	-0.0421
29	青海	72.00	7.50	0.72	0.06	-0.0744	3.52	0.06	-0.0744
30	宁夏	6.62	0.69	0.2	0.02	-0.0067	0.82	0.01	-0.0068
31	新疆	165.50	17.24	6.6	0.56	-0.1668	33.11	0.59	-0.1665
合计		960		1171.96			5648.35		

数据来源: 中国年鉴 2006, 中国旅游年鉴 1991, 中国旅游年鉴 2006。\*重庆 1990 年时尚未成为直辖市

### 2.3 空间演变

对比 1990 年和 2005 来入境旅游者的空间分布的差异, 发现以下规律:

**2.3.1 整体空间分布差异逐步缩小。** 1990 年的 TAGI 最大值为 0.4433, 最小值为 -0.1668, 二者之差为 0.6101, 2005 年 TAGI 最大值为 0.3172, 最小值为 -0.1665, 二者之差为 0.4837。15 年间 TAGI 的值域缩小了 20.71%, 同期 TEI 降低了 20.5%。值得注意的是 TAGI 的值域缩小的主要贡献在于 TAGI 最大值的降低, TAGI 最大值 (广东) 降低了 28.45%, 而同期 TAGI 最小值 (新疆) 只升高了 0.18%。

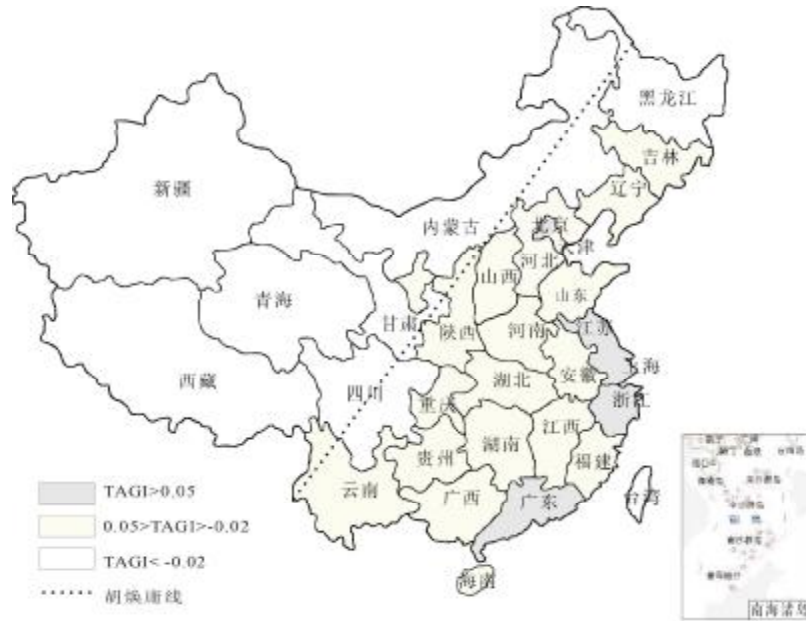


图 2 入境旅游分布图

fig. 2 Spatial distribution of aboard tourism

**2.3.2 省份演变差异较大** 第一梯队各省份 TAGI 变化产生分化，出现南北下沉，东部崛起态势，但总体 TAGI 仍领先全国平均水平。南方省份广东和北方城市北京 TAGI 大幅下降，其中广东省降幅最大，TAGI 指数由 0.4433 降低到 0.3172，降幅为 28.45%，原因在于广东省入境旅游者中港澳台旅游者的比例远远高于全国平均水平，而 1990 年来港澳台入境旅游者增长幅度落后于入境旅游者整体增长，使得广东接待的入境旅游者中的比重有所降低。东部长三角地区 TAGI 迅速增长，上海、江苏、浙江三者合计 TAGI 增长 31.19%。

第二梯队中除个别省份变化较大外总体保持平稳态势。其中 TAGI 增幅最大的省份是云南，TAGI 由 -0.0283 增加到 0.0206，增加了 0.0489，究其原因，1999 年世博会以及 2004 年开始实施的云南旅游倍增计划对云南入境旅游的促进作用功不可没。山东 TAGI 由 -0.0057 增加到 0.0112，增长了 0.0169，其增长与韩国市场的迅速发展密不可分，辽宁和黑龙江分布增加了 0.0134 和 0.0103，与俄罗斯经济复苏和对俄边境旅游的发展关系密切。海南、福建降幅较大，其中海南降幅 68.00%，福建降幅达 53.35%，二者下降的原因与广东省下降的原因基本一致。广西降幅最大，TAGI 值由 0.0197 降为 0.0014，降幅高达 92.89%，与广西旅游发展中桂林一支独秀，其他地区发展缓慢直接相关。其他 12 个省份除陕西略有下降外，均保持了微弱的上升势头，TAGI 涨幅在 0.0075 到 -0.0057 之间。

第三梯队总体保持静止态势，除内蒙古受俄罗斯市场复兴影响 TAGI 指数略有增加外，其他省份 TAGI 指数无太大变化。

### 3 结论与探讨

通过对入境旅游空间分布及演变分析，可以得出以下结论：经过多年来的发展，我国各省份的入境旅游均得到的较大的发展，但发展程度各不相同。总体上我国入境旅游空间分布日趋均衡，但均衡程度仍然较低，且年际波动仍然较大，入境旅游空间分布差异仍然较大。入境旅游主要集中在东部地区，西部地区入境旅游业发展滞后。形成这种局面的客观原因主要在于：（1）传统出入境口岸城市主要集中在东部地区，入境旅游者多数从北京、上海、广东等地区入境；（2）东部地区经济发达，基础设施完善，西部地区经济落后，基础设施相对薄弱，尤其是入境旅游所依赖的航空交通；（3）东部旅游开发历史悠久，旅游产品知名度高、旅游服务体系完善，西部旅游开发历史较短、旅游产品不为人知晓，旅游服务体系不健全等。

地区之间因客观条件的差异和旅游发展历史的不同而存在发展差异是难免。但地区之间差距过大则不利于区域统筹发展,尤其是我国入境旅游落后地区多居于西部少数民族集中的经济落后地区,更不利于实现民族和谐发展。虽近年来我国实施多项措施来促进落后地区旅游业发展<sup>[44]</sup>,但并未从根本上解决区域旅游差异较大的现实。本文认为促进西部地区入境旅游业快速发展,实现我国入境旅游均衡发展应从以下几个方面入手:

**(1) 加强西部地区交通设施建设。**便捷的交通旅游者能够进行旅游活动的基本保障条件,交通不便,可进入性较差成为阻碍旅游者进入西部地区旅游的瓶颈因素。受自然环境、技术水平和经济发展水平的影响,我国形成了长期存在的东部稠密,西部稀疏的交通布局严重制约了西部旅游业的发展<sup>[45]</sup>。加强交通设施,如航空港、铁路、高速公路等,形成进得来、散得开、游的畅、出得去的多层次、立体化的快捷、安全、高效的交通网络成为发展西部入境旅游的前提。

**(2) 旅游精品战略。**开发高品位的旅游产品:中西部地区拥有丰富的旅游资源,无论是自然旅游资源还是人文旅游资源<sup>[46]</sup>,但丰富的旅游资源并未转化成高品位的旅游产品,第三梯队省份共有 69 个 AAAA 级景区中,仅占全国的 11.2%。应充分利用东部乃至世界其他地区罕见的雪山、高原、草原、沙漠、原始森林等奇特的自然景观和历史遗迹、宗教文化、民族文化等丰富的人文资源,开发独特性强、文化内涵深厚、具有唯一性的富有竞争力的旅游产品。

**(3) 旅游信息化战略。**加强旅游信息化进程。翔实、全面的信息是旅游者进行旅游决策的前提。整体信息化水平不高,信息化发展的技术基础还比较薄弱,信息不畅,信息共享性差以及信息技术人才短缺等因素造成了西部旅游信息的长期阻塞,使得中西部众多的旅游资源、旅游基础设施、旅游服务设施的信息无法被旅游者知晓,进而影响到旅游者旅游决策行为的<sup>[47]</sup>。实施政府主导策略,加快西部信息平台和信息网络的建设,建立数据共享、统一的信息平台,

**(4) 旅游人才战略。**旅游业是劳动密集型产业,需要大量的、高素质的管理人员和服务人员。但随着中西部地区和东部地区经济差距的加大,中西部地区出现了人口塌陷的现象,尤其是具有一定文化知识和服务技能的人才流失更加严重<sup>[48]</sup>。使得中西部地区缺乏旅游发展所必须的管理人才和服务人员,形成一流的资源、二流的产品、三流的管理和服务的局面。加紧实施旅游人才战略,加强中西部地区旅游人才培养和在岗人员的再培训工作,提高旅游工作人员素质。

**(5) 多元化旅游投资战略。**西部旅游资源丰富,但受地方经济发展水平和财政资金短缺的限制,缺乏旅游开发资金,虽然自 2000 以来国家先后发行了数十亿元的旅游国债来支援中西部地区旅游开发,并取得了一定的成效,建成了一批一流景区景点,但对中西部广阔的地区来说还远远不够,旅游开发必须实施多元化战略<sup>[49]</sup>。除政府投资、发行国债、银行贷款等资金来源渠道外,还可以采用:经营权出让模式、BOT 模式、租赁经营、股份合作等资本运作模式。实施资本运作中要合理评估旅游资源的资本化价值,防止国有资产的流失,同时应加强对旅游开发、经营活动的监管,防止破坏旅游资源的行为发生。

## 参考文献

- [1] 何光暉.中国——迈向世界旅游强国[J].中国政协,2004(B03):52-53.
- [2] 唐留雄.中国国际旅游业地域非均衡增长研究[J].经济问题,2003(11):69-71.
- [3] 宋鸿,陈晓玲.运用空间自相关分析中国入境旅游增长空间格局[J].世界地理研究 2006,15(1):99-106.
- [4] 保继刚,楚义芳.旅游地理学(修订版)[M].北京:高等教育出版社,1999.16-55.

- [5] 奚红妹,国际旅游市场环境和我国的对策[J].国际商务研究.1992(5):50-52.
- [6] Jean D. Gibbons, Mary Fish. Devaluation and US tourism expenditure in Mexico[J]. Annals of Tourism 1985, 12,(4):547-561.
- [7] Isabelle Frochot. A benefit segmentation of tourists in rural areas:a Scottish perspective[J]. Tourism Management,2005, (26):335-346.
- [8] Robertico R. Croes, Manuel Vanegas Sr. An econometric study of tourist arrivals in Aruba and its implications [J].Tourism Management,2005(26):879-890.
- [9] 席建超,旅游者旅游消费结构及潜力分析——以入境旅游者旅游消费为例[J].桂林旅游高等专科学校学报,2003 第 14(2):38-41.
- [10] 肖景义,青海海外游客旅游消费分析[J].青海社会科学,2003(6):59-61.
- [11] Derek J. Wade,B.C. Mwasaga , Paul F.J. Eagles. A history and market analysis of tourism in Tanzania, Tourism Management 2001, (22): 93-101.
- [12] Vladimir Balaz, Miyuki Mitsutake. Japanese tourists in transition countries of Central Europe present behavior and future trends. Tourism Management 1998,19 (5):433-443.
- [13] Chih-Min Pan.Market structure and profitability in the international tourist hotel industry. Tourism Management 2005,26,845-850.
- [14] 张红,李九全.桂林境外游客结构特征及时空动态模式研究[J].地理科学,2000,20(4):350-354.
- [15] 罗明义.云南海外客源市场发展及开拓[J].旅游学刊,2003,18(2):35-40.
- [16] 周鹏,任建兰,中国入境旅游客源市场格局及发展预测[J].地域研究与开发,2004,23(5):68-72.
- [17] 韩东林.当前中国入境旅游的结构分析及对策研究[J].特区经济,2004(11):72-74.
- [18] 徐正林.我国入境旅游的特点和发展趋势分析[J].世界地理研究,2003(3):98-105.
- [19] 程成,廖燕玲.广西海外旅游客源市场结构分析[J].广西大学学报(哲学社会科学版),2003,25(6):50-51.
- [20] Muzaffer Uysal , Joseph S. Chen , Daniel R. Williams, Increasing state market share through a regional positioning[J].Tourism Management 2000,21 (1):89-96. Cevat Tosu, Challenges of sustainable tourism development in the developing world:the case of Turkey[J]. Tourism Management 2001, 22 (2):289-303.
- [21] Cevat Tosu, Challenges of sustainable tourism development in the developing world:the case of Turkey[J]. Tourism Management 2001, 22 (2):289-303.
- [22] 马耀峰,余洁,苟小东.亚洲主要旅华客源市场潜力的 SWOT 分析[J].陕西师范大学学报(自然科学版):1999,27(4):110-114.
- [23] 孙根年.新世纪中国入境旅游市场竞争态分析[J].经济地理 2005,25(1):121-125.
- [24] 张彦,徐昔保,赵宗锁.陕西省入境旅游市场竞争态分析[J].西北大学学报(自然科学版),2005,35(4):475-478.
- [25] 张丹宇,明庆忠,日本海外旅游市场动向的分析研究[J].云南师范大学学报 2005, 37(2):57-61.
- [26] 黄秀娟,福建省国际旅游市场营销目标选择研究[J].旅游学刊,2005, 20(2):15-19.
- [27] 杨瑾,马耀峰.西安国际客源市场时空动态变化分析研究[J].西北大学学报:自然科学版 2006,

36(2):309-312.

- [28] 李天顺,中国入境旅游的主要客源地及其拓展研究[J].陕西师范大学学报,1999,27(1):108-112.
- [29] Derek J. Wade , B.C. Mwasaga , Paul F.J. Eagles ,A history and market analysis of tourism in Tanzania[J].Tourism Management2001,22 (1):93-101.
- [30] Jae H. Kim, Imad A. Moosa,Forecasting international tourist flows to Australia:a comparison between the direct and indirect methods[J]. Tourism Management 2005,26(1):69-78.
- [31] Haiyan Song , Stephen F. Witt. Forecasting international tourist flows to Macau. Tourism Management 2006,27(1):214-224.
- [32] Christine Lima, Michael McAleer Time series forecasts of international travel demand for Australia[J].Tourism Management 2002,23(2):389-396.
- [33] Gerard S, Dharmaratne. Forecasting tourist arrivals in Barbados[J]. Annals of Tourism Research, 1995,22(4):804-818.
- [34] 王力峰.桂林国际客源市场时空演替规律研究[J].经济地理,2004,24(5):688-691.
- [35] 张心灵,王平心.1990 以来陕西省入境旅游市场特征及其趋势分析[J].数理统计与管理,2005,24(5):27-34.
- [36] Neil Leiper. Main destination ratios:analyses of tourist flows[J]. Annals of Tourism Research, 1989,16(4):530-541.
- [37] Martin Oppermann. International tourist flow in Malaysia[J]. Annals of Tourism Research, 1992, 19(3):482-500.
- [38] Christine A. Witt, Stephen F. Witt, Nick Wilson. Forecasting international tourist flows[J]. Annals of Tourism Research, 1994, 21(3):612-628.
- [39] 马耀峰,李永军中国入境后旅游流的空间分布研究[J].人文地理,2001,16(6):45-46.
- [40] 张红.我国旅游热点城市境外游客旅游流空间分布特征分析[J].人文地理, 2000,15(2):56-58.
- [41] 宣国富,陆林,汪德根等.三亚市旅游客流空间特性研究[J].地理研究,2004, 23(1):115-124.
- [42] 邓明艳.成都国际旅游市场旅游流特征的分析[J].经济地理,2000(6):115-117.
- [43] 胡焕庸.中国人口之分布[J].地理学报,1935,2(2):33-74.
- [44] 刘向明,杨智敏.对我国“旅游扶贫”的几点思考[J].经济地理,2002,22(2):241-244.
- [45] 刘东良.我国公路密度区域性研究[J].安徽师范大学学报(自然科学版),1999,22(4):332-334.
- [46] 郭英之,张红.中国西部地区国家级旅游资源评价[J].陕西师范大学学报(自然科学版), 2003,31(2):110-114.
- [47] 张玉改,兰贵秋.我国旅游信息化建设中存在的问题及发展对策[J].商场现代化,2005(8):47-48.
- [48] 丁金宏,刘振宇,程丹明等.中国人口迁移的区域差异与流场特征[J].地理学报,2005, 60 (1):106-114.
- [49] 胡浩.中国旅游业投融资机制研究[J].社会科学家,2005(1)141-143.



## The Evolvement of Spatial Distribution of China Aboard Tourist

Gao Yuanheng<sup>1,2</sup> Wang Yuming<sup>1</sup>

(1. The Center for Modern Chinese City Studies East China Normal University Shanghai 20006

2. Guilin Institute of Tourism, GuangXi, Guilin 541004 )

**Abstract:** This paper uses the statistics form 1990 to 2005 to analyze the evolvement of spatial distribution of China aboard tourist by Tourist Equilibrium Index (TEI) and Tourist Area Gap Index (TAGI). The TEI of China aboard tourist indicates a drop of 27% form 1991's 0.0767 to 2005's 0.0557 while it's maximum is 0.1319 in China, which means during the last 15 years, China aboard tourist spatial distribution have become more equilibrium, although the process is not smoothly. In order to find the differentia of aboard tourist spatial distribution among 31 provinces, this paper develop a formula to calculate TAGI revised from the formula of population concentration index given by Zhang Shanyu(2004). According to TAGI, 31 provinces are divided into 3 clusters, the 1<sup>st</sup> cluster includes Beijing Shanghai Jiangsu Zhejiang and Guangdong which mainly located in east China discretely exceeds the whole country markedly and the 3<sup>rd</sup> cluster includes Sichuan Gansu Qinghai Inner Mongolia Heilongjiang Tibet and Xinjiang mainly located in west China trails markedly and the others constitutes 2nd cluster equals to the whole country. By the contrast of TAGI of China aboard tourist of 1990 and 2005 this paper finds that the range of TAGI has narrowed gradually contributed to the decrease of the maximum, while the minimum keeps stable. It is also find that different province discrepancy in evolution even they belong to the same cluster. Finally, the paper proposes some suggestion to promote aboard tourism of the 3rd cluster on transport, scenery information human resources and investment .

**Keywords:** Aboard tourism Spatial distribution Tourist Equilibrium Index Tourist Area Gap Index

收稿日期: 2006 - 12 - 10

基金项目: 国家自然科学基金资助项目 (编号: 40571054)

作者简介: 高元衡 (1976-), 男(汉族), 山东泰安人, 讲师, 人文地理专业博士生, 研究方向: 旅游发展与管理, Email:gyh6219@163.com ; 汪宇明 (1953 -), 湖北黄冈人, 博士, 教授, 博士研究生导师。