

【理论争鸣】

农村教育三教统筹的概念、目标、原则和方法

满海锋¹

(东北师范大学 农村教育研究所, 吉林 长春 130024)

摘要: 三教统筹是我国农村教育改革的宝贵经验, 在农村教育改革走向深化的今天, 对三教统筹的正确把握将会有助于农村教育实践的顺利进行, 本文结合文献资料和实例, 向读者系统的展示了三教统筹的概念、原则、目标和方法, 使三教统筹系统化, 便于操作。

关键字: 农村教育; 三教统筹;

2003年3月7日温家宝同志对“前元庄实验学校的调研报告”的批示中指出:“农村教育必须改革。坚持“农教结合”的办学方向, 实行基础教育、职业教育、成人教育“三教统筹”, 教学、科技和生产相结合。”明确的提出农村教育改革过程中实行三类教育统筹。

我国农村教育改革已经走过了25个春秋, 三教统筹是农村教育改革过程中得到的宝贵经验, 人民智慧的结晶, 三教统筹的提出有它的时代背景和内涵, 随着实践的前行, 它的内容不应该是一成不变的, 应该体现每一个时代教育的具体特征, 因此, 在农村教育改革的今天, 为了澄清各种认识上的误区, 理顺理论与实践之间的关系, 有必要对三教统筹进行系统的理解。

本文力图从三教统筹概念的分析, 三角统筹的目标以及三教统筹的原则与方法等几个层面对三教统筹进行归纳和分析, 同时尽量将这些领域中的热点问题融入其中, 分析问题背后的决定因素。

一、三教统筹的概念

《农村教育整体改革研究》一书中提到“实现这三类教育(各类教育在农村主要是指基础教育、职业技术教育和成人教育等)为主的农村各类教育统筹(简称“三教统筹”), 是农村教育整体改革的一项重要的具体内容。各类教育有时还指各种门类的专业(或职业)教育, 它在农村教育中主要表现为职业技术教育专业设置的合理构成问题, 也需从实际需要出发, 统筹安排, 协调发展。”²

以上的论述说明, 所谓的三教统筹的定义对于其中的数量词“三”是有限定的, 这个“三”只是表示这三类教育是主要的, 涵盖了农村教育中的所有类型的教育, 并不是只有三种。

在李少元老师的文章《谈“三教”统筹结合模式的选择》提到“三教统筹(结合)要求基础教育、职业教育、职后继续教育各尽其职、有机衔接, 共同完成人才和劳动力培养的教

¹ 满海锋(1976—), 男, 民族汉, 吉林省长春人, 东北师范大学农村教育研究所, 助教。

² 《农村教育整体改革研究》作者: 吴畏 李少元主编 出版社: 山西教育出版社 出版日期: 1990年7月第1版 页数: 250

育任务；要求三类教育结构合理，分工管理，相互协调；要求三类教育在办学条件、教学设施、师资等方面以因地制宜的多种方式相互沟通。”

这里面虽然用到的还是“三教统筹”但是我们发现其中的内容有了一定的调整，采用了新的划分的标准，利用职后教育代替成人教育，使其划分更加明确和具体，是一种酒瓶装新酒的定义。

除此之外，东北师范大学袁桂林教授不支持“三教统筹”的提法，对三教统筹中的“三”提出质疑，认为随着时代的发展这种定义已经不适应时代的需求，需要改变，同时反对教条的三教统筹做法，这里，袁老师要求概念的名称做出改变，因为实际三教统筹过程中，这种提法容易造成对于三教统筹的误导，同时农村教育的结构已经由最初的三教为主变为多种教育综合的局面。

以上的两种论述都有一定的道理，因为随着实践的发展，最初确定的三教统筹的一些具体情况已经发生了变化，例如高等教育的下移，这种学术上的争鸣恰恰说明了当前农村教育改革实践的巨大变革，需要澄清三教统筹的真正含义。

目前，笔者对于农村教育比较认同的一种定义是以基础教育，职业教育和成人教育为主的三教统筹，这三类教育是当前一段时期内我国农村教育的主要类型，其中职业教育相当于职前教育，成人教育相当于职后教育。

二、三教统筹的目标

我国农村实行三教统筹，有效地促进了农村教育结构的调整，显著地提高了农村教育的综合效益。³这是我国农村教育改革的宝贵经验。

一九九五年六月十四《国家教委关于深入推进农村教育综合改革的意见》指出“在办学条件、教学设施、师资、经费等方面，三者要统筹安排，提高教育的整体效益”，提出整合的内容和整合的目标是“提高教育整体效益”，途径是“在办学条件、教学设施、师资、经费等方面”进行统筹。

2003年9月22日《国务院关于加强农村教育工作的决定》明确指出：“农村教育实行三教统筹的目标是整合教育资源，充分发挥农村学校的综合功能，提高办学效益。”提出“教学资源”的整合，使统筹的内容更加宽泛，操作更加灵活。

中央教科所李少元研究员根据多年农村教育改革实践，认为实行三教统筹是为了“提高各类教育质量；提高农村教育的整体效益；提高农村教育投资（资源）的使用效率。”

通过上面的论述笔者认为，三教统筹的目标是提高农村教育整体效益，一条途径是对于教育要素的统筹规划，例如上述资源的整合，通过整合有效的利用各种教学资源，避免教育过程中出现的浪费。

三、三教统筹的基本原则

我国农村幅员辽阔，突出的特点是发展不平衡，各地差异大。在推进农村教育综合改革过程中，必须坚持从各地实际出发，因地制宜，不搞一刀切，不一哄而上，这是实行三教统筹的基本原则，也是我国农村教育改革的一贯做法。

一九九零年七月九日国家教委关于印发《全国农村教育综合改革实验区工作指导纲要[试行]》的通知指出“必须坚持从本地实际出发，提倡结合实际大胆创新，决不能简单照搬外地经验。”

³ 《中国教育改革发展报告—改革开放二十年回顾与展望》吴德刚著 p90-91

一九九五年六月十四发布的《国家教委关于深入推进农村教育综合改革的意见》指出：“各地必须根据农村发展和建设的实际需要，确定改革和发展的任务。要在切实保证“普九”重中之重地位的同时，大力发展职业教育和成人教育。”

因此农村教育实行三教统筹必须遵循从实际出发，因地制宜的基本原则。

四、三教统筹的方法

一九九五年六月十四《国家教委关于深入推进农村教育综合改革的意见》“在办学条件、教学设施、师资、经费等方面，三者要统筹安排，提高教育的整体效益。”提出了三教统筹的一些着手点，但是不够系统。笔者认为三教统筹应包括这样几个层次，教学内容统筹，教学资源统筹，教育管理统筹。

1、教学内容统筹

教学内容统筹就是根据地方教学特点，在教学内容上进行适当交叉，使教学内容同市场需求挂钩，使学生在学习内容上有更多的自主权，当前，在教学内容层面上的统筹规划比较普遍，尤其在农村中小学，都在设计同地方经济和个人职业相联系的课程，使教学内容多样化，根据实际情况，实行教学内容的统筹规划。

农村教育在内容方面的统筹多发生在初中阶段，因为农村初中毕业的学生相当一部分都要面临就业。

具体的教学内容统筹的方式很多，例如，山西省柳林县庄上乡前元庄村初中劳技课突出农村特点，力争使学生掌握一至两门实用生产技术，初中毕业生不能继续升学的，转处本校成人教育继续学习。教学目标是使学生“升学的基础，回乡有技能。”

重庆市潼南县玉溪镇中学设置了果树、养鱼、养猪等专业，每个专业各开设4门课程。

吉林省舒兰市的农村初中从初二的第二学期起，到初三第一学期末，开设了200课时的农村实用技术课。学生结合地方主导产业和家庭主要经济项目，自愿选修一门实用技术课。教学内容的统筹是当前农村教育改革的热点问题，体现为现有学校课程的调整。

当然，教学内容的统筹不能只发生在基础教育内部，同基础教育并行的职业教育和成人教育的内容也会随着农村教育的改革的深入发生改变，因为农村教育的深化，必然会构成以三教为主的农村教育终身学习体系，人们对于知识文化的需求将会贯穿人的一生。

2、教学资源统筹

农村教育中的资源既包括教育体系中的人力资源、财力资源，也包括房屋，场地和教学仪器等物力资源。其中财力资源和物力资源使教学资源统筹的初级形式，实现人力资源的统筹使教学资源统筹的高级形式。

山西省柳林县庄上乡前元庄村的经验是“建立教师联系农户制度，为农民脱贫致富当参谋和提供技术指导”、“学校教师被聘为村委会的“智囊团”，共同参与对全村经济建设和教育发展重要问题的决策。学校专任教师兼任成人教育的文化课教师，有专长的农民受聘兼作学校劳技课和实习的指导教师。”和“资源共享，学校的图书、实验仪器等向全村农民开放，村里的果园和大田作物为学生实验和实习提供基地”。

这个实例实现了人力资源和物力资源的统筹规划。

河北省安平县北郭村农业中学，创建于1964年。20多年来学校始终坚持为发展农

村经济服务、为当地建设培养人才的办学方向,在普通初中教育中,用一定比例的时间进行农业技术教育,并以初中后职业教育、成人实用技术培训等多种形式,进行初级职业教育。这使北郭农中既是基础教育、职业教育、成人教育的综合基地,又是生产示范、技术和信息服务中心。

教学资源的统筹提高了教学资源的效益,节约教育成本,但是在实践过程中应该避免基础教育负担过重,需要根据实际情况,根据实际的投入合理分配职权。

3、教育管理统筹

条块分割,缺乏协调是农村教育的一个弊端,实现农村教育三教统筹是一项系统工程,管理层面上的统筹规划是成功实现农村三家统筹的基本保证。

目前,我国农村教育的管理体制是以县为主,提高了县在教育上的自主权,为教育管理的统筹规划创造了条件,但是,教育管理的三教统筹并不是教育管理部门自己能够决定的,因此实现教育管理统筹还需要包括具体的学校的负责人和地方的教育管理部门的参与。

根据地方教育发展的实际情况,在三个层次的实施方式中寻找三教统筹的切入点,将会创造出各具特色的农村教育体系。

结 语

农村教育的三教统筹是农村终身教育体系形成的基础,是当前实现农村教育兼顾效率与公平的主要手段,在认识上澄清对于三教统筹的理解,根据实事求是,因地制宜的原则开展农村教育的三教统筹是当前我国农村教育的必然选择。

参考文献

- [1] 洪俊.《我国农村义务教育课程改革的经验与趋向》[J].东北师范大学学报(哲学社会科学版).2001年第12期.
- [2] 吴德刚.《中国教育改革发展报告—改革开放二十年回顾与展望》[M].中共中央党校出版社.1999.
- [3] 吴畏.李少元.《农村教育整体改革研究》[C].山西教育出版社.1990.

The integration of Three Types of Education in Rural Education: Concept, Target, Principle and Method

Haifeng Man

(Institute of Rural Education of Northeast Normal University, Changchun, Jilin)

Abstract: The integration of three types of education is the valuable experience of the rural education reform, today, the reform is moving forward, we must understand the true meaning of it. In this article based on the policies and instances, I try to analysis the concept, principle, target and method of the integration; make it systematic and easy to guide the practice.

Key Words: rural education; The integration of Three Types of Education

收稿日期: 2004-04-01

作者简介: 满海锋（1976—），男，民族汉，吉林省长春人，东北师范大学农村教育研究所，助教。