

【调研报告】

农村普通高中与职业高中关系研究报告

袁桂林, 秦玉友

(东北师范大学 农村教育研究所, 吉林 长春 130024)

摘要: 普通高中与职业高中关系问题是高中发展中一个重要问题, 普通高中与职业高中关系在目前高中结构研究中受到普遍关注, 本文通过详实的调研数据, 对于农村普通高中与职业高中关系进行探讨

关键字: 农村教育; 普通高中; 职业高中;

研究目的与意义

普通高中与职业高中关系问题是高中发展中一个重要问题。普通高中与职业高中关系在目前高中结构研究中受到普遍关注。中国在普通高中与职业高中发展的宏观思路是区域推进式的, 有人甚至拿出了不同经济与教育发展水平地区的普通高中与职业高中比例(主要观点是不发达地区职业高中比例要大一些)。我们的研究认为这问题不能简单给出答案。我们调查表明, 不发达地区和农村职业高中毕业生往往没有就业市场, 而大中城市和发达地区相反却有更大的就业市场。但这种错误的认识长期指导我们发展高中教育的实践, 而且高中教育内部各类高中特别在实现其功能方面又缺乏科学性不能达到它所定位的教育目标和实现它应有的完整教育功能, 这就导致了不发达地区相对过多地发展的职业高中空耗了校舍等高中教育资源。本报告对我国农村普通高中与职业高中进行了比较, 对普通高中与职业高中可流动做了调查研究, 提出了优化高中教育结构, 提高高中阶段教育资源利用率的设想。

抽样选择

为确保调查结果的有效性, 我们对十一省(自治区)进行了抽样调查, 这十一省分别代表了教育发展水平(主要指普九进度而言)不同的三类地区(一片地区: 吉林、辽宁、江苏、山东; 二片地区: 黑龙江、河南、湖北、四川; 三片地区: 内蒙、贵州、甘肃), 每个省选择两个县, 对县教育局、学校领导、教师进行了访谈和调查, 并对每个县两个学校的学生(一个普通高中, 一个职业高中, 每个学校抽取两个班, 一个高一班和一个高三班, 每个班 30 个学生)进行了访谈和问卷调查。

研究方法

研究是在质化研究方法与量化研究方法相结合的基础上进行的, 我们运用访谈、文献分析、问卷等形式对被选择学校进行了研究, 尽管我们充分了考虑了方法的科学性问题, 但我们并不轻易地认为我们的研究结果有无限推论的可能性, 任何从研究中得出的一般结论的推广都需谨慎。

访谈

我们与各县教育局及县有关领导进行座谈, 深入解他们对发展高中的态度与倾向, 调查

处在不同发展水平地区的政府当局对高中发展、发展何种类型高中和高中发展模式的想法，并对学校领导、教师和学生进行了访谈。

问卷

学生问卷内容包括学生对学校的看法和对以后的打算（进一步受教育和工作）的询问。一共收回了 2640 份问卷（包括普通高中一年级、普通高中三年级、职业高中一年级、职业高中三年级各 660 份，其中包括少量无效问卷）。并对无效或有疑义的问卷进行了必要的清除。

研究阶段

1. 准备阶段（2001年8月—2001年9月）。即调查表、调查提纲与问卷编制与调适阶段，查阅大量文献、参考以往相关调查表、调查提纲与问卷，在此基础上、根据研究的需要编制了本研究所需的调查表、调查提纲和问卷。

2. 调查阶段（2001年10月—2002年4月）。即调查、访谈、收集数据阶段，通过对所确定省（自治区）具体县的有关当局、学校领导、教师、学生的调查和访谈，通过对学生大量问卷，收集本研究所需的必要数据。

3. 撰写报告阶段（2002年5月—2002年6月）。即处理数据撰写报告阶段，分析所有与本报告主题相关的数据，运用多种处理技术对所获得的数据进行了分析，在数据分析的基础上完成本报告。

一、普职比例结构研究：保证资源结构，还是与学生数量结构相匹配

1、高中教育中普通高中与职业高中发展比例形式化

近几年来高中教育阶段的职业高中有所扩大，表面上职业高中得到了发展，而实际上，职业高中内部学生的积极性并不大，特别是经济发展缓慢地区。在这一点上有人曾指出，“职教这一块，除了个别中等专业技术学校的生源暂时还比较稳定之外，多数中专技校的生源出现了退学再转读普通高中的现象；至于职业高中中的日子就更加艰难了，这样不仅闲置了一些教学设施，空耗了一些师资，也影响了应有的办学效益。”当然我们并不排除经济发达地区职业高中也有成功的范例，甚至有为数不少的职业高中办得很成功。

当前多数职业高中，特别是在经济不发达的农村地区的职业高中教育并未起到应有的作用。在我们调查中进一步得到反映。学生对职业高中并不重视，高中教育出现了向普通高中一边倒的趋势。而这时候在我国大多数农村地区仍然保留了原来的职业高中规模。

2、普通高中与职业高中人数结构与资源结构不协调

根据我们同大多数县领导（不包括发达地区农村）的座谈，他们反映职业高中招生数量

极少而且没有上升趋势，且有的地方还在减少，他们那里出现了教室闲置的问题，现存班班额也较小，有些学校从十几个班减少到七、八个班，班额也仅在二、三十人左右，有的班不足十人；而普通高中的班额过大，一般都在六、七十人左右，而且很多县更甚。这形成了鲜明的对比。

至于建立一种什么样的体制，优化高中结构，充分利用现有资源的确是我们应该认真研究的问题。这里我们已经有了初步的理论假设。可以通过三种方式加以解决：1，把学校学生量过小的职业高中逐渐向综合高中过渡；2，普职合并，把它们都变成综合高中，原有职业高中变成原来普通高中的二部校，学生和教师重新分配，在两个部里都相应设置职业班；3，如果职业高中的确发展不起来的地区，可以关闭职业高中，开设普通高中。当然就一所综合高中而言，可能是一种稳定的学校类型，也可能是两种类型的过渡，可以向职业高中，当然在当前情况下，更多是向普通高中的过渡。当然这些假设在多大程度上成立有赖于对普通高中的与职业高中各自特点、普通高中与职业高中之间可流动性综合高中的优势等方面的进一步研究。

二、普职功能目标实现比较研究：普通高中现状看好，职业高中情况甚忧

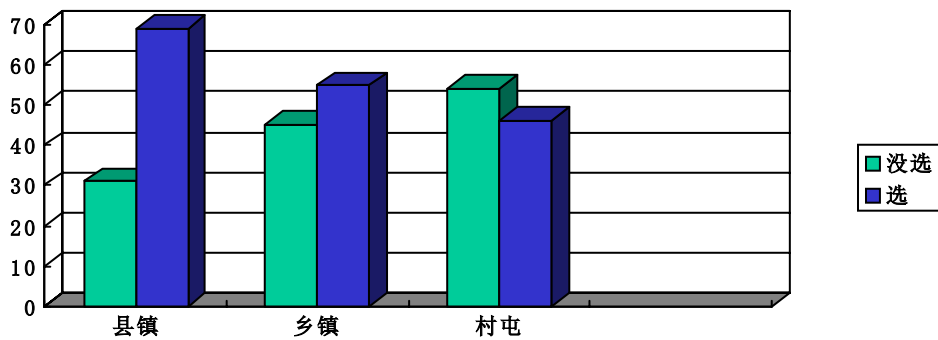
一项活动成败的一个首要指标是它是否实现了或在实现着它的功能目标，如果这项活动实现了或在实现着它的目标，我们就可以认为这样的活动是成功的活动。普通高中与职业高中作为功能性存在的社会活动，它们有各自的特定功能目标，也须服务它们的特定功能目标。用这样一个假设来检视我们的普通高中与职业高中，结果如何呢？

根据我们的调查和访谈，普通高中方面得出了人们日常认同的结论，普通高中的学生与普通高中的目标是一致的，均定位于升学。

普通高中一年级学生读普通高中是为了考大学的状况调查统计

	县城 (%)	乡镇 (%)	村屯 (%)
0 (没选)	31.0	45.2	54.0
1 (选)	69.0	54.8	46.0

(表一)

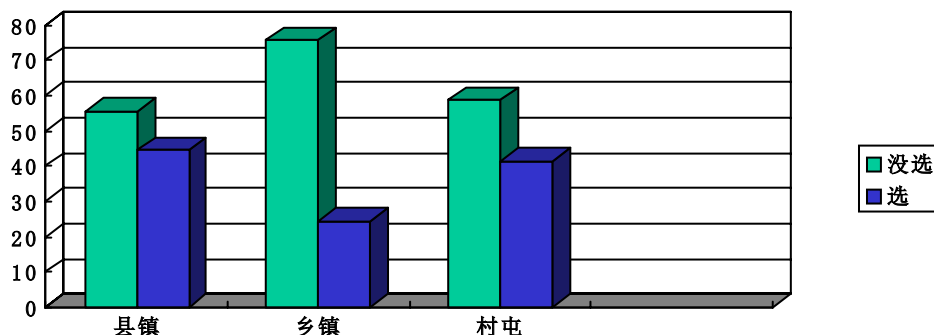


(图一)

普通高中三年级学生读普通高中是为了考大学的状况调查统计

	县城 (%)	乡镇 (%)	村屯 (%)
0 (没选)	55.4	75.6	58.7
1 (选)	44.6	24.4	41.3

(表二)



(表二)

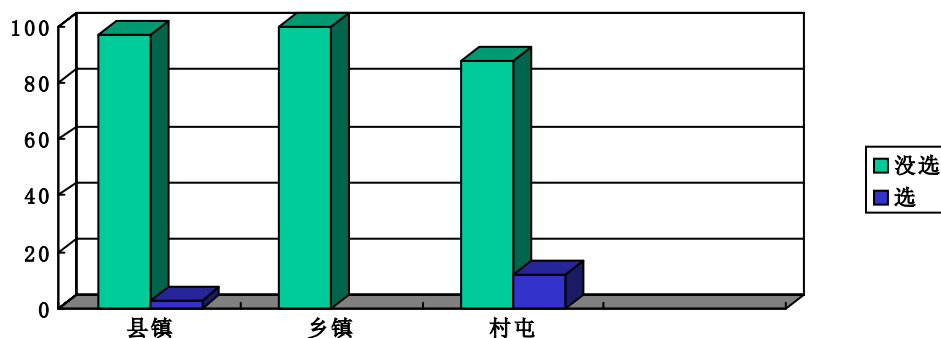
从上表可以看出一年级学生有一半左右认为读高中是为了考大学,普通高中三年级学生比较少一些,没有选择大学的学生大多数选择了大专等高校。可以看出,大多数普通高中学生都将目标定位于升学,这说明普通高中学生个体目标定位与普通高中的定位是一致的。

职业高中没有使它的学生定位于它所树立的教育目标,上职业高中的学生的目标并不集中。无论从普通高中学生的侧面调查还是从职业高中学生的正面调查都反映了一点。(见下表)

普通高中一级学生愿意转入职业高中原因是读职业高中可以早就业的状况调查统计

	县城 (%)	乡镇 (%)	村屯 (%)
0 (没选)	97.2	100.0	88.1
1 (选)	2.8	0.0	11.9

(表三)



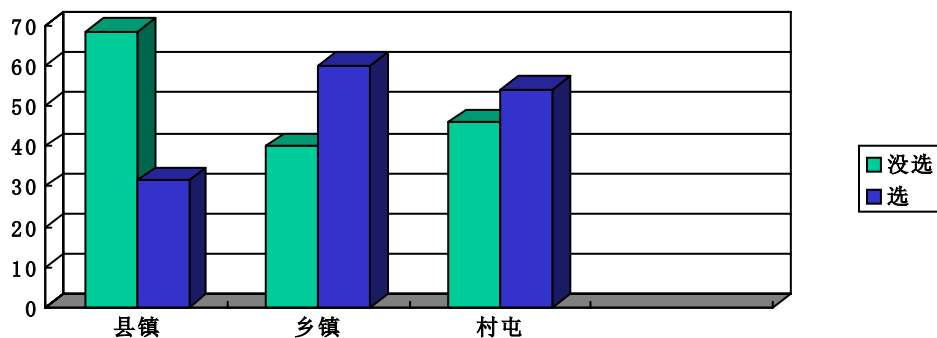
(图三)

从上表可以看出,普通高中学生转入职业高中其目的是为了找一份好工作的人数也是极少数的,他们对职业高中能找一份好工作并不抱有任何信心。这里从普通高中的侧面反映了职业高中学生个体目标与职业高中教育目标的不一致。

职业高中三年级学生选择职业高中的原因是为了找一份好工作的状况调查统计

	县城 (%)	乡镇 (%)	村屯 (%)
0 (没选)	68.4	40.0	45.9
1 (选)	31.6	60.0	54.1

(表四)

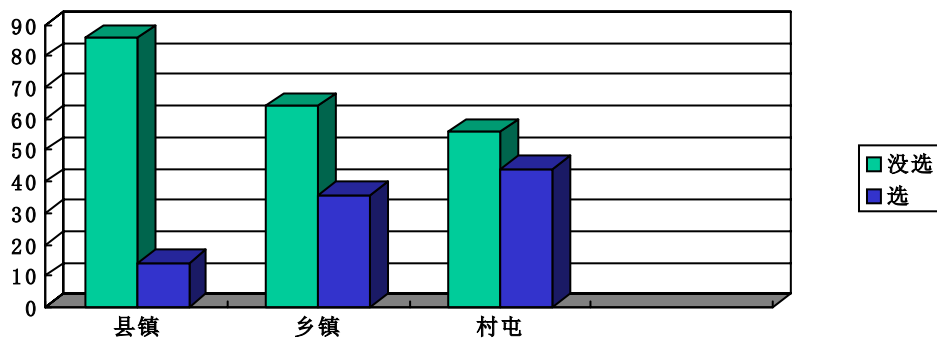


(图四)

职业高中一年级学生选择职业高中的原因是为了找一份好工作的状况调查统计

	县城 (%)	乡镇 (%)	村屯 (%)
0 (没选)	85.7	64.1	55.8
1 (选)	14.3	35.9	44.2

(表五)



(图五)

从两个表可以看出,即使是职业高中学生其中大多数上职业高中也不是为了找一份好工作。其目的是十分分散的。职业高中没有实现它所设定的目标。

三、普职高中教育质量比较: 普通高中质量高, 职业高中基本是劣质高中的代名词

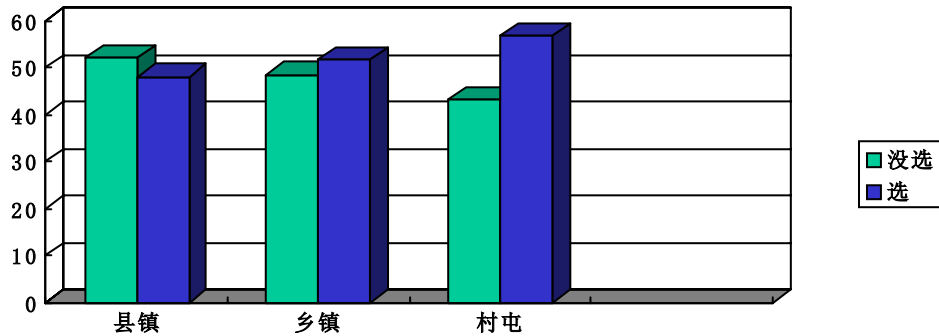
在我国广大农村地区,大多数学生没有上普通高中的原因是没有考上普通高中,或者说由于成绩不够。选择职业高中对绝大多数职业高中学生来说又往往是因为没有考上普通高中。因而在人们心目有这样的惯性认识,上普通高中的学生都是优秀的,而没有上高中的学生都是成绩等方面不够优秀的。人们因此也得这样的推论:普通高中是优质高中,而职业高

中成了劣质高中的代名词。我们的调查也显示出了相似的倾向。(见下表)

普通高中一年级学生读了普通高中后没有考上大学对他意味着基本能力提高了、以后学习有基础了的状况调查统计

	县城 (%)	乡镇 (%)	村屯 (%)
0 (没选)	52.1	48.4	43.2
1 (选)	47.9	51.6	56.8

(表七)



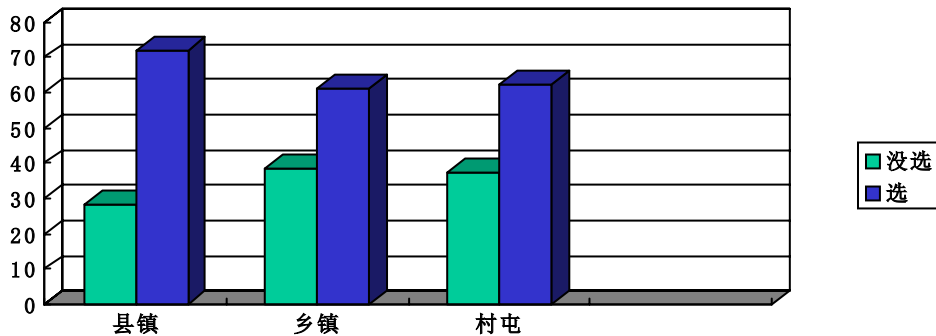
(图七)

从上表看，普通高中在提高学生能力方面，也不像有些人想的那么偏激，并不是“考不上大学就废了”(某县重点高中校长语)，有平均一半以上的学生认为，“基本能力得到提高，以后学习有基础”。

职业高中一年级学生同伴没读普通高中是因为没考上普通高中的状况调查统计

	县城 (%)	乡镇 (%)	村屯 (%)
0 (没选)	28.2	38.7	37.5
1 (选)	71.8	61.3	62.5

(表六)



(图六)

从上表可以看出，职业高中不仅没有实现其功能，而且师资质量和学生质量也有明显的欠缺，这就客观上导致了职业高中的萎缩，职业高中如果不改变师资质量和学生质量状况，它将不会走出不景气的低谷状态。

普通高中是优质高中,职业高中与普通高中之间在质量方面存在着很大差异。调查发现,读普通高中的学生是通过考试从初中毕业生中选拔的优秀者。而其它学校包括职业高中在内是经普通高中选择之后的学生,普通高中与职业高中之间存在学生质量差异,教师质量也有一定差异。这种差异事实上也为农村高中的健康发展埋下了许多障碍。

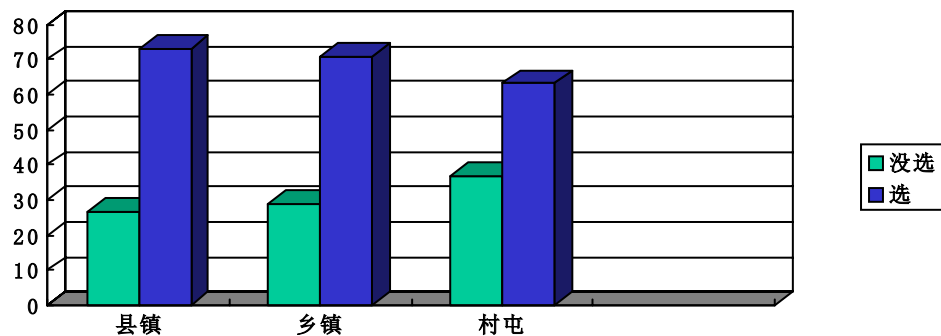
四、普通高中与职业高中特点比较：普通高中全国划一，职业高中倾向实用但层次不高

农村普通高中定位于升学,因此普通高中的特点在全国几乎是一致的,统一使用同一套教材。普通高中在农村没有什么特点可言。在我们的调查中几乎所有普通高中的教师,特别是好一点的普通高中的教师都认为农村普通高中也不应该过分强调所谓的农村特点。因为在全国范围内普通高中的定位都是一致的:升学。

普通高中一年级学生认为如果自己读了普通高中后也没有考上大学对他们意味着会继续考大学的状况调查统计

	县城 (%)	乡镇 (%)	村屯 (%)
0 (没选)	26.8	29.0	36.8
1 (选)	73.2	71.0	63.2

(表九)



(图九)

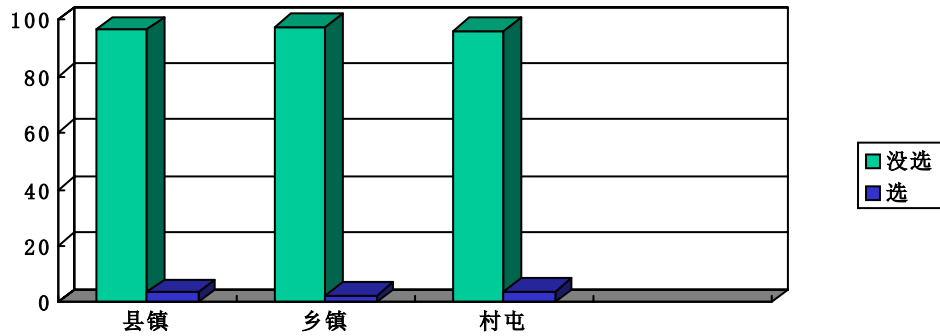
从我们的调查看,如果没有考上大学,绝大多数学生都想重新复习,再考大学,这说明普通高中并没有想运用他们的所学去谋求一个职业,没有把课程定位于直接找工作的手段,他们认为普通高中课程是升学取向的,考不上大学,就再复习,普通高中课程是以为升学服务为特点的,职业因素在这里并不受学生欢迎。

职业高中发展不景气的原因一般都归因为职业高中课程设置不合理、不实用。而我们的调查没有支持这种观点。(见下表)

职业高中一年级学生认为学校课程设置是不合理不实用的状况调查统计

	县城 (%)	乡镇 (%)	村屯 (%)
0 (没选)	96.4	97.4	95.8
1 (选)	3.6	2.6	4.2

(表八)



(图八)

从上表看，绝大多数学生都没有选择这一项，这说明学校课程并非不合理，不实用那么简单。

农村职业高中课程设置上，还是有实用性这样一些特点的，职业高中教育发展不起来是因为农村职业高中的发展需要有政策土壤，在调查中，处在不同社会角色的许多人指出，如果农村各项职业都需要有相应的证书，那职业高中就不会面临那么尴尬的局面。而我们的就业制度是极其不规范的，这使职业高中没有得到制度化承认。也就是说，农村职业高中的发展需要相应的制度保障，没有相应的制度，农村职业高中发展缺乏政策支持，农村职业高中就很难发展起来。

五、普职流动主观条件研究：呈现单向流动趋势

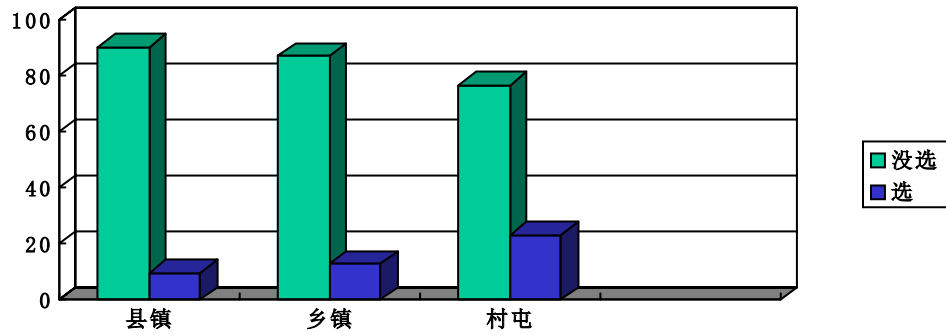
普通高中与职业高中建立联系的方式有这样几种：第一种，允许普通高中与职业高中学生一样参加高考并为他们高考提供必要的方便；第二种，普通高中和职业高中一、二年级开设基本相同的课程，以利于学生按照一定的标准横向流动；第三种，办综合高中，前两年学习普通文化课程，第三学年初通过考试，升学希望不大的学生由其自愿或学校劝说分流到职业班，进行一年职业培训，高中毕业后就业，其余则主要准备升学。

农村高中教育面临的主要问题是学生是否愿意转入职业高中，我们对此做了一些调查发现，学生主动选择转入职业学校的很少，而且即使选择转入，也并不是为早就业，而是另有他图。

普通高中一年级学生是否愿意转入职业高中的状况调查

	县城 (%)	乡镇 (%)	村屯 (%)
0 (选)	90.1	87.1	76.7
1 (没选)	9.9	12.9	23.3

(表十二)



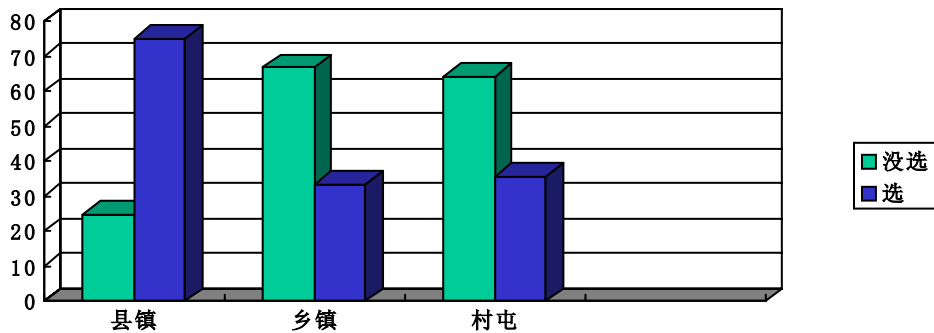
(图十二)

无论是县城，乡镇还是村屯，75%以上的普通高中学生都不愿转入职业高中；县城达到90%以上，他们希望通过普通高中教育考入一个有一定的知名度的大学（虽然有些地区职业高中也可以升入一些大学，但都是些较差的学校）。

职业高中一年级学生如果有机会是否愿意转入普通高中就读的状况调查统计

	县城 (%)	乡镇 (%)	村屯 (%)
0 (没选)	25.0	66.7	64.2
1 (选)	75.0	33.3	35.8

(表十三)



(图十三)

从上表可以看出，为不少的职业高中学生如果有机会都会选择普通高中。当然大部分考虑到自己的前期成绩等因素还是没有选择流向普通高中。但这仍可以说明，普通高中对学生吸引力很大，而职业高中对学生的吸引力很小，职业高中有相当数量的学生如果有机会仍想进普通高中就读。

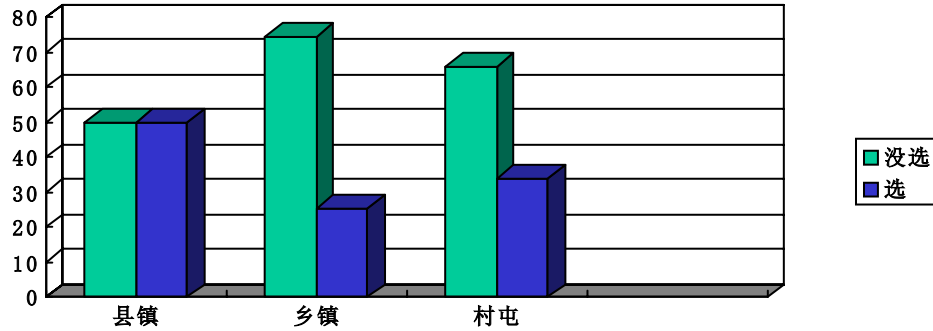
六、普通高中与职业高中流动的客观条件：兼顾两种取向困难

从学校层面看，课程差异、学生的前期成绩差异、教师质量差异都是制约学生流动的客观条件，兼顾两种取向（升学与就业）的客观条件的准备从理论上讲具有可能性。但我们的调查没有支持这样的理论倾向。

职业高中一年级学生认为学校课程设置兼顾就业和升学以就业为主的调查状况统计

	县城 (%)	乡镇 (%)	村屯 (%)
0 (没选)	50.0	74.4	65.8
1 (选)	50.0	25.6	34.2

(表十四)



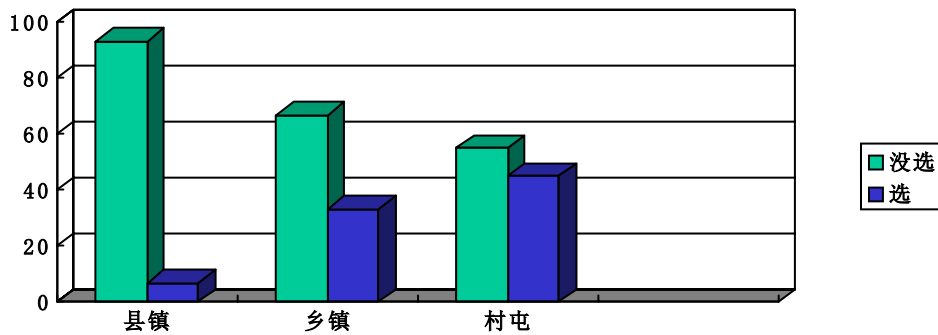
(图十四)

大部分职业高中的学生认为，他们学校的课程设置没有兼顾就业和升学，而是主要以就业为主，在就业这方面做得也不十分令学生满意。我们的进一步调查也反映了同样的情况，这种情况已经客观上限制了大部分职业高中学生考虑升学问题，也使在职业高中学习的学生积极性并不高。

职业高中一年级认为学校的课程设置与普通高中区别不大的状况调查

	县城 (%)	乡镇 (%)	村屯 (%)
0 (没选)	92.9	66.7	55.0
1 (选)	7.1	33.3	45.0

(表十五)



(图十五)

上表显示，少数学生认为，他们的课程与普通高中相差不大。就可能性而言，对大多数学生来说，转入普通高中是可能性不大。而且事实上普通高中也往往很少，不能满足他们的要求。另外加之教师质量和学生前期成绩等方面的原因，职业高中学生转入普通高中往往是不可能的。

以课程差异为标志的高中教育自身条件和普通高中与职业高中学生前期成绩等为标志的客观条件使普通高中与职业高中无法兼顾两种取向,特别是职业高中学生由于前期成绩和教师质量差异等原因不能顺利完成普通高中课程的学习。普通高中更由于升学气氛浓郁,时间紧等因素难以学习职业高中的课程。

七、普通高中与职业高中:比例如何确定

在我们调查的大多数农村地区,一般职业高中都明显比普通高中少,而且在校人数也偏少,许多职业高中近年出现了招生困难的现象。

许多人都主张农村地区或经济不发达地区职业高中比例大些,而城市或发达地区职业高中比例小些。这样的观点在我们的调查中没有得到支持,相反却受到挑战。对这种挑战我们可以给出一些有说服力的解释,发达地区为什么职业高中发展得较好,因为发达地区产业是多元的,且各种行业的科学含量与技术含量都相对高,所以对技术人才要求较高,且发达地区各种企业一般规模较大,开放经营,大多都向社会公开招聘技术人员,而农村中的产业技术含量相对低,仅有的行业一般都是家庭式经营,一般通过学徒式的方式进职业训练,而不是通过职业学校。因此,农村职业学校很难发展起来。

因此,我们必须改变认为农村或不发达地区应该发展更大比例的职业高中的偏见,其实农村地区与不发达地区,缺乏有技术含量与科学含量的行业,根本不能消化那么多职业高中毕业的学生,如果为外地培养技术工人,职业高中多数又缺乏对外地的需求分析特别是长周期需求分析(如果有充分的对外地的需求分析,可以适当考虑跨区域培养人才的问题)。以为农村培养适用性人才为定位基础在农村和贫困地区过大比例地发展职业高中是不恰当的。

八、综合高中:实现了功能的调和,却带来了学校文化的冲突

综合高中,是在同一个学校同时开设普通班和职业班,既为升学服务,也为就业服务。这在功能上避免了普通高中单为升学服务,职业高中单为就业服务的功能单一化问题。因此许多人提倡办综合高中。而我们的调查发现,综合高中培养出来的为升学的学生与普通高中相比没有优势可言,综合高中培养出来的为就业的学生与职业高中相比没有优势可言。

进一步的调查发现,普通高中的升学文化和职业高中的就业文化,在同一所学样里调和起来非常困难,因为升学文化与就业文化内涵差异很大。

在学校层面调和两种文化无论对学校领导者、教师,还是学生都面临很大的挑战,学校领导者兼顾升学与就业对普通班教师和职业班教师进行评价是最困难的事情。学生之间虽然在一个学校,可职业班学生与普通班学生处于相对分离的两种文化之中,为使他们为自己选定的目标奋斗,教育者也要有意无意地强化他们对彼此的偏见。

九、决策建议

•普通高中与职业高中的区别不仅表现在以培养目标为基础的特点方面的差异,而且表现在以学生成绩为基础的质量方面的差异。由于特点的差异特别是质量的差异,使普通高中与职业高中之间在发展中遇到很多难以协调的矛盾,正视这一点是研究高中阶段教育发展问题的基础,也是确定高中发展战略的基础。

•当前农村高中存在的一个问题是普通高中与职业高中发展不协调,普通高中资源不足,职业高中某些资源闲置。从管理的角度看,这主要是由于普通高中与职业高中从教育部开始就隶属于两个部门,在各级行政单位也相应属于两个主管部门,普通高中与职业高中之间横向协调困难。致使出现了这样的情况,有的地方职业高中已经很少,甚至达到倒闭的边缘,学校还是在那里硬撑着。要想从根本上解决问题就要从教育部开始协调好普通高中与职业高中的相应主管部门。在县级高中管理部门中,普通高中与职业高中具体主管部门要尽量统一起来,最好合而为一。以利于协调管理和利用整个高中阶段的教育资源。

•普通高中与职业高中之间的流动在理论上是可行的,但由于普通高中与职业高中生源质量的差异使职业高中学生向普通高中流动几无可能,而普通高中向职业高中流动的学生目标也很分散,大多数学生的定位与职业高中不符,这是需要进一步在政策制定上注意和在理论上探讨的问题。

•从政策层面思考农村职业高中发展和农村职业高中以适当规模比例维持问题就是要为职业高中发展提供制度保证,要求不管从事什么行业都要持证上岗,建立健全岗位证书制度,没有受过相应岗位培训和获得相应证书不从事相应工作。

•普通高中与职业高中调和的产物是综合高中。综合高中从功能上看更多元化,但综合高中在学校层面需要营造两种文化,一种是升学文化,一种是就业文化,这两种文化的取向与内涵差异很大,这就造成了这两种文化在学校层面统合的困难。我们的调查也发现,综合就单一功能(升学或就业)而言,与普通高中和职业高中相比都毫无比较优势可言。要发展综合高中必解决功能调上的优势与实施上的劣势之间的矛盾,如果这个矛盾解决不好,综合高中发展起来就会相当困难。

•正确认识高中综合化在发展农村高中中的作用。普通高中设职业课程,职业高中设普通文化课程,“让学生多学一点的”的初衷是好的。但这一论点成立的基础是“学生有精力和能力应付这样的课程量”。而事实上,高中学生,特别是普通高中学生并没有时间去学习“多一点”,另外在普通高中升学文化浓郁的气氛中,学生也难以潜心于学习职业课程,职业高中学生虽然有时间学习普通文化课程,但他们的前期成绩决定了他也不可能深入学习。因此我们在提倡高中教育综合化时要十分谨慎,要研究实证性的可行性的操作方案而非逻辑上的可能性方案。

•关于高中多样化问题。多样化不是人为造出来的,多样化要与生源市场接轨。高中教育要多样化尽量制造满足学生多元选择的机会,但各种类型高中的消长要看生源市场状况。在保证高中教育多样化的情况下,不应过分强调各种类型高中所占的比例,特别是针对某一特定地区时,否则只能是空耗资源。

Research of the relation between the rural common senior high school and the professional senior high school

Guilin Yuan, Yuyou Qin

(Institute of Rural Education of Northeast Normal University, Changchun, Jilin)

Abstract: The relation between the common senior high school and the professional high school is a key factor of the development of senior high school, and which was attached importance in the research of the frame of senior high school, in this article, based on the data of the investigation, we explore the relation between the common senior high school and the professional senior high school.

Key Words: rural education; common senior high school; professional senior high school.

收稿日期: 2004-04-01

作者简介: 袁桂林 (1952—), 男, 民族汉, 吉林省长春人, 东北师范大学农村教育研究所, 教授。
秦玉友 (1975—), 男, 民族汉, 吉林省长春人, 东北师范大学农村教育研究所, 副教授。