

## 【辍学问题】

# 东北地区农村初中学生辍学情况调查分析

赵 岚

(东北师范大学 教育科学学院, 吉林 长春 130024)

**摘要:** 基于大量的有说服力的调研数据, 说明了当前农村初中辍学情况的严重性, 指出经济发展不平衡是辍学的主要原因, 并且从教师、学生的角度分析了辍学产生的原因。

**关键词:** 辍学; 农村初中

近年来, 随着我国教育改革的深化和发展, 我国基础教育有了长足的进步。到2001年底, 全国通过“两基”达标验收的省市共为11个, 县(市、区和县级行政区划单位)达到2573个, 取得了历史性的成就。但也存在着令人忧虑的问题, 那就是中、小学学生辍学问题尤为突出。特别是农村初中学生的辍学率偏高, 如1998年全国初中在校生辍学率为3.23%, 达167万人, 而农村辍学率为4.2%, 高于全国平均水平0.97个百分点。而这还是保守的统计结果, 实际上农村初中学生的辍学情况要比统计数字高得多。如1999年, 广西边境及经济欠发达地区的50个区县初中的辍学率达到6.41%, 有的地方农村辍学率更高达10%以上, 远远高于全国的平均水平。而且近年来, 我国辍学率还有反弹的趋势, 每年都有近百万的辍学儿童。照此下去, 我们的“普九”成果将成为历史, 我们的“普九”道路将会更加艰巨而漫长。那么农村初中辍学情况到底如何呢? 究竟是什么原因造成农村初中辍学率居高不下, 而且不断攀升呢? 带着这样的疑问, 我们东北师范大学农村教育研究所《农村教育问题》课题组的全体成员对吉林省N县、辽宁省M县、黑龙江省P县, 进行了为期一年的实地调查, 找出了东北地区农村初中学生辍学的真实原因, 为防止农村初中学生辍学, 巩固“普九”成果进行了一次尝试。

### 一、抽象的数字, 具体的危机

数字是枯燥的, 但数字却能反映出大问题。全国有关辍学的统计数字不少, 但有多少是真实的? 有多少能反映出实际情况? 公布的数字往往是发展的、乐观的, 但数字背后的实际情况真的能让人乐观起来吗? 下面是这次调查当中三县初中辍学情况统计表:

2001年M县初中辍学情况统计表

学校名称	学年初学生数	现有学生数	辍学人数	辍学率
A中学	43	29	4	9%
B中学	821	801	2	0.2%

C中学	1013	994	17	1.7%
D中学	585	543	15	2.5%
E中学	832	775	29	3.5%
F中学	314	304	13	4.1%
H中学	466	441	24	5.1%

此表包括了M县各个层次的辍学情况，全县平均辍学率为2.9%。

N县初中辍学情况统计表

年度	校外学龄人数		在校学龄人数		辍学率	女生辍学率
	总计	女生数	总计	女生数		
1995	10759	5088	10449	4918	2.9%	3.3%
1998	14387	6898	14057	6718	2.3%	2.6%
2001	18044	8737	17568	8477	2.6%	3.0%

资料来源：N县教育局初中学生情况统计表

P县初中辍学情况统计表

年度	校外学龄人数		在校学龄人数		辍学率	女生辍学率
	总计	女生数	总计	女生数		
1995	28886	13695	15100	7045	47.7%	48.6%
1998	32162	15630	26080	12699	18.9%	18.8%
2001	30455	14459	30455	14459	0%	0%

资料来源：P县教育局初中学生情况统计表

从以上三表当中我们可以看出，到2001年东北地区农村初中学生辍学情况并不严重，P县甚至没有辍学。即使存在辍学现象，全县平均最高只是2.9%而已，甚至还低于2001年全国初中平均辍学率（3.12%）0.13个百分点，在辍学性别上也没有存在较大的差异。在控制初中学生辍学的进程上看，发展速度都是比较快的。像P县由1995年的辍学率47.7%降到2001年的0%，真可谓发展迅速。这样看来，我们东北地区农村初中学生辍学问题根本不是问题，我们完全可以高枕无忧了。但事实并非像我们看到的那么好。

就东北三省公布的农村初中学生辍学统计数字来看，的确不高。但这只是一个县的平均数字。县一级的学校，一般教学设施较好，教学质量较高，辍学率就相当的低，有的学校甚至没有辍学。但县级以下的学校就难保没有辍学，二者平均起来，也就掩盖了基层学校学生辍学的真实情况。再加上一些虚假行为，完全美化了农村初中学生辍学的实际。农村初中学生辍学现象不仅普遍存在，而且相当严重，甚至让人感到震惊。下面是各县随机调查的实际结果：

黑龙江省P县A一中辍学情况统计表

年度	总人数	女童数	辍学人数	辍学率	女童辍学数	女童辍学率
初一	173	73	12	6.9%	6	8.2%
初二	161	67	37	23.0%	9	13.4%
初三	124	58	44	35.5%	22	38.0%
初四	80	36	6	7.5%	3	8.3%

P县初中为四年,此次调查是到初四的第一学年。一个年级从入学到四年的第一个学期共辍学99人,总辍学率高达57.2%,其中女童辍学40人,占入学初女童人数的54.8%。这还是比较好的乡,据当地教育行政部门的有关人员介绍,当地的初中辍学情况可形象地概括为四三二一,即一年四个班,二年三个班,三年两个班,四年一个班。依些推算,当地的实际辍学率恐怕还要比这高。其中2001年一年记录在案的辍学学生就达43人。

吉林省N县B中学辍学情况统计表

年度	总人数	女童数	辍学人数	辍学率	女童辍学数	女童辍学率
初一	292	134	38	13.0%	17	12.7%
初二	254	117	60	23.6%	30	25.6%
初三	194	89	72	37.1%	41	46.1%
初四	114	47	53	46.5%	21	44.7%

初四是到2001至2002学年的第一学期。如果到这一学期结束,辍学人数还会增加。既使如此,四年总辍学学生220人,总辍学率高达75.3%,其中女童辍学人数为109人,占入学初女童人数的81.3%。

辽宁省M县C中学辍学情况统计表

年度	总人数	女童数	辍学人数	辍学率	女童辍学数	女童辍学率
初一	150	69	5	3.4%	2	2.9%
初二	141	66	5	3.7%	1	1.6%
初三	130	63	7	5.6%	4	6.7%

C中学初中是三年制。以上数据是在去掉转出人数、病休人数后所得数。三年总辍学学生17名,总辍学率为12.6%,其中女童辍学人数为7人,占入学初女童人数的11.1%。

从以上三个图表中我们可以看出,东北三省农村初中辍学问题还是相当严重的。既使辍学率较低的辽宁省M县C中学也高达12.6%,远远高于2001年全国的平均水平。从各省辍学情况来看,辍学率是随着年级的增长而递增,特别是初三和初四两年是辍学的高峰。这一现象是在年级更替时出现辍学,这些学生都是将上一学期学完后而辍学的,尤其在初二与初三、初三与初四的过渡期。如吉林省N县B中学初三开学辍学68人,初四开学辍学71人,后两年平均每学期开学都要辍学近70人。黑龙江省P县A一中初三开学辍学32人,初四开学辍学33人。这些学生的辍学都不是由于突发某种变故而突然辍学,而是由于某种原因,经过一定的考虑后作出的决定。那么究竟是什么原因促使这些学生中途离开学校呢?

## 二、区域经济发展的不均衡性

教育是一种消费。但东北地区的农村农民们能不能消费得起呢?在所调查的三个县当中,都是农业县。以农业为主体的产业结构,也就必然决定了三县农民的生活不可能太富裕。P县2001

年农民人均纯收入为1020元，N县农民人均收入为2000元，M县农民人均收入为1900—2300元。这只是全县的平均水平，县以下乡、镇农民的收入要比这少得多。而且在这少得有限的收入当中，还要预留出下一年的种子、化肥、农药、雇工等费用。再加上平时的生活开支，也就所剩无几了。据P县A一中的校长介绍，他家种地一年去掉各种费用，只能保持个温饱，根本没有余富的现钱。初中学生的学杂费虽然不是很高，如P县每生每学期40元，N县每生每学期70元，M县每生每学期55元。虽然只占到每个家庭1/4左右的月收入，但仍有一些农民拿不出。因此农民如单靠种地是很难供得起孩子上学的。而大多数的农民的家庭收入是单一的，只能来源于土地，很少有其它途径，这就更加恶化了农民生存与发展的环境。致使农民的子弟有的就因为交不上那一点点学杂费，或者由于交了学杂费而导致家庭更加艰难，或者虽然由于学校免除了学杂费，但也无法解决温饱而远离校门。据统计，支持因家庭困难而辍学的，辍学学生当中占28%，在校学生占36%，教师和校长占100%。

那么政府能不能给农民定时、定量的救济呢？就目前的我国农村政策是办不到的。在我们的公共政策中，农村居民与城市居民是不同的。在社会保障领域里，农村居民由民政部负责，实行“五保户”政策，只要有劳动能力，收入再低，也不会得到救济；而城市居民则由社会保障部负责，实行下岗工人、失业救济等政策，有最低生活保障制度。只要达不到最低收入水平的家庭，政府就给予一定的补助。在这种城乡有别的政策环境里，不仅使农民失去了应得的权益，也使他们陷入更加贫穷的恶性循环当中。进而影响到子女的学习权力。

教育的发展要有必要的教育经费。义务教育的发展更应当有稳定、充足、持续的经费作保障，这是义务教育得以持续发展的基础。那么东北地区农村义务教育的发展有多少经费呢？从下面的一个例子我们就可以看出这一问题。

P县第一中学教育经费来源统计表（元）

年度	总收入	上级拨款	乡镇拨款	社会资助	学杂费	校田地、企业
1995	185448	157768			26880	800
1998	138012	106532			30380	1100
2001	212100	176480			34520	1100

P县第一中学教育经费开支统计表（元）

年度	总支出	教工工资	奖金福利	出差费	办公费	进修费	其它
1995	185448	157768		3454	21000		3226
1998	138012	106532		4028	25245		2207
2001	212100	176480		5332	28176		2112

从上表当中我们可以看出，这个县的教育经费主要来源于上级拨款，平均占到总经费的81.82%。而且这些拨款就是按教工数量多少下拨的教工的工资，真正用于发展学校教育的经费主要是学生交上来的学杂费，即使这一项每年也都收不齐。其次是学校田地的收入以及校办企业所得，但所占比重较小。除此以外，学校基本上没有其它经费来源渠道。这不仅是P县一县的情况，其它两县都是如此。偶尔有一些额外收入，如乡镇的拨款、出租校舍等，但不仅数额小，

而且极其不稳定。如M县的C中学从2001年开始，乡镇已不再给拨款，其它收入也降为5000千元。不仅如此，在这本已少得可怜的教育经费当中，上级摊派还要占去一部分。这对于教育经费十分紧张的农村学校来说，实在是雪上加霜。学校又怎么能派出专人、拨出专款来控制学生的辍学呢？

学校教育经费的紧张，必然影响学校“硬件”的建设，降低吸引力，导致学生辍学。下面是三省三所农村学校校舍情况。

P县A一中校舍情况（单位：平方米）

年度	教学及辅助房	行政办公房	生活福利房	校舍建筑面积	当年新增面积	危险房面积
1995	1224	216	216	1716	无	无
2000	1224	216	216	1716	无	612
2001	1224	216	216	1716	无	612

N县B中学校舍情况（单位：平方米）

年度	教学及辅助房	行政办公房	生活福利房	校舍建筑面积	当年新增面积	危险房面积
1995	2551	399	1003	4693	无	无
2000	2551	399	1003	4693	无	271
2001	2551	399	1003	4693	无	271

M县C中学校舍情况（单位：平方米）

年度	教学及辅助房	行政办公房	生活福利房	校舍建筑面积	当年新增面积	危险房面积
1995	2000	800	无	3200	无	无
2000	2000	800	无	3200	无	800
2001	2000	800	无	3200	无	800

从以上三表当中我们可以看出，三所学校近7年校舍面积根本就没有增加，反而增加了危房1683平方米。这不仅会影响学生的生命安全，也会影响学生学习的心态。其中P县的危房是1994年盖的，只使用了4年就成为了危房，现在用三根木柱支撑着。难道我们的义务教育靠几根木柱就能支撑起来吗？可见，我们农村的教育经费不仅少，而且还存在着严重的浪费现象。这就使得本已捉襟见肘的教育经费更无能为力。

在教学设备方面，也只有一所学校好一些。其它两所学校在物理实验室、生化实验室、电脑微机室、语音室、卫生保健室、团队活动室等方面都没有配套。经费不足是主要的原因。学校基础建设跟不上，不仅无法改善教学环境，吸引更多的学生，而且也留不住心态不稳的学生。

经费的短缺甚至造成教育人力资源的缺乏。调查显示，三省乡镇教师月平均工资为：M县386元、N县600元左右、P县500元左右。如果能按时、足额发放也可以。但实际上是不足额，只发

工资条的头三项,即70%的工资。即使如此,仍有拖欠现象。由于对收入的不满,农村教师的辍教现象相当严重,造成大量优秀教师的流失,从而更加加剧了初中学生的辍学。教育需要广泛的支持,特别是财力的支持,只有使农民真正脱贫致富,才能减少由此而产生的辍学现象。

### 三、农村教师合格有几成

教师是学校能否持续发展的重要因素,其素质的高低关系着教育质量的高低,也关系着辍学率的升降。那么农村教师的素质如何呢?

2001年三县三校初中专任教师学历状况统计表

学校名称	人数	本科及以上	大专	中专	高中及以下	达标率
A一中	32	2	23	3	4	78.1%
C中学	58	6	50	0	2	96.6%
B中学	69	18	43	7	1	88.4%

从对教师硬性学历的达标情况来看,三校专任教师的学历达标率都较高。特别是C中学专任教师学历达标率达96.6%,远高于2001年全国初中专任教师学历合格率88.72%这一比例。即使B中学也接近全国的平均水平。A一中专任教师学历达标率之所以低,是因为它在黑龙江省是贫困县。这样看来,东北地区农村初中专任教师在学历上与全国的平均水平相差并不多,甚至有的还高于全国的平均水平。在这样的条件下,教学质量就应与之成正比,学生也就不应因教师的素质而辍学。但我们从前面各学校辍学的情况来看,并非如此。学历达标不等于学力达标,其具体体现就是教育教学的实际能力。

近年来,农村教师纷纷通过电大、夜大、函授、自考等多种途径获得了一纸文凭,由于这些学习形式在管理制度上存在的问题以及学习者自身的原因,使得这张文凭的含金量并不高。有相当一批教师的学力并没有实质性的提高,只是多了一张纸。有的语文老师连普通话都说不好,满嘴的方言,这怎么能讲好语文课?有的老师只讲十几分钟,就让学生自学,难道学生有那么强的自学能力吗?有的老师仍然采用“填鸭式”、“满堂灌”的方式进行教学,根本不考虑学生的反映,等等。教师在教学过程中的种种表现,都影响着学生学习的积极性。这也就难怪在专任教师学历达标率并不低的农村,初中辍学率依然居高不下的原因。

教师素质对学生辍学影响的另一个表现是教师与学生之间的冲突较多。由于农村教师对教育学、心理学等方面知识的欠缺,在教育教学中,往往违背教育规律甚至进一步激化矛盾,造成严重后果。如近年来,教师体罚学生时有发生,有的甚至情节相当恶劣。这不仅损害了教师为人师表的美好形象,影响了学生的身心发展,也紧张了本应良好的师生关系。据对178名在校学生调查显示,有10%的学生认为学生辍学与师生关系不好有关。虽然这一比例不是很高,但教师素质对学生辍学的影响还是很大的。提高农村教师素质是解决这一问题的关键所在。

### 四、“我们学了没有用,听也听不懂。”

这是一句在农村调查时经常听到的一句话，它真实地反映了目前农村课程与辍学之间的关系。首先，农村课程内容实用性差。课程的内容要有实用价值，这在广大的农村显得尤为重要。有很多学生在结束完三年的初中教育后是不能升入上一级学校的，在初中所学内容将决定着他们在未来社会中的生存能力的高低。就目前情况来看，他们不仅仅要就业，而且更需要创业，这些能力的来源在于学校。因此课程如果没有实用性，没有吸引力，必将会使有些学生过早地离开课堂，由于缺乏必要的社会生存能力而成为社会游民，不论是对国家的发展，还是对个人的发展都是不利的。

其次，农村课程难度偏高。目前全国使用的是一个教学大纲，对城市的教师和学生来说还可以，但对广大的农村来说，教材内容就显得適切性差，偏重、偏深、偏难、偏多，标准和要求偏高，不能适应农村地区发展不平衡的实际，使教师和学生难以胜任和达到要求，降低了学生学习的兴趣，失去了学习的动力，只能靠苦读来维持着学习生活，这很容易造成学生的辍学。

在这次调查当中，认为由于课程太难、跟不上、学习成绩差而导致学生辍学的，在校学生有36%同意此观点、辍学学生有61%同意此观点、校长和教师有88%同意此观点。可见在初中课程改革过程当中，在适当降低教材的难度和份量的同时，应积极开发校本课程、编写乡土教材、开设社会实践综合课程，这是沟通学校、课堂与社会、课本知识与社会现实问题的桥梁，调动学生学习主动性的一种有效策略，也是增强学校的吸引力，减少学生辍学的有效途径。

## 五、“是不是该安静的走开”

这是经常萦绕在广大农民及其子弟头脑当中的一个问题。我们的农村教育是精英教育还是大众教育？是特权教育还是平民教育？这似乎并不难回答。应该是没有等级限制、没有性别差异的大众的教育、平民的教育。我国《教育法》明文规定：“各级人民政府采取各种措施保障适龄儿童、少年就学。”在教育面前，农村所有的儿童机会是均等的，具有同等的教育权利。但实际上却不是这样。我们从M县一县的情况就可以看出这一问题。

M县初中毕业生升学情况统计表

年度	毕业人数	升普高数	升职高数	升师范数	升学率	剩余人数
1997	8024	1800	220	200	27.7%	5804
1998	7933	1700	224	194	26.7%	5815
1999	7916	1700	190	198	26.4%	5828
2000	7934	1870	193	202	28.6%	5569
2001	7716	1865	181	193	29.0%	5477

从上表当中我们看出，农村初中毕业升学率五年平均27.7%，这还是三县中较高的一个。即使最高年份2001年也只是29.0%。而当年全国初中毕业升学率为52.9%，相差23.9个百分点。仅这一县，每年就造成5000多人无学可上，而流入社会。这使许多农民及其子弟的希望破灭。因为他们进入学校接受教育的初衷就是要脱离贫瘠的土地，摆脱贫穷。而现实让他们看到的是既

使接受初中教育,将来也会有70%左右的可能无学可上。即使上了高中,上大学的可能性又微乎其微。即使上了大学,现在又不分配工作,而找工作又很难。这一系列的艰辛,渺茫的希望,必然会影响农民送子弟接受教育的决心、农家子弟继续学习的信心。与其将来很大可能无学可上,无工作可作,仍然留在土地上,坚守着贫穷,不如提前离开学校。既可节省学费,又可打工为家挣钱。所以,一旦当孩子因此而产生厌学情绪时,父母往往是听之任之,不加以阻拦。看来要解决这一部分学生的辍学关键是要改革农村高中,扩大招生数量,提高初中的升学率。同时积极推进高等教育大众化,提高就业率,解决农村教育资源匮乏的问题。

## 六、辍学学生的流向

辍学学生离开学校后在干什么?他们还不想重新回到学校?这是我们在使他们重返校园前必须先弄明白的问题。从下面的统计表当中我们可以看到当前东北农村地区初中辍学学生究竟在干些什么。

东北农村地区初中辍学学生流向统计表

流 向	总人数	所占比例	女童数	占女童比例
务 农	11	38%	7	54%
打 工	8	31%	2	15%
家 闲	6	21%	3	23%
家 务	3	7%		
其 他	1	3%	1	8%

表中显示,东北农村地区初中辍学学生当中大多数是务农、家闲、家务,三项合起来占总辍学人数的66%。不论是男童还是女童,辍学后主要是从事农活。以农业劳动为主体的农村生产形式,影响着每个家庭成员的走向。同时也由于年龄、生存技能等多方面因素的制约,绝大多数辍学学生并没有离开故土,这也是我们控辍的基础。因为这些学生要比出外打工的辍学学生更有可能重回校园。

辍学学生不离开家乡只是他们回流的一个条件,至于辍学学生本人又是如何想的呢?在被调查的辍学学生当中,有44%的学生想重新回到学校,39%的学生上不上都可以,11%的学生不清楚。除了第一种学生回学校的决心较大外,后两种心态的学生,只是由于认识不足,心理不够成熟的表现,但他们仍存在着回校读书的潜质,对回校读书并没有反对情绪。只有6%的辍学学生表现出了较强的抵触情绪。因此,对于辍学学生的回流问题,我们还是应当高度重视的,只要我们方法得当,就会使大批初中辍学学生重返课堂,我们基础教育也必然会迎来更加美好的明天。



## The analysis of the study discontinuing of the junior high school in the rural area of northeast region

Zhao Lan

(Education science department of Northeast Normal University, Changchun Jilin 130024,China )

**Abstract:** Based on the collected data, the report present the serious of the study discontinuing in the junior high school in rural areas, think that the economy imbalance in the main reason, and analyst the question from the aspect such as the teacher and the student.

**Key Words:** study discontinuing; junior high school in

**收稿日期:** 2003-10-01

**作者简介:** 赵 岚 (1969—), 男, 辽宁省新滨县人, 东北师范大学教育科学学院讲师, 教育学硕士