

【学术动态】

“农村城镇化与农村教育”国际会议述评

秦玉友¹ 吕丽艳¹

(1. 东北师范大学 吉林·长春 130024)

摘要: 2002年8月27日—8月28日,“农村城镇化与农村教育”国际会议在东北师范大学举行,来自日本、马里、也门、赞比亚等国的外国学者和来自北京师范大学、中央教科所、南京师范大学、西南师范大学、中国农业大学、天津教科院、黑龙江克山师专、吉林教育学院、长春市教科所、东北师范大学等国内学者以及一线的实践工作者参加了会议。会议就目前人们普遍关注的“农村城镇化与农村教育”问题展开研讨,会议取得了丰富的成果。

关键词: “农村城镇化与农村教育”;国际会议;述评

2002年8月27日—8月28日,“农村城镇化与农村教育”国际会议在东北师范大学举行,来自日本、马里、也门、赞比亚等国的外国学者和来自北京师范大学、中央教科所、南京师范大学、西南师范大学、中国农业大学、天津教科院、黑龙江克山师专、吉林教育学院、长春市教科所、东北师范大学等国内学者以及一线的实践工作者参加了会议。东北师范大学副校长薛康、社科处处长刘建军等领导做了重要讲话,对教育部人文社科重点研究基地东北师范大学农村教育研究所在农村教育和基础教育研究中所发挥的作用给予了高度评价,并表示东北师大将一如继往地为农村教育研究所提供可能的物质支持和其他方面的条件。东北师范大学农村教育研究所所长袁桂林教授主持了会议。

与会代表对国内外城镇化的现状及其在发展进程中凸显的问题进行了深入剖析,对农村教育在农村城镇化中的重大意义达成共识。通过与会代表两天的报告与研讨,会议取得丰硕的理论成果:

1 从不同层面和角度对有关城镇化的基本概念进行了界定,初步探讨了城镇化统计标准问题

对有关城镇化的基本概念界定问题。李继星先生认同将农村城镇化界定为:部分乡村人口变为城镇人口、部分乡村区域逐渐变为城镇区域的状况和过程。而部分乡村人口变为城镇人口、部分乡村区域逐渐变为城镇区域的过程,则必须伴随着物的城镇化、人的城镇化和小社会(社区)的城镇化。洪俊教授认为,农村城镇化是农村向城镇(城市)的转变,农村人口向城市人口的转化,城乡差别逐渐消除的过程,其中包含着农业产业化和农民非农化的进程。三农(农村、农业、农民)是不可分割的整体。其中,对于农村教育的发展具有直接意义的是农民的非农化(农村人口由农业转移到非农产业)。

农村城镇化的指标体系问题。李继星先生在总结相关资料的基础上,草拟了中国农村城镇化指标体系。我们认为,就个体而言,农村城镇化指标体系的设定从个体城镇化层面,至少涉及包括个体占有智力资源、资本资源、权力资源等。但现在农村个体城镇化进程中基本不拥有这三种资源。另外,李少元研究员还指出,“城镇人口”统计口径的差异也对城镇

化水平比例数值有不可小视的影响,并呼吁建立独立于行政区划的城镇地区经济、社会、人口和教育统计,形成城市、城镇、乡村三体的统计系统,以便更好地为科学决策服务。

2 农村城镇化地区差异显著,教育发展均衡化程度低,是制约中国乃至世界发展中国家全面进步的主要因素

农村城镇化地区差异包括两层含义:一是不同经济发展水平地区的农村之间的差异;二是同一地区的不同农村之间的差异。不仅不同经济发展水平地区的农村之间的差异受到广泛关注,而且对同一地区的不同农村之间的差异,也有学者进行了深入地研究。

裴娣娜教授以北京的海淀区某经济发达乡和门头沟区某落后乡作为样本进行了比较研究,指出目前我国农村发展进程中,主要问题是发展极不平衡,这种问题主要表现在高新技术和传统工业、农业并存;经济发达地区和经济滞后地区并存。李少元研究员以县为单位进行了比较,得出了不同地区县域经济的差异,并建议农村教育布局进行新的调整。教育发展均衡化程度低也是本次会议讨论的一个重要问题,与会代表也展开了深入讨论。国外学者在发言中也提到他们国家农村城镇化区域差异问题。

3 建设文化教育型小城市,成立学习化社区,并发挥高等教育在农村中的辐射作用

建设文化教育型小城市,成立学习化社区,发挥高等教育辐射作用,是本次大会讨论最为热烈的主题之一。袁桂林教授基于城镇化进程需要加速和农业劳动力转移需要教育的呼唤,阐述了建立文化教育型小城市的必要性。他指出要发挥文化教育型小城市联结大中城市和农村的纽带作用,促进教育资源向农村流动。由于高等教育的发展需要以基础教育为发展的前提,因此要均衡地发展城乡高中阶段教育。

蓝建研究员提出,要将建设学习化社区付诸行动,创建学习化社区必须成为农村转型的有机组成部分。李继星先生在提出加强小城镇社区教育的建议时,也强调学习型组织的建设问题,并指出要想把小城镇社区建成学习型社区,就力争把社区内的多数企业建成学习型企业,多数事业单位建成学习型单位,把多数街道、镇、居委会、村、组建成学习型街道、镇、居委会、村、组,把相当一批家庭建成学习型家庭。

马里共和国的学者毛迪伯结合本国的国情,建议发挥教育在社区建设中作用时要避免两种错误观念:一种错误观念是家长主义观念,即将农民视为被动者,政府来决定他们的一切,另一种错误观念是民众主义观念,即农民足够的的能力适应并处理各种社区事务,根本不需要政府的帮助。

4 分析了农村职业教育面临的困境,并从理论和实践层面来积极寻求出路

金兆怀教授从转移农村劳动力的角度提出开展职业教育问题,他认为,农村教育培训是推动农村剩余劳动力转移和提升我国农业国际竞争力的客观需要,并在考察我国农村剩余劳动力转移与培训的现状的基础上提出我国加强农村剩余劳动力教育培训促进转移的思路与对策。陈敬朴教授建议将职业技术教育市场化,吸引国内外各企事业单位、民间人士共同投资欠发达地区以举办职业技术教育。中国农业大学社会学系的吴慧芳和陈俊峰从农民职业技术教育中存在的问题入手,提出重点从制度、立法和农民的职业技术教育的培养目标和实际需求等方面,来改革农民职业技术教育。

5 探讨信息技术在农村教育中的可行性和有效性

陈敬朴教授主张,在中西部地区进行产业调整、生态建设、交通建设、城镇建设的同时,同步进行以信息技术设施为重点、包括中小学校之内的学校教育基础设施建设;在此基础上,欠发达地区各级各类学校的教育教学活动全面推行信息技术教育,并对此进行了必要性和可

行性的论证。

但马里、也门、赞比亚等国的学者以各自国情为例,认为在连电都没有的经济不发达地区,信息技术教育无法开展。由此,与会代表对信息技术教育真正发挥效应所需的基本的相应配套条件展开了热烈地讨论。

信息教育的开发不能只注重硬件建设,认为有乡村联网了,他们就可以“了解外面的世界了,这种认识是片面的。当通讯技术发展到互联网阶段,信息技术发生本质的变化,由一种单向输送信息变成了双向输信息,互动性是现代信息的重要特征,信息技术教育注重农村公民通过互联网可能与外部世界的互动能力”。

6 农村教育中公平、效益与代价问题引起了争鸣

为了提高规模效益,在农村教育布局进行重新调整的过程中,往往只从经济效益角度考虑问题,忽略了教育的社会效益,即忽略了教育的公正、公平原则,甚至与义务教育服务半径2.5公里的规定相违背,导致因农村教育布局调整出现儿童辍学。

农村教育布局调整与教育公平和效益关系的问题引起了代表们争论。日本学者成田育男以本国一个仅有四名学生的学校仍配给两名教师为例,介绍日本贯彻“每一个儿童都应当受教育”理念的切实做法,为中国教育提供了借鉴。对此,大会对“中国农村教育改革过程中的必要代价是不是可以牺牲一些儿童的利益”这个观点进行了讨论。

王德苓女士认为应继续重视复式教学的研究,复式教学不是劣质教学的代名词,对此,她以大量的调查结果来说明复式教学中学生取得的成绩并不一定比单式教学差,并认为复式教学是在现有国情下,实现教育公平的有效途径之一。

7 发挥政府职能,促进城镇化进程中的教育发展

陈敬朴教授从必要性和可行性两方面论证,欠发达地区农村义务教育应由中央政府拨款,但中央政府的财政职能弱,是财政上的弱政府,很难支撑包括教育在内的事业性财政支出。

袁桂林教授针对陈敬朴教授的“中国政府是财政上的弱政府”的提法持有异议,并指出,中国自从国税与地税分离后,中央政府财政进一步加强,因此,中国政府应该将发展农村教育放到战略全局的高度,重视农村教育的投入问题。

关于政府应该在教育发展扮演什么角色的问题,可以分教育阶段类别进考虑。农村教育主体上是基础教育或义务教育,因此国家对农村教育有重要责任,政府必须承担起发展农村教育的责任。

8 优化教育资源配置

针对农村教育资源分布不均衡配置的不合理现状,裴娣娜教授提出了这样的应对策略:整合教育资源、开发教育资源、发展优势教育资源。张忠恒教授则从优化资源配置的角度,探讨从政府配置、市场配置和社会配置这三种方式来共同发挥系统整体功能。

王永胜等学者对农村中小学课程资源开发的现状与对策进行了系统论述,通过问卷的形式,对东北地区课程资源利用情况进行了调查,并对农村课程资源开发利用提出了现实对策。

赞比亚学者穆沙针对本国农村教育发展所存在的诸多问题,建议从卫生、水电、交通入手,重组教育资源,从而改善农村学校的基础设施,优化资源配置。

9 重新界定了“离农教育”的内涵

李少元教授提出“离农教育”要从内涵上实现转变，“离农”不仅是一种工作的变动，空间的位移或称谓的变化，而且是从生产方式和生活方式上，由农业文明向城市文明的重大转移。实际上，“离农教育”的实质，就是农村现代化的过程，用“离农教育”的提法很难概括这个宽泛的内涵。来自一线的教育工作者对“离农教育”提出自己的观点，认为农村教育的最重要的责任是转移农村剩余劳动力，对普通教育而言，就是通过教育让他们离开农村，成为城市公民。其实，中国城市化是一个过程，教育应该适应并推动城市化进程，但不能无视城市对劳动力的吸收能力。本次会议取得如上理论成果的同时，仍有许多重大问题需要理论上的探讨和实践上的努力。

1. 对农村教育发展模式上的“跨越论”和“渐进论”没达成共识

对与会许多学者提到的“跨越论”问题，邬志辉博士提出不同看法，他认为发展要是跨越某些阶段，即使物质层面达到预期标准，但在后来发展过程中会暴露出由于“跨越”带来的其它问题。对此与会代表没有达成共识。

2. 在国际比较方面没有很好地解决方法论问题

针对此次国际会议的讨论中，在国际比较方面没有很好地解决方法论的问题，秦玉友、吕丽艳建议要综合采用比较教育中的两种方法，一是同时态比较方法，即不同国家在同一时间点上的各种发展指标的差距比较，二是共发展水平的比较，即在不同国家在相同发展水平对各教育和其他社会机构的运行机制的比较。处在相同发展水平的两个不同时期的国家，机制比较也要充分考虑它们在世界中的地位，它们各自是处在世界的中心还是处在边缘等具体国情，而不能只是进行简单的对比和借鉴。

Commentary of the International Conference—“Citification of Countries and Rural Education

Qin Yu-you¹ & Lü Li-yan¹

(1. Northeast Normal University, Chang Chun 130024, China)

Abstract: On August 27—28 2003, the international conference of citification of countries and rural education celebrated in Northeast Normal University. The conference was attended by foreign scholars coming from Japan, Mali, Yemen, Zambia etc., domestic scholars coming from Beijing University, China National Institute for Educational Research, Nanjing Normal University, Southwest Normal University, China Agricultural University, Tianjin Institute for Educational Research, Hei Long-jiang Keshan Teachers' College, Ji Lin Educational College, Chang Chun Institute for Educational Research, Northeast Normal University etc. and practical operator coming from the first lines. The much noticed problem “citification of Countries and Rural Education” was discussed in the conference. And the conference was productive.

Key Words: citification of countries and rural education; international conference; commentary

收稿日期: 2002-08-30

作者简介: 秦玉友(1974—)，男，吉林抚松人，东北师范大学农村教育研究所专职研究人员，教育学硕士。
吕丽艳(1976—)女，黑龙江省牡丹江人，东北师范大学教育科学学院，教育学博士生。