

行政区经济垂直差异及协调发展研究

——以浙江中部为例

张旭亮

(华东师范大学 中国现代城市研究中心, 上海 200062)

摘要: 从行政区经济垂直发展的视角, 采用因子分析法对浙中行政区经济中各城市的综合竞争力进行了评价。研究发现: 行政区经济垂直体系中也的确存在发展差异现象; 行政中心与经济中心不一定高度一致; 这种不一致已经引起行政权利的重新分配。最后提出权利的再分配和区内科学合理的发展战略相结合是促进浙中行政区经济又好又快发展的战略选择。

关键词: 浙中; 行政区经济; 因子分析; 协调发展

中图分类号: F127 **文献标识码:** A

1 引言

“行政区经济”最早由我国著名区域经济学学者刘君德教授提出, 该理论在随后的运用中得到不断充实与提升。所谓“行政区经济”是指由于行政区划对区域经济的刚性约束而产生的一种特殊区域经济现象, 是我国区域经济由垂直运行系统向横向运行系统转变过程中出现的一种区域经济类型^[1]。目前, 我国的区域经济仍然在按“行政区经济”规律运行, 行政区划界线如同一堵“看不见的墙”对区域经济的垂直和横向联系仍然产生刚性约束^[1]。协调区域经济的纵、横关系也为学界与政界所关注。

随着全球经济一体化及我国市场经济的深入发展, 一些地方特别是一些经济相对发达的省份和地区, 行政区经济差异越来越明显。这不仅体现在相同级别行政区经济间, 即使在某一行政区经济内也出现了明显的差异。国内学者已对行政区经济差异做了大量的研究。金荣学(2007)从省财政收入的角度对我国省域行政区经济差异进行了研究^[2]; 陆立军(2007)从企业调研的角度出发得出创新网络联结度的梯度差异是造成浙江省不同行政区经济创新绩效和经济发展差异的重要原因^[3]; 曾庆泳(2007)采用GIS空间分析法对广东省行政区经济差异进行了研究^[4]; 欧向军(2007)运用基尼系数和塞尔指数定量评价了改革开放以来江苏省行政区域经济差异总体水平与变化特征^[5]。对某一行政区经济内差异研究上主要体现在“强县扩权”及县市体制结构关系等方面的研究。孙学玉(2007)对强县扩权与省直管县的可行性进行了研究^[6]; 刘君德(2004)指出强县扩权时要兼顾市县关系, 协调好中心城市的扩张与县域经济发展的关系, 在县与中心城市之间建立一种新型的竞争、合作、分工关系^[7]。汪宇明(2000)分析了市管县(市)体制的区域结构关系模式, 揭示了市管县(市)体制的发展趋势^[8]。综上所述, 对某一行政区经济内差异的量化及如何协调发展的研究相对较少, 本文

收稿日期: 2009-3-28

基金项目: 浙江省教育厅项目资助(编号: ZC200803644)

作者简介: 张旭亮(1976-), 男(汉族), 甘肃张掖人, 华东师范大学中国现代城市研究中心博士生、高级调查分析师; 主要从事城市经济与城市规划研究。

正是基于这一思想对浙中行政区经济内的差异进行定量分析,根据分析结果提出整个行政区经济协调发展的战略。

2 浙中行政区经济差异研究

浙中行政区经济包括金华市区、义乌市、永康市、东阳市、兰溪市、蒲江县、武义县、磐安县及一批相关中心镇共同组成,行政区划上均隶属于金华地区。

2.1 评价指标及方法

对行政区经济垂直差异的量化研究国内鲜见,也无专门的研究方法,笔者根据行政经济区一般由各城镇组成的特点选择借助城市竞争力评价体系的思想进行量化研究。行政区经济垂直差异不单是经济指标方面的比较,更是一个综合性的概念,内涵十分广泛,它以城市经济功能强弱为核心,涉及社会、文化、环境等多方面,目的是体现出行政经济区内中的核心城市及各城市的经济集聚和扩散功能。本文构建的是表征浙中行政经济区经济、社会、文化、环境等方面的 20 项指标,具体指标包括人均国内生产总值(元) X_1 、人均工业总产值(元) X_2 、人均固定资产投资(元) X_3 、人均社会消费品零售额(元) X_4 、第三产业比重(%) X_5 、人均居民年末储蓄余额(元) X_6 、职工年平均工资(元) X_7 、财政收入占 GDP 比重(%) X_8 、人均房屋建筑竣工面积(平方米) X_9 、每万人拥有公共交通工具(标台) X_{10} 、人均公共绿地面积(m^2) X_{11} 、人均实际利用外资(万美元) X_{12} 、人均外贸进出口总额(万美元) X_{13} 、接待游客人数(万人次) X_{14} 、人均旅游收入(元) X_{15} 、专业技术人员数(人) X_{16} 、人均图书(册) X_{17} 、城市化水平(%) X_{18} 、万人医生数 X_{19} 、万人病床数 X_{20} 。

由于综合评价指标体系涉及的变量较多,并且各变量之间可能有一定的相关性,因此采用因子分析法进行分析。因子分析法是一种主要用于数据化简和降维的多元统计分析方法,在面对诸多具有内在相关性的变量时,试图使用较少的几个变量来描述许多变量所体现的一种基本机构,从而将数据降至一个可以掌握的水平。这既便于问题的分析,也易抓住问题的本质所在。所用数据来源于金华市统计年鉴(2008)的相关数据,运用 Spss16.0 进行测算。

2.2 数据处理

2.2.1 因子分析检验

由 Spss16.0 对原有变量进行 KMO 值和 BARLETT 检验,分析结果 KMO 的值为 0.866>0.7, BARLETT 的观测值的概率为 0.001<0.05,说明相关系数矩阵与单位矩阵有显著的差异,各变量间的相关性较强,适合做因子分析。

2.2.2 共同度分析

在本研究中,用因子分析结果的共同性(Communality)来检验建构效度。共同度指的是各评价项目解释方差的比例,其值从 0 到 1,0 为评价项目不解释任何方差,1 为所有的方差均被评价项目解释。共同度越大,说明其所包含的原有变量信息的量越多。一般认为共同性系数大于 0.5,就具有高效度。所有共同性系数均大于 0.85,可视为高效度,说明变量均可以被因子很好的解释。

2.2.3 评价分析

在 Spss16.0 中采用方差最大法对因子载荷矩阵实行正交旋转,然后选取主成分分析法提取公因子,根据特征值大于 1 和累积解释方差(贡献率)大于等于 85%的准则,选取了 4 个公因子作为评价城市竞争力的综合指标变量,累计贡献率为 96.060%,能反映原始变量的绝大部分信息(表 2)。

根据确定的主成分因子进行正交旋转得到旋转后的 20 个指标变量在 4 个公因子上的载荷矩阵（表 2），可以用其进行因子命名解释。在一般情况下，因子载荷的绝对值越大，则表明公因子对所代表的原始指标变量的解释效果越好。

表 2 正交旋转后的因子载荷、特征值及累积贡献率

	Component			
	1	2	3	4
人均国内生产总值 (X ₁)	0.931	0.111	0.329	-0.041
人均工业总产值 (X ₂)	0.302	0.046	0.947	-0.09
人均固定资产投资 (X ₃)	0.908	0.256	0.157	0.261
人均社会消费品零售额 (X ₄)	0.931	0.326	0.113	0.014
第三产业比重 (X ₅)	0.837	0.498	-0.157	0.002
人均居民年末储蓄余额 (X ₆)	0.972	0.062	0.153	-0.02
职工年平均工资 (X ₇)	0.602	-0.006	0.682	0.374
财政收入占 GDP 比重 (X ₈)	0.339	0.256	0.317	0.826
人均房屋建筑竣工面积 (X ₉)	0.131	0.958	-0.09	0.113
每万人拥有公共交通工具 (X ₁₀)	0.927	0.304	0.052	0.099
人均公共绿地面积 (X ₁₁)	-0.446	0.046	-0.323	0.786
人均实际利用外资 (X ₁₂)	0.71	0.631	0.193	0.167
人均外贸进出口总额 (X ₁₃)	0.487	0.077	0.799	0.07
接待游客人数 (X ₁₄)	0.751	0.14	-0.193	-0.556
人均旅游收入 (X ₁₅)	0.818	-0.198	-0.101	-0.4
专业技术人员数 (X ₁₆)	0.426	0.875	0.045	-0.208
人均图书 (X ₁₇)	0.012	0.905	0.053	0.329
城市化水平 (X ₁₈)	0.561	0.804	-0.002	0.073
万人医生数 (X ₁₉)	0.414	0.899	-0.011	-0.141
万人病床数 (X ₂₀)	0.366	0.917	0.095	-0.066
特征值	11.44	3.839	2.598	1.335
贡献率%	57.201	19.194	12.989	6.676
累计贡献率%	57.201	76.395	89.384	96.06

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Quartimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 7 iterations.

公因子 1：在人均国内生产总值、人均固定资产投资、人均社会消费品零售额、第三产业比重、人均居民年末储蓄余额、每万人拥有公共交通工具、人均实际利用外资、接待游客人数、人均旅游收入等指标上载荷较大，都在 0.7 以上，集中反映了城市经济发展方面的总体情况，其贡献率为 57.201%，可解释为“总量因子”。

公因子 2：在人均房屋建筑竣工面积、专业技术人员数、人均图书、城市化水平、万人医生数、万人病床数等指标上载荷较大，都在 0.85 以上，反映了人民生活水平状况，其贡献率为 19.194%，可解释为“均量因子”。

公因子 3：在人均工业总产值、职工年平均工资、人均外贸进出口总额等指标上载荷较大，都在 0.75 以上，反映了人民收入水平状况，其贡献率为 19.194%，可解释为“居民收入因子”。

公因子 4：在财政收入占 GDP 和人均公共绿地面积比重等指标上载荷较大，都在 0.75 以上，反映了基础设施水平状况，其贡献率为 6.676%，可解释为“基础设施及投入因子”。

2.2.4 得分结果

进行因子分析之后，由回归法计算出公因子得分，并以各公因子的方差贡献率与 4 个公因子的累计方差贡献率之比作为权重进行加权求和，计算公式为：

$$F = \frac{I_1}{I_1 + I_2 + I_3 + I_4} F1 + \frac{I_2}{I_1 + I_2 + I_3 + I_4} F2 + \frac{I_3}{I_1 + I_2 + I_3 + I_4} F3 + \frac{I_4}{I_1 + I_2 + I_3 + I_4} F4$$

出综合得分，见表 3。

表 3 浙中行政区经济城市竞争力得分

	F1	F2	F3	F4	综合得分
义乌市	2.353	-0.170	-0.092	0.215	1.370
金华市市区	-0.170	2.385	-0.078	0.553	0.403
永康市	-0.136	-0.319	1.901	-0.465	0.080
武义县	-0.252	-0.567	0.627	0.984	-0.110
东阳市	0.122	-0.141	-1.177	-1.690	-0.232
浦江县	-0.420	-0.407	0.139	-0.097	-0.319
兰溪市	-0.889	0.039	-0.068	-0.862	-0.591
磐安县	-0.608	-0.820	-1.252	1.361	-0.601

通过表 3 发现，作为县级市的义乌市的综合得分值是 1.37，是行政区经济地级市金华市市区的得分 3.4 倍，其次是金华市市区为 0.403，再次是永康市为 0.080，其余市县的得分值均为负值，得分最低的是磐安县为 -0.601。说明在浙中行政区经济中义乌市虽然为县级省辖市，但在行政区经济中经济发达、城镇体系的地位最高。

以上计量结果说明，从行政区经济垂直比较的视角来看：（1）行政区经济内也存在明显的发展差异；（2）经济中心与行政中心并不重合，有些地方甚至还存在经济多中心的现象，这与行政区经济横向比较得出的“各级行政中心与经济中心高度一致^[1]”的结论相反；（3）在当前我国高度集权的行政体制下，存在行政区垂直的差异，尤其是行政中心与经济中心高度不一致的情况下，上级行政管理部门感到极为尴尬，会不经意地阻碍了下级部门经济发展的自主性、灵活性和创造性，致使行政管理的垂直效率极为低下；（4）如何处理经济强县与上级行政管理部门的关系、充分发挥经济强县的辐射带动作用 and 做好行政区内的发展战略规划比单纯的进行强县扩权更为有效。

4 浙中行政区经济协调发展探讨

4.1 制度协调仍有缺憾

针对行政经济区发展垂直差异，充分协调行政区经济、实现区内城市非束缚性发展和整体协同发展，实行“强县扩权”战略，即扩大行政区经济内经济强县（市）的经济社会管理权限是短期内我国各省解决诸多行政区矛盾的切实有效方法之一。为此浙江省先后于 1992 年、1997 年、2002 年和 2006 年四次出台政策，开展扩大经济强县财政、经济管理和事务管理的三步改革。第 4 次扩权中浙江省内仅义乌一家，即浙江省颁发的《关于开展扩大义乌市经济社会管理权限改革试点工作的若干意见》（以下简称《若干意见》，扩大了义乌市 472 项与省级部门相关的经济社会管理权限；金华市政府亦将以延伸机构、委托、交办等形式将 131 项经济社会管理权限下放给义乌市^[9]。规定除规划管理、重要资源配置、重大社会事务管理等权限外，赋予义乌市与设区市同等的经济社会管理权限。值得注意的是，《若干意见》的规定给金华市与义乌市在某些审批事项上仍埋下了争权隐患^[10]，而且从某种角度看来还可能导致义乌市行政效率低下。这体现在：（1）“由地级市政府批准和管理的事项”方面，上级行政部门为了争权拖延审批时间将更为普遍；（2）备案制度中衔接不好会使“备案”相当于事实上的“审批”；（3）行政管理成本不减反增，如同样的会议省内和金华市都得参加；（4）上级行政部门对义乌市仍有着天然的“执法监督”、“业务指导”的权利和义务，势必也将影响义乌市的行政效率；（5）基于“党管干部”的原则，义乌市行政管理干部人员的人事权在相当程度上仍然受制于金华市。

4.2 科学的发展战略是有效补充

2006年8月中共浙江省委、省政府做出《关于新型城市化的决定》，指出当前城市间的协调发展是当代城市化的主要形式，浙江省要努力建设环杭州湾、温台沿海、浙中三大经济区，以带动全省区域经济协调发展^[11]。而浙中经济区尚未形成与杭州湾、温台沿海相当的实力，差距将有可能进一步拉大。如何协调浙中行政区经济内部各要素，整合各城市优势，实现跨越式发展，不仅是浙中经济区经济快速发展、综合竞争力提高的要求，也是实现全省经济协调发展、缩小差距，实现共同繁荣的目标。

行政经济区的经济社会发展是由低级向高级逐步演进的过程，其内城市之间的关系也随之由松散的关联发展到紧密的联系。城市内部的分工合作也将由不成熟逐渐走向成熟，最终形成合理的劳动地域分工体系和产业关联。从发展战略上看，应着重分析和发现浙中行政经济区的城市增长极，以具有增长性的节点和轴线来带动整个浙中行政经济区的跨越式发展。

4.2.1 聚合“金-义”主轴的首位发展

聚合“金-义”主轴的发展战略，一方面是根据评价得分中两者原本处于前两位，另一方面也考虑的各自的行政区级别和空间的北东-西南的邻近性。而且两者已有一定程度的开发基础，如《金华市“十一五”规划纲要》提出了聚合主轴线的城市区域发展战略，强调利用两者间的交通干线作为具体的发展轴。在不断提升干线及周边基础设施的基础上，以金华市、义乌市两地的主城区为主体，以五大省级经济开发区（工业园区）为主要产业依托，以七大中心镇为重要节点，以开放的城际交通体系为空间网络，以人流、物流、资金流、信息流为主要功能载体；突出金华市金东区，尤其是金东开发区的城际联结功能，不断聚合金义之间、金义与周边县（市）之间的产业、城镇和乡村，形成综合功能；从而把这一“主动脉”打造成为浙江中地区经济最发达、产业层次最高、信息流动最频繁，能带动整个浙中行政经济区又好又快发展的黄金发展带。

4.2.2 整合“义-东-永”的产业资源优势

根据综合评价得分第一位的义乌市、第三位的永康市和第五位的东阳市，加之三市的行政区边界的重合性，充分发挥各自的产业优势、交通便利，形成浙中行政经济区的商品集散腹地和全国的商品集散腹地。充分整合义乌市的中国小商品市场、永康市的中国五金城和东阳市的中国影视城等为中心的产业发展优势，形成我国小商品集散的腹地、全国性的购物旅游目的地和中国影视城及影视娱乐休闲中心。

4.2.3 提升浙中行政经济区的综合基础实力

浙中行政经济区位于长江三角洲的南缘，具备一定的区位优势，应加强提升其区域外向度。完善交通基础设施，形成以连接杭州湾的以义乌市为中心的倒三角▽形的浙中行政经济区的交通网络体系，即义乌—金华—永康—东阳和义乌—东阳—永康—金华。优化产业结构，避免产业结构趋同化。要加大科技投入，促进产业升级，提升区域竞争力。转变政府职能，出台相应的产业对接政策，加强企业型的政府服务功能，进一步承接上海、杭州等大城市的产业转移，主动融入长三角产业发展一体化体系中。

4.2.4 大力发展现代服务业支撑体系

经济全球化条件下的国际竞争，不仅是工业产品的竞争，同时也是生产性服务业之间的竞争。从我国整体看，现代服务业的发展水平还远远不及美国等发达国家水平，服务业发展滞后，生产与研发、策划、管理、营销等未完全分离，专业化分工尚处于初级阶段。

这样的状态势必会对现代制造业的发展产生负面影响。我们应先着力发展行政区经济中核心城市在金融、保险、运输、法律等方面的建设，增强核心城市的辐射力和集聚力。

4.2.5 改善创业、投资和发展环境

浙中行政经济区的发展离不开外部资金、人才的引进和利用。这要求各地各市政府重点加强政府职能转变，增强服务意识；精简行政审批事项，简化办事程序；放松经济性管制，变行政区经济为经济区；加强知识产权方面的保护工作，解决侵权行为屡禁不止这一困扰企业的难题；加强诚信建设，培育良好的信用环境和市场经济秩序；加大对各类人才的扶持力度，真正做到人才的留心、留人与作用的极大发挥。

参考文献

- [1] 刘君德. 中国转型期“行政区经济”现象透视[J]. 经济地理, 2006, 26(6): 897-902.
- [2] 金荣学, 余军华. 改革开放后中国区域经济空间差异的实证分析—基于省级收入分组数据的核算[J]. 财政研究, 2007, (12): 88-93.
- [3] 陆立军, 郑小碧. 区域经济发展差异与创新网络联结度相关关系研究—基于对浙江省 83 家企业研发中心的问卷调查与实地访谈[J]. 科学学与科学技术管理, 2007, (10): 130-135.
- [4] 曾庆泳, 陈忠暖. 基于 GIS 空间分析法的广东省经济发展区域差异[J]. 经济地理, 2007, (4): 558-563.
- [5] 欧向军, 赵清. 基于区域分离系数的江苏省区域经济差异成因定量分析[J]. 地理研究, 2007, (4): 693-705.
- [6] 孙学玉. 强县扩权与省直管县(市)的可行性分析[J]. 中国行政管理, 2007, 264(6): 17-21.
- [7] 刘君德. 论强县扩权与政区体制改革[J]. 杭州师范学院学报: 社会科学版, 2006, (6): 47-52.
- [8] 汪宇明. 中国市管县(市)体制的区域结构关系及发展趋势[J]. 经济地理, 2005, (5): 18-22.
- [9] 中共浙江省委办公厅. 浙江省人民政府办公厅关于开展扩大义乌市经济社会管理权限改革试点工作的若干[EB/OL]. (2008-06-17) [2009-02-20]. http://www.raresd.com/raresdin/brownew.asp?n_ID=4648
- [10] 傅瑞蓉. 义乌强县扩权遭遇“天花板”[J]. 中国改革, 2007, (9): 12-15.
- [11] 民革金华市委. 继续解放思想 加快推进“浙中城市群”建设[EB/OL]. (2006-09-22) [2008-12-25]. http://www.jhzx.gov.cn/jz_tagz_xq.asp?id=2882.

The Studies About Vertical Difference And Coordinate Development In Administrative Region Economy ——A Case Of The Middle Region In Zhejiang Province

Zhang Xu-liang

(The Center for Modern Chinese City Studies, East China Normal University, Shanghai, 200062)

Abstract: From the vertical development view about administrative region economy, taking the method of factorial analysis, the competitiveness of which were the administrative region economy cities in the middle region of Zhejiang province were evaluated. The conclusion as follows, firstly, there was certainly any difference in vertical administrative region; secondly, the administration center was not always accord with the economy's; thirdly, this out of line in administrative right has already caused the right re-distribution. At last, the paper put up with some sustainable development suggestions about the administrative region economy in the middle region of Zhejiang province.

Key words: Mid-Zhejiang; administrative region economy; factor analysis; sustainable development